

Содержание

Введение.

Глава 1. Теоретические основы исследования взаимодействия власти и бизнеса.

1.1 Организованные и иные формы взаимодействия власти и бизнеса в России на государственном и муниципальном уровнях.

1.2 Сложившиеся стереотипы взаимодействия бизнеса и государственных и муниципальных органов на региональном и муниципальном уровнях: модели и механизмы

Глава 2. Опыт взаимодействия государственных и муниципальных органов и бизнеса. Исследование взаимодействия государственных органов и бизнес структур.

2.1 Сложившиеся практики взаимодействия бизнеса и власти: проблемы и перспективы

2.2 Взаимодействие предпринимателей и муниципальных органов власти: проблемы, самооценка состояния

Заключение.

Библиографический список.

Приложение.

Введение

Благополучие государства зависит от уровня развития экономической сферы. Развитие экономики, в свою очередь, зависит от множества факторов, таких как рабочая сила, ее эффективное использование, наличие ресурсов (земельных, финансовых, человеческих, институциональных и другие), государственный аппарат и система его функционирования, положение страны на международной арене (статус, конкурентоспособность), уровень развития общества и другие. Однако на сегодняшний день огромное значение имеет прогрессивный экономический рост государства, который возможен при определенных условиях ведения производства в любой сфере жизни общества (не только экономической, но и в других сферах можно осуществлять деятельность производства благ).

Для любой страны развитие экономической сферы является одним из приоритетных направлений политики. Экономика как любая система функционирует по определенным правилам и нормам, которые устанавливает государство. Перед государством как единственным институтом, имеющим монополию на власть, стоит сложная задача создания эффективно функционирующей системы взаимодействия между всеми институтами общества.

В 2013 году, по мнению компании Bloomberg, Россия в рейтинге наиболее привлекательных стран для ведения бизнеса заняла лишь 56 место, что говорит о

том, что предприниматели и бизнесмены в нашей стране сталкиваются с некоторыми проблемами. Большая роль здесь отводится государству, как регулятору и стабилизатору ситуации на рынке. Поэтому, интерес к проблеме взаимодействия между государством и бизнес сообществом обоснован наличием затруднения построения эффективной модели в условиях российской действительности. На сегодняшний день проблема взаимодействие государства и бизнеса имеет высокую степень научной разработанности многими зарубежными и российскими авторами. Из отечественных исследователей наибольший вклад в изучении проблемы сделали Ясин Е.Г., Лапина Н.Ю., Левин С.Н., Курбатова М.В., Гайнутдинов Р.И., Шохин А.А., Зудин А.Ю., Радаев В.В. Исследователи уже более десяти лет рассматривают проблемы взаимодействия бизнеса и власти, зоны взаимодействия, формальные и неформальные практики на различных уровнях власти. Несмотря на большую освещенность проблемы, она не теряет своей актуальности год от года. Это обусловлено, в первую очередь, спецификой развития российского общества, частью которого являются предпринимательство и властные структуры. Поэтому и возникает вторая причина: вместе с изменениями в самих институтах общества меняются формы, модели и содержание взаимодействия между ними. Также актуальность изучения проблемы взаимодействия бизнеса и власти обусловлена необходимостью разностороннего изучения тенденций развития, знания о которых могут помочь снизить негативное влияние на развитие страны в целом.

Многие исследования в основном рассматривают региональный и муниципальный уровень взаимодействия бизнеса и власти в совокупности, реже по отдельности. Однако отдельных исследований про муниципальное взаимодействие крайне мало. Поэтому данное исследование направлено на соотнесение результатов различных исследований разных уровней власти с данными, которые были получены на муниципальном уровне. Здесь имеются в виду два исследования в Кемеровской области, в городе Дубна и данные, собранные автором в Московской и Тюменской области..

Объект исследования - субъекты бизнеса и органы государственной и муниципальной власти.

Предмет исследования - управленческие отношения, возникающие в процессе взаимодействия бизнеса и власти на муниципальном уровне.

Цель исследования - проанализировать проблемы взаимодействия бизнеса и власти на муниципальном уровне.

Гипотеза данного исследования заключается в том, что анализ бизнеса на муниципальном уровне только в формальных рамках невозможен в силу того, что основные отношения между предпринимателями и муниципальной властью осуществляются на неформальном уровне.

Методологической основой исследования являются работы зарубежных и отечественных исследователей в области политологии, государственного и муниципального управления, экономической социологии. Были использованы аналитический и сравнительный методы исследования, анализ данных, полученных

в ходе экспертных интервью.

Для достижения поставленной цели будет необходимо выполнить следующие задачи:

1. Рассмотреть современные формы, модели взаимодействия бизнеса и государства на всех уровнях власти
2. Рассмотреть сложившиеся стереотипы и практики взаимодействия на муниципальном уровне власти
3. Провести анализ российских исследований взаимодействия бизнеса и государственных и муниципальных органов, выделить имеющиеся общие проблемы
4. Изучить полученные в ходе экспертных интервью данные и выделить проблемы взаимодействия бизнеса и власти на муниципальном уровне
5. Сделать соответствующие выводы про муниципальный бизнес

В первой главе данной работы будут рассмотрены формы взаимодействия бизнеса и государства. Также будут рассмотрены сложившиеся стереотипы взаимодействия, а именно модели и механизмы. Во второй главе данной работы будут рассматриваться практики взаимодействия бизнеса и власти в Российской Федерации, которые были исследованы отечественными учеными в различных регионах страны. Из приведенных практик будут выделены общие проблемы взаимодействия, которые далее будут сравниваться с данными, полученными в ходе экспертных интервью с представителями бизнеса и муниципальных служащих. В заключении будут сделаны соответствующие выводы, которые позволят опровергнуть или подтвердить выдвинутую гипотезу исследования.

Глава 1. Теоретические основы исследования взаимодействия власти и бизнеса

1.1 Организованные и иные формы взаимодействия власти и бизнеса в России на государственном и муниципальном уровнях

Суть отношений между бизнесом и властью стоит рассматривать с точки зрения взаимозависимости, что включает в себя выгоду и третьей стороны, а именно общества. Рассматривая бизнес как «систему ведения хозяйства, которая охватывает производство (или какую-то часть) благ или услуг, с целью получения прибыли». Однако очевидно, что ведение любого рода предприятия нуждается в «правилах игры», которые устанавливаются и регулируются со стороны государственных органов. Государство так же создает необходимые условия для внешних и внутренних связей предприятий не только со своими институтами, но и между собой, а также и на уровне международном. Создание таких условий и правил может исходить только от государства, сами предприниматели их создавать не могут. Процесс реформирования в России длится уже не одно десятилетия. Реформы затрагивают все сферы жизни общества, в том числе и экономико-социальную. Развитие предпринимательства в стране зависит от того, насколько эффективно ведется государственная политика в сфере социально-экономического развития. Обеспечение устойчивого развития бизнеса может характеризоваться следующими факторами: нормативно-правовая база, регулирование исполнения законов,

регулирование со стороны государства в области взаимосвязей между секторами экономики, решения заседаний госсовета РФ, постановления правительства в отношении сопряженных с бизнесом направлений и т.д.

Задачи по модернизации экономики и политической системы приобретают все большую актуальность наряду с ростом влияния стоящих задач по повышению эффективности механизмов взаимодействия бизнес сектора и публично-властных структур, которые влияют как на социальное, так и на экономическое развитие страны. Существует несколько форм и моделей взаимодействия бизнеса и органов власти. По причине того, что именно государство обладает правом установления «правил» этого взаимодействия, то у предпринимателей появляется необходимость иметь возможность влияния на принимаемые решения, которые имеют прямое отношение к их деятельности и ее регулированию. По средствам различных нормативных актов и законов, у бизнеса имеется возможность доносить свою точку зрения до представителей органов власти, получать необходимую информацию от органов власти и получать помощь в вопросах, связанных с осуществлением своей деятельности.

Рассматривая взаимодействие между предпринимателями и органами власти как согласованное партнерство в сфере регулирования социальных и экономических отношений, то можно выделить направленность на следующее: повышение текущего состояния хозяйствующих субъектов, максимизация социального эффекта от такого улучшения. В случае успешной реализации этих направлений в правоотношениях выигрывают обе стороны: бизнес структура, сфера деятельности которой заинтересована в максимизации коммерческой выгоды, увеличивает прибыль, а для органов власти результатом такого партнерства является получение дополнительной поддержки со стороны общества, которое также косвенным образом может получать выгоду в качестве услуг или благ.

Сфера взаимоотношений между бизнесом и властью затрагивает множество областей знаний, таких как государственное и муниципальное управление, экономическая социология, политическая экономика и юриспруденция (конституционное и муниципальное право) и другие. На сегодняшний день в области исследования данной сферы взаимодействия было посвящено множество работ, в каждой из которых приводятся авторский подход к выделению видов взаимодействия между предпринимателями и органами власти. Однако среди них выделяются некоторые, которые встречаются у многих авторов.

Далее нами будут рассмотрены наиболее часто встречающиеся, а именно: участие бизнес сообщества в управлении делами государства, передача государственных полномочий представителям бизнеса, социальное партнерство, государственно-частное партнерство. При описании каждого из видов будет даваться отсылка к авторам, которые осуществили наиболее подробный обзор.

Источником власти в демократическом государстве является население, которое может принимать участие в государственной власти. Поэтому бизнес сообщество как часть населения страны также заинтересовано в продвижении своих интересов, что возможно при участии в государственных делах.

Бизнес может принимать участие в государственном управлении через совещательные и консультативные органы, которые создаются при отдельных органах власти или в самостоятельном порядке, согласно действующему российскому законодательству: в Конституции Российской Федерации См.: Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.)

Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/10103000/#ixzz30qDtemq7> закреплены основы прав всех групп населения, которые имеют право на идеологическое многообразие, равенство общественных объединений (ст. 13), гарантированность свободы мысли, слова и массовой информации (ст. 29), право на объединение для защиты своих интересов (ст. 30), право на участие в государственном управлении собственно или через представителей (ст. 32), право на обращение в государственные и муниципальные органы (ст. 33). Все эти права являются основой для вступления во взаимоотношения с государством для представительства своих интересов См.: Шохин А.Н. Монография / научный редактор и руководитель авторского коллектива Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011 г. - Стр. 97.

Примеров такого рода организаций несколько: при Правительстве Московской области был создан «Совет по развитию малого и среднего предпринимательства» См.: <http://pmp.mosreg.ru/> (подобные советы созданы при правительствах многих регионов и областей страны), Общественный совет при Министерстве регионального развития РФ См.: http://old.minregion.ru/public_ministry, Общественный Совет по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга См.: <http://osspb.ru/>, Общероссийская общественная организация «ОПОРА РОССИИ» См.: <http://new.opora.ru/>, Московская Международная Бизнес Ассоциация См.: <http://mibas.ru/>, «Деловая Россия» См.: <http://www.deloros.ru/>. Со стороны бизнеса обычно являются представители различных компаний крупного, малого и среднего бизнеса, которые выражают интересы всего частного сектора. Участие в такого рода совещаниях дает бизнесу возможность представлять мнение по интересующим вопросам в различных областях их деятельности, предлагать свою точку зрения по разным аспектам, затрагивающим их интересы, а также влиять на принятие решений органов власти относительно нормативно-правовой базы.

Роль таких организаций особенно важна для развития малого и среднего бизнеса по одной главной причине: это единственный вариант донести свою точку зрения до властных органов. Ведь у большинства компаний крупного бизнеса обычно диалог с государством идет напрямую (либо крупная компания является государственной, либо компания ведет свои дела по всей стране и государство не давит и не мешает этой деятельности по определенным договоренностям). Иначе говоря, такие собрания похожи на заседания круглого стола, участие в котором принимают представители разных сторон. Решения, принимаемые в ходе заседаний, обычно удовлетворяют всех участников.

Так же участие предпринимателей в государственных делах может происходить в виде их участия (или их официальных представителей) в проведении независимой

экспертизы законопроектов См.: GR для эффективного бизнеса / А.Б. Шатилов, А.С. Никитин. - М.: Форум, 2011. - с 114-117, которая также направлена на исключение коррупции из данного процесса. Такое взаимодействие позволяет органам власти получить объективную и независимую оценку законопроекта, что в последствии может повлиять на принятие решений по тем или иным вопросам, затрагивающих интересы обеих сторон.

Следующий вид участия бизнеса в государственных делах это лоббирование.

Определить, что такое «лоббирование» можно как в широком, так и в узком смысле. В более широком понимании лоббирование - это деятельность, направленная на достижение целей заинтересованной группы лиц. В экономическом толковом словаре приводится более конкретное определение: «лоббирование - это деятельность, направленная на информирование политиков о взглядах различных заинтересованных групп и агитацию их за подготовку соответствующих законов или голосование за эти законы» См.: Экономика. Толковый словарь. -- М.: "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Дж. Блэк. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М. 2000.. Иными словами, лоббизм представляет собой процесс влияния предпринимателей на принятие решений публично-властными органами. Однако стоит отметить, что возможно влияние политиков на различные отрасли экономики. Также следует сказать, что в России пока не сложилось четкого отношения к вопросу лоббирования и его регулированию. Зарубежный опыт показывает, что в некоторых странах лоббизм законодательно легализован как вид деятельности (США, Канада). В европейских странах отношение к лоббизму негативно, по причине того, что это рассматривается как открытая форма коррупции (Германия, Франция).

Еще одним из видов взаимодействия бизнеса и власти является делегирование государственных или местных полномочий предпринимательскому сектору органами власти См.: Васильева А. Ф. Делегирование государственных функций субъектам частного права/А. Ф. Васильева // Правоведение, 2008, N №2.-С.65-75. Здесь необходимо четко понимать разницу между понятиями «делегирование» и «передача», так как в первом случае, полномочия в случае делегирования предоставляются частному сектору на определенный срок. В случае передачи полномочий, передаваемые полномочия полностью «переходят» в ведение другого объекта См.: Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" от 06.10.2003 N 131-ФЗ, ст. 19. В рассматриваемом случае с какой-либо бизнес-структурой, то передача осуществляться не может.

Взаимоотношения между органами государственной власти, местными органами и предпринимателями не ограничиваются только вопросами экономической сферы, но затрагивает и социальную сферу. Это исходит из того факта, что социальная политика государства охватывает многие сферы деятельности граждан, в том числе и сектор трудовых отношений. Поэтому, в вопросах регулирования трудовых отношений между работниками и работодателями и государственными (муниципальными) органами принято рассматривать такой вид взаимоотношений как социальное партнерство. О такой форме взаимодействия чаще всего упоминается в учебниках по дисциплине «экономика труда». Роль государственных и

муниципальных органов состоит в регулировании этих отношений через законодательство в данной сфере (Трудовой Кодекс РФ, федеральные законы в отношении МОТ), а также в обеспечении реализации соглашений См.: Экономика труда: Учебник / Под ред. Ю.П. Кокина, П.Э. Шлендера. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Магистр, 2008. С 654-670.

Говоря о социальном партнерстве, следует отметить такую составляющую как социальную ответственность предпринимательства См.: Новичков, А. В. Социальная ответственность бизнеса в системе рыночных отношений: Монография / А. В. Новичков, А. А. Сарафанников. - М.: Дашков и К, 2012. - Стр 31. В ходе своей деятельности бизнес должен понимать, что помимо такого ориентира как «прибыль», есть еще и социальный аспект. Бизнес должен понимать, что от корпоративного имиджа в глазах граждан зависит успешность и эффективность функционирования предприятия на рынке.

Создание корпоративных фондов, которые направлены на решение ряда социальных вопросов, должно поддерживаться государством по средствам сокращения административных барьеров, которые так или иначе могут помешать реализовать соглашения между бизнес-сообществом и государственными органами. Данные соглашения направлены не просто на создание условий для решения социальных проблем, но и на стимулирование компаний вести социально-ориентированную политику См.: Нехода Евгения Владимировна РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ // Вестн. Том. гос. ун-та . 2004. №283. Стр. 152 (с. 152-158).

Для социальной ответственности предпринимательства есть несколько предпосылок. Во-первых, по отношению к обществу предприниматель несет ответственность как собственник имущества, которое находится в его распоряжении. Во-вторых, во многих странах мира в главных законодательных актах прописаны принципы взаимной ответственности между государством и обществом, в том числе и делового сообщества, а именно идеи социальной справедливости и социальной ответственности (Конституция РФ). В-третьих, экономические предпосылки: так как бизнес-сообщество является частью общества, то оно пользуется многими общественными благами, которые создаются государством. Поэтому со стороны бизнеса должен присутствовать некий вклад в экономическое и социальное развитие страны. Аналогом такой формы взаимодействия бизнеса и государства в западных странах является корпоративное гражданство См.: Васильева С.В. Социальная ответственность бизнеса. Сборник: Конституция, закон и социальная сфера общества, материалы научно-практической конференции. Москва, 1 декабря 2008 г. - М. ИЗиСП.: ИД «Юриспруденция», 2009. Стр. 20..

Следующая важная форма взаимодействия бизнеса и власти - государственно-частное партнерство (далее ГЧП). На современном этапе ГЧП применяется во многих сферах деятельности. Понятие «государственно-частное партнерство» весьма противоречиво и пока не имеет единого представления о содержании, что было отмечено многими исследователями в области экономики, социологии и государственного и муниципального управления.

Однако, обращаясь к некоторым работам, можно отметить некоторую согласованность в некоторых вопросах ГЧП. Так, например, в российских учебниках См.: Государственно-частное партнерство: теория и практика: учебное пособие / В. Г. Варнавский, А. В. Клименко, В. А. Королев, А. В. Баженов, А. М. Воротников. - М.: НИУ Высшая школа экономики, 2010. - Стр 12-14. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=67194> (дата обращения 19.04.2014). См.: Варнавский, В. Г. Механизмы государственно-частного партнерства: учебное пособие / В. Г. Варнавский. - М.: МГИМО-Университет, 2013. - Стр. 23, Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=214862> (дата обращения 19.04.2014). последних лет дается определение государственно-частного партнерства как «форма взаимодействия государственных или муниципальных органов власти с целью реализации социально значимых задач».

Также неоднозначно ученые относятся к содержанию ГЧП, а именно к формам и видам. Некоторые рассматривают публичное, экономическое и социальное партнерство как одни из видов ГЧП См.: Игнатюк, Н. А. Государственно-частное партнерство: учебник / Н. А. Игнатюк. - М.: Юстицинформ, 2012. - Стр. 20 . В таком случае, рассмотренная нами ранее форма взаимодействия власти и бизнеса социальное партнерство можно отнести к виду ГЧП. В другом случае, государственно-частное партнерство можно охарактеризовать такими формами как См.: Государственно-частное партнерство: теория и практика: учебное пособие / В. Г. Варнавский, А. В. Клименко, В. А. Королев, А. В. Баженов, А. М. Воротников. - М.: НИУ Высшая школа экономики, 2010. - Стр 35-50. См.: Варнавский, В. Г. Механизмы государственно-частного партнерства: учебное пособие / В. Г. Варнавский. - М.: МГИМО-Университет, 2013. - Стр. 37-50: концессии, контрактные соглашения, аренда. Различия между формами заключается в содержании и регулировании отношений между частным сектором и государством.

В вопросе законодательного регулирования государственно-частного партнерства все предельно ясно: первый законопроект по федеральному регулированию ГЧП еще только находится в стадии рассмотрения (Проект Федерального закона № 238827-6 «Об основах государственно-частного партнерства в РФ»). В данном проекте дается определение самого понятия ГЧП, определение сторон и их прав и обязанностей и определение некоторых рамок деятельности сторон.

Однако при отсутствии действующего закона, на сегодняшний день можно рассматривать другие нормативно-правовые акты в сфере регулирования ГЧП, такие как: федеральный закон от 21 июля 2005 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О Концессионных соглашениях» // СЗ РФ. 2005. № 30 (ч. II). Ст. 3126 (с послед. изм.), федеральный закон от 30 декабря 1995 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ «О Государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3582., Федеральный закон от 21 июля 2005 года 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (утратил свою силу, заменен

законом Федеральный закон от 5 апреля 2013 года 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"), нормативно-правовые акты субъектов РФ, муниципальных образований.

Таким образом, государственно-частное партнерство рассматривается как способ привлечения частного сектора для решения государственных задач, с одной стороны. С другой стороны, контрактные соглашения по предоставлению услуг государственным органами со стороны частного сектора. В первом случае наличие контракта не обязательно, так как привлечение бизнес-структур может проявляться как финансирование совместного имущества, общественной инфраструктуры. См.: Поровская А. Я., Теоретические основы частно-государственного партнерства на современном этапе развития экономики России // Вестн. Том. гос. ун-та. 2008. №312, Стр 146-149. См.: Холодная Н.Д., Государственно-частное партнерство - новый тип отношений в российской экономике // Вопросы государственного и муниципального управления. 2009. № 2. Стр. 42-56.. При этом в обоих случаях важной характеристикой является реализация общественно значимых проектов, в ходе которых учитываются интересы сторон (государство-бизнес-общество) и связанные с реализацией риски, осуществляется координация ресурсов и усилий.

1.2 Сложившиеся стереотипы взаимодействия бизнеса и государственных и муниципальных органов на региональном и муниципальном уровнях: модели и механизмы

взаимодействие власть бизнес муниципальный

Данная часть работы посвящена сложившимся стереотипам взаимодействия между бизнесом и властью. Нами будут рассмотрены различные модели, построенные исследователями в области экономической социологии, политологии, юриспруденции и государственного и муниципального управления. По содержанию эти модели описывают стереотипы общественно-политических процессов и взаимодействия групп интересов.

Рассматривая взаимодействие бизнеса и власти как систему, стоит отметить, что ее функционирование зависит от сложившейся экономической системы, а именно от характера рынка в стране. При этом, как отмечает Гайнутдинов Р.И. в своей статье См.: Гайнутдинов Р. И., Модели взаимодействия бизнеса и государства в глобализирующемся мире: сравнительный анализ // Проблемы современной экономики, N 1/2 (17/18), 2006, «функционирование системы взаимодействия бизнеса и власти зависит от нескольких факторов: исторически сложившейся характер отношений между институтом власти и институтом предпринимательства, традиции решений деловых конфликтов, преобладание того или иного экономического вида поведения общества, уровень политической культуры, характер распределения ресурсов между институтами». Тем самым подчеркивается значимость окружающей среды, сложившегося направления развития экономической системы, сложившихся исторических традиций в обществе и стереотипов поведения институтов в отношении друг друга.

Таким образом, рассматриваемые нами стереотипы отношений между властью и

бизнесом в большей степени зависят от информационной составляющей, а именно от конкретно рассматриваемого объекта (в нашем случае это предпринимательство и государственные и муниципальные органы) в конкретно взятом месте (Российская Федерация) в конкретное время (этот фактор определяется датой проведения исследования или написания работы).

Глобально рассматривая взаимодействие бизнеса и власти в рамках политической системы, то здесь существует две модели: плюралистическая и неокорпоративная (неокорпоративная) См.: Зудин А.Ю. Ассоциации - бизнес - государство.

«Классические» и современные формы отношений в странах Запада: Препринт WP1/2009/05. - М.: Изд. дом Государственного университета - Высшей школы экономики, 2009. -- Стр. 3-5. В данном вопросе наиболее авторитетным является определение американского профессора Стэнфордского Университета (США) Филлипа Шмиттера, данное им в 1970-х годах См.: Schmitter Ph. Still in the Century of Corporatism?/ Trends towards corporatist intermediation and policy making. Eds. Schmitter P, Lehbruch G. - Beverly Hills, CA: Sage, 1979. Pp 96-98. Плюралистическая модель характеризуется высокой степенью разграничений сфер отношений и деятельности между государством и бизнесом. Так же модели присущи такие черты как: наличие конкурентного рынка, низкий (средний) уровень бюрократизации, децентрализованной системы управления в деловом сообществе и в самом государственном аппарате и другие.

Неокорпоративная модель предполагает сильный уровень взаимосвязей между государством и бизнесом. К признакам этой модели относятся См.: Schmitter Ph. Still in the Century of Corporatism?/ Trends towards corporatist intermediation and policy making. Eds. Schmitter P, Lehbruch G. - Beverly Hills, CA: Sage, 1979. Pp 96-98: высокий уровень бюрократизации, деятельность сильных и влиятельных бизнес ассоциаций, наличие политических партий с явно выраженной классовостью и элитарностью, представительство интересов делового сообщества через партии и другие.

Наличие первой или второй модели зависит от участия или неучастия государства в делах предпринимательского сектора. Однако в чистом виде каждая из моделей существовать не может: можно говорить о преобладании одной из моделей, об уровне развития страны и ее политическом режиме.

Обращаясь к современному видению взаимоотношений между бизнесом и властью в Российской Федерации, можно наткнуться на огромное множество отечественных и зарубежных исследований, связанных с развитием политической и экономической системами страны. Особое место занимают работы по классификации роли государства в системе отношений бизнес-государство. Наиболее интересным является исследование японского профессора Ичиро Ивасаки См.: Iwasaki I. Evolution of Government-Business Relationship and Economic Performance in the Former Soviet States. // Economics of Planning. - 2003. - Vol. 36., где автор выделяет три основных модели:

- «Государство порядка» (Order State). При такой роли государства деятельность бизнеса жестко контролируется, отсутствует приватизация.
- «Государство-освободитель» (Rescue State). В такой роли государство предоставляет

свободу бизнес сектору в принятии решении, но при этом сохраняя за собой право вмешательства в дела бизнеса в определенных ситуациях. Так же законодательство в вопросах взаимодействия властных органов и бизнеса достаточно слабое (weak), что дает благоприятствует коррупции, лоббизму и иным проявлениям неформальной экономики.

· «Наказывающее государство» (Punish State). Взаимодействие бизнеса и государства такого типа происходит в рамках жесткого законодательства. Государство поддерживает институт предпринимательства, но дает ему свободу действий, не вмешивается в дела, но и не поддерживает в критических ситуациях.

Данная классификация рассматривает взаимодействие государства с бизнесом в узком понимании и отражает действительность современной России лишь отчасти: в условиях реформирования многие черты, такие как слабое законодательство, поддержка/неподдержка компаний в различных ситуациях, уровень вовлеченности государства в дела бизнес сектора будут непостоянны. Это связано не только с меняющейся конъюнктурой экономики в стране, но и с изменениями самих участников взаимоотношений и роли самого бизнеса в этих взаимоотношениях. Таким образом, выделенные профессором Ивасаки стереотипы взаимодействия бизнеса и власти требуют более широкой классификации, которая бы отражала изменения политической, экономической и социальной системы страны. Так российский исследователь Наталья Лапина выделила несколько стереотипов взаимодействия См.: Лапина Н.Ю. Бизнес и власть в регионах: новые параметры взаимодействия // Россия и современный мир. - 2004. - № 4 . - С.56-59.

Модель «подавления», при которой власть, используя законное право принуждения, применяет административный аппарат по отношению к бизнесу: осуществляет контроль над деятельностью предприятий, требует помощи в реализации социально значимых проектов и программ, использует административные ресурсы для решения своих задач за счет предприятий.

Модель «патронажа» позволяет государственным и муниципальным органам поддерживать бизнес в вопросах выплат некоторых затрат на реализацию социальных программ и проектов за счет открытия доступа к имеющимся ресурсам. Модель «партнерства» предполагает взаимный компромисс, при котором интересы обеих сторон удовлетворяются примерно в равной степени. Взаимоотношения в таком виде выстраиваются за счет установления контакта между сторонами, что по сути выгодно всем.

Модель «приватизации власти», когда предпринимательскому сектору удается установить контроль над каким-нибудь экономическим субъектом и принимать решения практически самостоятельно в отношении данного субъекта. Власть при этом не вмешивается в дела бизнеса без крайней необходимости.

Выделенные модели соответствуют российской действительности: институциональные изменения и модернизация в России продолжается, это процесс еще не завершен и может длиться еще очень долго, при этом могут меняться и роли институтов, что влечет за собой появление новых характеристик и признаков во взаимодействии бизнеса и власти на всех уровнях государственной власти См.:

Казаков М.Ю. Особенности взаимодействия бизнеса и власти на современном этапе // Российское предпринимательство. -- 2008. -- № 2 Вып. 1 (105). -- с. 34-39 См.: Возможна ли модернизация в России? (материалы «круглого стола»)//Мир России. 2008. № 2. С. 69-91.

Многие сложившиеся стереотипы взаимодействия власти и бизнеса рассматривают взаимодействие относительно доминирования или подавления одной из сторон другую. Многие модели очевидным образом упоминают и возможность партнерства, при котором достигается компромисс. При этом мирные соглашения могут иметь и негативный характер, когда, например, государство дает свободу принятия решений, но и не поддерживает в трудной ситуации как это было приведено у Ичиро Кавасаки. Однако, очевидно, что в чистом виде не существует ни одной модели и в каждой из них могут присутствовать некоторые иные характеристики, которые влияют на сам характер взаимоотношений. Стремление одной из сторон доминировать над другой могут приводить к некоторым конфликтам, однако чаще всего в такого рода конфликтах всегда выигрывает государство, так как оно по своей природе должно доминировать над институтами и снабжать их необходимыми правовыми, финансовыми и иными ресурсами.

Обращаясь к взаимосвязи публичного и частного секторов на муниципальном уровне, значимый вклад внесли политологи В.Я Гельман и О.В. Бычкова, которые в своей работе оценили власть и бизнес с точки зрения сильный/слабый См.: Бычкова О.В., Гельман В.Я., Экономические акторы и локальные режимы в крупных городах России [Электронный ресурс] Журнал «Неприкосновенный запас» №2(70) 2010. В таблице 1 приведена сделанная авторами классификация.

Таблица 1. «Локальные режимы в российских городах: типология взаимодействия бизнеса и власти».

Слабый бизнес
(разобщенные бизнес-группы)

Сильный бизнес
(сконцентрированные бизнес-группы)

Сильная власть
(сплоченная администрация)

«государство-хищник»

«взаимные заложники»

Слабая власть
(разобщенная администрация)

«политика невмешательства»

«поиск ренты» или «захват государства»

Данная модель в достаточной мере отражает взаимоотношения бизнеса и власти в России. При различном сочетании сильных или слабых сторон муниципальных властей и бизнеса получают разное влияние друг на друга. Авторы дали название этим типам взаимодействия, что вполне очевидно из логических соображений: кто-то сильнее, кто-то слабее. При встрече сильных с сильными и слабых со слабыми также имеются модели, что вполне логично.

Более простыми словами, в данной типологии приводится научное представление понятий институционализация бизнеса («государство-хищник») и коммерциализация власти («поиск ренты» или «захват государства») с дополнением ситуаций двусторонней незаинтересованности («политика невмешательства») и двустороннего давления («взаимные заложники»).

Рассматривая взаимодействие между бизнесом и властью как систему, которая ограничена правовыми рамками, то стоит разграничивать его как формальное и неформальное взаимодействие. Неформальное взаимодействие возникает в случаях, когда нужно «обойти» формальную сторону вопроса.

На данном этапе развития России, неформальная сторона любых взаимоотношений, не только бизнес-государство, но и бизнес-общество или государство-общество, воспринимается как факт, данность. Исследованием аспектов неформальной стороны взаимоотношений между властью и деловым сообществом занимаются

многие науки, но особое место этот вопрос занимает в экономической социологии. Некоторые исследования в социологии, политологии и экономической социологии показали, что неформальное взаимодействие подменяет собой формальное в ситуациях, когда это выгодно актерам. К такому заключению пришел Радаев В.В., дав определение такому понятию как «деформализация правил» См.: Радаев В.В., Социология рынков: к формированию нового направления. - М.: ГУ ВШЭ, 2003 Стр. 135. При этом автор отмечает, что «граница между формальным и неформальным становится прозрачной» См.: там же Стр 136.

С начала 2000-х годов стало ясно, что российская действительность в отношении взаимодействия бизнеса и государства имеет некоторые зоны взаимоотношений. В 2002 году они были описаны Е.Г.Ясиным См.: Модернизация российской экономики / Сост.: Е. Г. Ясин. Т. II. Кн. 2. М. : Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2002, Стр 256: выделяется три основные зоны взаимодействия властных структур и бизнеса. Другими авторами также описывалось такое «зонирование» См.: Курбатова М.В., Левин Г.Н., Деформализация правил взаимодействия власти и бизнеса // Вопросы экономики. 2005, № 10 См.: Курбатова М.В., Левин С.Н., Апарина Н.Ф. (Кемеровский государственный университет). Взаимодействия власти и бизнеса на муниципальном уровне: практики, сложившиеся в Кемеровской области // Экономическая социология. 2005. Т. 6. № 2 с 50-68

«Черная зона» охватывает неформальные аспекты взаимодействия, такие как коррупция, криминальные схемы ведения бизнеса и коррумпированных чиновников, у которых есть бизнес интересы. «Белая зона» охватывает все формальные стороны взаимоотношений между бизнесом и властью: государство создает «правила игры» для всех участников рынка, которые должны их выполнять, а в случае нарушения - быть наказанными. В «серой зоне» находятся неформально-формальные отношения власти и бизнеса, основанные на «добровольно-принудительных» См.: Курбатова М.В., Левин С.Н., Апарина Н.Ф. (Кемеровский государственный университет). Взаимодействия власти и бизнеса на муниципальном уровне: практики, сложившиеся в Кемеровской области // Экономическая социология. 2005. Т. 6. № 2 Стр 51 взаимоотношениях. В отличие от других зон, «серая» имеет совсем размытые рамки. Все три зоны между собой взаимосвязаны. Причины перехода из одной в другую зависят от окружающей среды, интересов сторон и субъективных аспектов. Рассмотренные в данной главе механизмы, модели и иные стереотипы взаимодействия относятся ко всем уровням власти. Однако рассмотрение конкретных взаимоотношений между бизнесом и властью всегда происходит на муниципальном уровне, так как многие аспекты взаимодействия относятся к муниципальному уровню (регистрация фирмы, налоговые отношения, решение вопросов аренды и другие вопросы, решаемы в органах местного самоуправления). Таким образом, на муниципальном уровне важным являются несколько компонентов во взаимодействии властных структур и предпринимательства: присутствие бизнеса в органах власти, вовлеченность в принятии решений и решении проблем местного значения, степень влияния власти на бизнес и его деятельность.

Глава 2. Опыт взаимодействия государственных и муниципальных органов и

бизнеса. Исследование взаимодействия государственных органов и бизнес структур.

2.1 Сложившиеся практики взаимодействия бизнеса и власти: проблемы и перспективы

Описанные в предыдущей главе формы и стереотипы взаимодействия различны и подвергаются частому рассмотрению и анализу. Это связано, прежде всего, с постоянным движением вперед всего государства, его модернизацией. Однако во взаимоотношениях между бизнесом и властью всегда будет один неизменный аспект - некоторое противостояние сторон, каждая из которых преследует собственные интересы.

Реформы, проводимые в России, затронули все сферы жизнедеятельности общества. Предпринимательский сектор не исключение. Многие исследовательские работы, СМИ, представители государственных и муниципальных органов и сами члены делового сообщества неоднократно выделяли несовершенство законодательной базы одной из наиболее важных проблем взаимодействия бизнеса и власти. Поэтому за последние годы в этом направлении было предпринято немало попыток исправить ситуацию.

В отношении субъектов малого и среднего предпринимательства еще в июле 2007 года был принят Федеральный закон N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", который является основным по вопросам определения субъектов малого и среднего бизнеса, полномочия органов власти субъектов РФ в вопросах их поддержки и сферы этой поддержки, ее формы. Именно этот Закон является основой всей дальнейшей политики в области развития и поддержки малого и среднего бизнеса. Также для конкретизации определенных характеристик, а именно размер выручки, сначала в 2008, а потом в 2013 году Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2013 г. N 101 Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2013 г. N 101 "О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства", в котором приводился объем выручки от реализации товаров или услуг для каждого субъекта. Законодательные акты крайне важны для государственной политики в области поддержки бизнеса. В первую очередь, они помогают определять и категоризировать предприятия для поддержки (финансирование, помощь в оформлении документов, налогообложение и прочее). Так же важно знать к какой категории относится предприятие для внесения его в реестр различных государственных и муниципальных органов для отчетности в экономическом плане. Более того, государству необходимо знать, у какой из категорий бизнеса есть проблемы, чтобы организовывать конкретные органы по поддержке и развитию. Далее нами будут рассмотрены различные законодательные акты, исследования, статистические данные по крупному, малому и среднему предпринимательству. Некоторые адресованы конкретному предпринимательству, другие представляют общий

характер, или направлены на малый и средний бизнес.

Наряду с другими проблемами малого бизнеса, нехватка финансовых ресурсов часто упоминается как наиболее острая. Очевидно, что такого рода трудности решить проще, чем коррупцию. По этой причине, был учрежден Правительством Москвы (в лице Департамента поддержки и развития малого и среднего предпринимательства города Москвы) Фонд содействия кредитованию малого бизнеса Москвы От 13 марта 2006 года на основании постановления Правительства Москвы от 17 января 2006 года №35-ПП «О создании некоммерческой организации Фонда содействия кредитованию малого бизнеса Москвы». Этот фонд помогает малым предприятиям приобрести необходимые финансовые ресурсы, которые необходимы для осуществления своей деятельности.

Данный пример демонстрирует организацию помощи субъектам предпринимательства в финансовом смысле, но есть и другие проблемные направления у всех категорий предпринимателей. Для помощи в таких проблемах создаются специальные властные структуры при, например, Министерствах экономики субъектов РФ. Вот некоторые из них:

- ГБУ МО «Московский областной фонд развития малого и среднего предпринимательства» Фонд образован Постановлением Правительства Московской области от 30 ноября 2000 г. № 149/37 в соответствии с Законом Московской области «О поддержке малого предпринимательства Московской области», <http://frmo.ru/>
- Новгородский фонд поддержки малого предпринимательства <http://www.ncpp.ru/>
- ГКУ Республики Саха (Якутия) «Центр поддержки предпринимательства Республики Саха (Якутия)» <http://b14.ru/>
- Автономное учреждение Республики Калмыкия "Центр развития предпринимательства" <http://www.smb.e-rk.ru/>
- Автономное учреждение Астраханской области "Астраханский областной инновационный центр" <http://sbp.astrobl.ru/>
- Республиканский совет по поддержке предпринимательства при Правительстве Республики Башкортостан

Подобных учреждений много, почти в каждом субъекте РФ есть или отдельная организация по развитию и поддержке бизнеса, или отдельный орган, созданный при государственном органе, или отделение крупных российских бизнес-организаций. Все они действуют в соответствии с Федеральным законом 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Так же регулировать деятельность таких учреждений призваны различные федеральные законы, нормативно-правовые акты органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ, нормативно-правовые акты органов местного самоуправления, в которых они зарегистрированы юридически и осуществляют свою деятельность. Помимо поддержки бизнеса, государство еще обязано заботиться о своем населении. Деятельность некоторых представителей бизнес сообщества может каким-либо образом мешать обществу: на улицах и малых и крупных городов нередко можно встретить маленькую палатку с овощами, фруктами или иными продуктами,

которые могут нанести вред здоровью по причине просроченности или наличия химических вредных веществ. Поэтому, в интересах граждан, государственные и муниципальные органы стараются путем ужесточения законодательства устранить возможную опасность.

Ситуация в Москве и Санкт-Петербурге с размещением мелких розничных точек наглядно это отображает. Очевидно, что усиление контроля над мелкой торговлей касается не только тех, кто нарушает и несет угрозу, но и всех остальных.

Немаловажен еще тот аспект, что многие продавцы в таких точках продаж - это нелегальные мигранты, которые вредят экономике страны. Принятие следующих постановлений в этих городах привело к многочисленным трудностям не только у малых предприятий, но и более крупных игроков:

- Распоряжение Администрации Санкт-Петербурга от 16.01.03 № 53-ра «Об упорядочении размещения объектов и комплексов (зон) мелкорозничной торговли в Санкт-Петербурге» Распоряжение Администрации Санкт-Петербурга от 16.01.2003 N 53-ра (ред. от 28.05.2009) «Об упорядочении размещения объектов и комплексов (зон) мелкорозничной торговли в Санкт-Петербурге»
- Постановление Правительства Москвы от 25 апреля 2006 г. N 274-ПП «Об упорядочении размещения объектов мелкорозничной сети на территории города Москвы» Постановление Правительства Москвы от 25 апреля 2006 г. N 274-ПП «Об упорядочении размещения объектов мелкорозничной сети на территории города Москвы»
- Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 30 ноября 2004 г. №1885 «О размещении и оборудовании павильонов ожидания городского пассажирского транспорта»
- Федеральный закон от 06.12.2011 N 396-ФЗ «О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О розничных рынках и внесении изменений в Трудовой Кодекс РФ»

В данных постановлениях содержится информация по ограничению местоположения ларьков, торговых павильонов и палаток в зависимости от близости к автобусным остановкам, станций метро и иных мест городской инфраструктуры. Новые правила нанесли ущерб многим предпринимателям, многие потеряли свой бизнес или несут колоссальные потери: теперь предпринимателям необходимо располагаться в определенных (разрешенных) местах, например, в тихих улицах города или совсем на окраине, где, очевидно, потенциальных покупателей гораздо меньше.

Как утверждает один из респондентов: «Вот закон о рынках который с 1 декабря 2012 года запрещает функционирование всех открытых рынков. Миллионы людей у нас много бедных людей не будут иметь возможность пойти на рынок купить у колхозника фермера картошку; он запрещает открытые рынки...они должны быть в стационаре: то есть вот этот закон он переводит все рынки в стационар» Из материалов проведенных автором интервью..

В СМИ приводится множество примеров с сокращением имеющихся точек торговли. Уже после ужесточения правил размещения палаток и магазинов в Москве в 2011-2012 годах, количество несанкционированных рынков стало меньше на 30 штук;

количество ларьков у вокзалов и у многих станций метро сократилось в 2 раза <http://investmoscow.ru/investment/interviews/%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9-%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%BD-%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82-%D0%B2-%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B4%D1%83%D0%BC%D0%B5/> . Таким же образом поступают и некоторые субъекты Российской Федерации: например, Республика Хакасия Закон Республики Хакасия от 01.07.2011 № 60 - ЗРХ "О государственном регулировании торговой деятельности в Республике Хакасия", Приказ от 25.05.2011 № 090-125-п "Об утверждении порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов на территориях муниципальных образований РХ".

Подобная политика государственных и муниципальных органов в отношении контроля мелкорозничной торговли продолжается. С 1 января 2014 года вышло постановление, запрещающее работать приезжим гражданам в аптеках, ларьках и на рынке Постановление Правительства Российской Федерации от 19.12.2013 № 1191 "Об установлении на 2014 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере розничной торговли и в области спорта на территории Российской Федерации" . Сокращение числа розничных торговых точек на улице увеличивает спрос потребителей у крупных торговых сетей. Однако такое положение дел влечет за собой реакцию представителей малого и среднего бизнеса.

Например, в апреле 2012 года была создана «Коалиция киоскеров» <http://www.kioskers.ru/> , в состав которой на сегодняшний день входят представители 15 субъектов РФ. Основная задача этой организации - представлять и защищать интересы малого бизнеса мелкорозничной торговли в диалоге с государством. В данном случае, такая форма взаимодействия будет наиболее уместной и эффективной, как отмечают участники Всероссийского форума по мелкорозничной торговле «Роль и будущее мелкорозничной торговли в России» 11 апреля 2012 г., Москва, Центральный Дом Предпринимателя, Резолюция Всероссийского форума по мелкорозничной торговле «Роль и будущее мелкорозничной торговли в России».