

Тесты кафедры анатомии человека МГМСУ им. А.И. Евдокимова

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«Дагестанский государственный Технический Университет»
Факультет
Кафедра «Экономическая теория»
Курсовая Работа
По экономики
На тему «Взаимодействие государства и бизнеса в российской экономике в рыночных условиях»
Автор работы
Казиханова С.М.
Группа 812 Факультет ФИС
Специальность «Прикладная информатика в экономике»
Махачкала 2009
Содержание

Глава 1. Исследование особенностей взаимодействия государства и бизнеса
1.1 Государственное регулирование экономики: основные цели и инструменты
1.2 Основные аспекты взаимодействия государственных органов и предпринимательских структур, а также их основные формы
1.3 Развитие партнерских отношений государства и бизнеса на товарных рынках
Глава 2. Анализ взаимодействия государства и бизнеса
2.1 «Сильное государство - сильный бизнес» для достижения Россией высокого уровня национальной конкурентоспособности
2.2 Становление бизнеса как самостоятельного фактора политических отношений в России в конце 20 века
Глава 3. Условия функционирования российского бизнеса в условиях финансового кризиса
3.1 Взаимодействие государства и бизнеса в условиях мирового финансового кризиса
3.2 Состояние малого и среднего бизнеса России в условиях кризиса
Введение

Историческое развитие сформировало относительно устойчивые и довольно разнообразные типы отношений между государством и бизнесом. В настоящее время проблемы взаимоотношений государства и бизнеса выдвинулись на одно из ведущих мест в политических процессах, бизнес по праву превратился в самостоятельный субъект не только экономической и социальной, но и политической жизни страны,

что обусловило важную политическую проблему согласования интересов государства и бизнеса в современной России. В свою очередь, успешное представительство интересов бизнеса во власти требует детального исследования процессов принятия решений на всех стадиях политического процесса в стране, происходящего в многоуровневой системе государственной власти при сильной конкуренции между различными представителями интересов. В настоящее время во взаимоотношениях бизнеса и власти отмечается усиление роли политических факторов, а государство во взаимоотношениях с бизнесом постепенно становится доминирующим. В тоже время механизмы государственного корпоративизма описывают отношения, когда власть не только сама выбирает те организации и группы, которые должны представлять интересы бизнеса во взаимодействии с ней, но и контролирует в определенной степени «артикуляцию их требований». Особенностью государственного корпоративизма а современной России можно считать значительное усиление политической роли государства во взаимоотношениях с бизнесом, поэтому в настоящее время предпринимательство наряду с государством рассматривается как движущих сил развития национальной экономики, обеспечивающее экономические условия развития, повышающее благосостояние граждан и создающее новые рабочие места, что, в период мирового финансового кризиса, безусловно, является основополагающим условием для его преодоления. Опасения относительно того, что даже в промышленно развитых странах существующие бизнес-структуры и органы государственного управления не смогут противостоять изменениям в глобальной экономике, заставляют нашу страну по-новому взглянуть на роль бизнеса и власти, а также на политические аспекты их взаимоотношений в условиях новой социально-экономической реальности. Поэтому сейчас динамику процесса взаимоотношений государства и бизнеса стало определять, прежде всего, общество, которое требует, чтобы бизнес изменился и перестал быть частью государственных проблем, а превратился в неотъемлемый элемент их решения. Таким образом, российский бизнес должен постепенно переходить к новой модели самоорганизации во взаимоотношениях с властью, обеспечивая наряду с государством, прежде всего, социальную опору населения. В тоже время следует отметить, что политика «агрессивной поддержки бизнеса государством» проводимая в настоящее время в России, заключающаяся, во-первых, в упрощении процедур предоставления государством кредитов бизнес-структурам, а во-вторых, в продвижении их на внешних рынках, пока не решает главной задачи - стабильности экономического развития страны и, как следствие, социальной защищенности граждан России перед новыми вызовами и угрозами.

Цель курсовой работы - определить основные аспекты взаимоотношений государства и бизнеса, выявить процессы развития их взаимоотношений в конце 20 - начале 21 века и оценить современное состояние их взаимоотношений.

Для ее достижения были поставлены следующие задачи:

1. Значение государственного регулирования экономики;
2. Основные аспекты взаимодействия государственных органов и

предпринимательских структур, а также их основные формы.

3. Развитие партнерских отношений государства и бизнеса на товарных рынках.

4. Становление бизнеса как самостоятельного фактора политических отношений в России в конце 20 века.

5. Взаимодействие государства и бизнеса в условиях мирового финансового кризиса.

6. Состояние малого и среднего бизнеса России в условиях кризиса.

Актуальность курсовой работы состоит в том, что взаимодействие государства и бизнеса является тем фактором, который способен усилить эффективность реализуемой социально-экономической политики государства.

Глава 1. Исследование особенностей взаимодействия государства и бизнеса

1.1 Государственное регулирование экономики: основные цели и инструменты

Для того чтобы выработать верную экономическую политику, государственные деятели должны отдавать себе отчет в том, во-первых, каких целей они хотят добиться, и, во-вторых, какими инструментами они для этого располагают.

Впервые комплексный анализ экономической политики государства был проведен в 1952 г. Голландским экономистом, лауреатом Нобелевской премии Яном Тинбергеном в работе «Теория экономической политики». Согласно Тинбергену, во-первых, правительственные органы должны выбрать конечные цели экономической политики и сформулировать их, что обычно делается в терминах максимизации функции общественного благосостояния. На их основе определяются целевые показатели (например, полная занятость, нулевая инфляция и т. д.). Во-вторых, правительство оценивает, какими политическими инструментами оно располагает. В-третьих, государственные деятели должны опираться на какую-либо модель экономики, которая связывает воедино цели и инструменты. Таким образом, мы переходим к нормативной экономической теории, предполагающей процесс целеполагания.

Важнейшая проблема, на которой остановился Тинберген, - соответствие между количеством целей и количеством инструментов при проведении экономической политики. Допустим, что целей всего две (увеличение занятости и борьба с инфляцией), и инструментов тоже всего два - налогово-бюджетная и кредитно-денежная политика. Тинберген сделал вывод, что политики могут достичь обеих целей тогда, когда количество инструментов равно количеству целей, и влияние инструментов на цели линейно независимы друг от друга.

Определение множества целей называется целевой функцией. Здесь важно учесть, что, чем больше целей, тем труднее одновременно их достичь. Поэтому правительству необходимо четко представлять себе очередность государственной экономической политики при достижении многих целей.

По отношению друг к другу цели макроэкономической политики могут быть взаимозаменяемы, взаимодополняемы и нейтральны.

Взаимозаменяемость целей означает, что невозможно достижение рассматриваемых целей одновременно. Типичный пример - контроль над темпами инфляции и

безработицы. Кривая Филлипса иллюстрирует наглядно данную ситуацию. Взаимодополняемые цели макроэкономической политики сочетаются друг с другом. Такими целями являются, например, рост национального дохода и рост занятости. Нейтральные цели, то есть не влияющие на достижение друг друга, встречаются весьма редко. Например, снижение безработицы до определенного уровня может и не влиять на темпы инфляции.

По мере накопления опыта государственного регулирования в разных странах происходит сокращение размерности целевой функции.

Тинберген считал, что в целевую функцию следует ввести 8 элементов:

1. Объем государственных расходов.
2. Темп изменения реальной заработной платы.
3. Уровень занятости.
4. Индикатор распределения доходов.
5. Размеры инвестиций.
6. Совокупный спрос.
7. Уровень производства.
8. Сальдо платежного баланса.

Позже, в 1970-е гг., экономисты уже рассматривали 4 цели:

1. Полная занятость.
2. Стабильность цен.
3. Отсутствие неуправляемых дефицитов платежного баланса.
4. Устойчивый уровень экономического развития.

В конце 1980-х - середине 1990-х гг. многие правительства стали рассматривать лишь 2 задачи:

1. Полная занятость.
2. Борьба с инфляцией.

Некоторые экономисты считают, что лучше избрать один аспект регулирования и на нем сосредоточить основные усилия.

Цели макроэкономической политики реализуются путем государственного регулирования.

Выделим главные формы и методы вмешательства государства в экономику. Прежде всего, важно различать две основные формы: административные методы государственного регулирования через расширение государственной собственности на материальные ресурсы, управление государственными предприятиями, законодательство, и экономические методы государственного регулирования с помощью различных мер макроэкономической политики.

Во многих промышленно развитых странах становление и развитие государственного сектора происходило практически в одних и тех же отраслях (угольная промышленность, электроэнергетика, морской, железнодорожный и воздушный транспорт, авиация и космонавтика, атомная энергетика и т. п.). Речь идет, как правило, об отраслях, где стоимость физического капитала, т. е. совокупности зданий, оборудования и машин, необходимых для производства, особенно велика, что делает эти отрасли весьма подверженными периодическим

кризисам.

Прямое вмешательство государства - это и принятие законодательных актов, призванных упорядочить и развивать отношения между всеми элементами рыночной системы. Примеры государственного регулирования экономики путем разработки законодательных актов необычайно разнообразны, например, принятие Гражданского кодекса, Налогового кодекса, законов против ограничительной деловой практики (антимонопольных законов) и т. п.

Косвенное вмешательство предполагает осуществление государственного регулирования посредством использования основных инструментов государственной экономической политики, которыми являются налогово-бюджетная и кредитно-денежная политика. Оба эти направления государственной политики тесно связаны друг с другом.

При проведении макроэкономической политики важно помнить, что и государство, и рынок - великие завоевания цивилизации. Рынок не может нормально функционировать без государства, устанавливающего и поддерживающего «правила игры» в рыночном хозяйстве. Но существуют и объективные пределы государственного вмешательства.

В связи с этим можно привести слова известного венгерского экономиста с мировым именем Яноша Корнаи: «Не надо возводить берлинскую стену между рынком и государством». Рынок и государство - две могущественные силы, которые не противостоят друг другу, но дополняют друг друга в ходе экономического развития. [8]

1.2 Основные аспекты взаимодействия государственных органов и предпринимательских структур, а также их основные формы

В настоящее время государственные органы используют различные формы и виды взаимодействия с предпринимательством. Здесь рассмотрим государственно-частное партнерство, государственная корпорация, государственное унитарное предприятие (См. Приложение Таблица 1).

Как видно из таблицы 1, наименьшая ответственность у государственных органов при выборе государственно-частного партнерства. Данная ситуация обусловлена тем, что государство предоставляет право своему партнеру на действия, стоимость которых будет покрываться из будущих доходов. Именно поэтому для реализации наиболее рискованных для государства проектов, как правило, выбирается данный вид взаимодействия. Наибольшая ответственность лежит на государственных органах при размещении государственного заказа, так как существует вероятность невыполнения заказа, который частично или полностью финансируется государством до получения результатов.

В соответствии с приведенными аргументами, процесс размещения государственных заказов нуждается в повышении прозрачности и увеличении степени информированности предпринимательских структур о нуждах и намерениях государства. Это позволит всем участникам процесса взаимодействия, имеющим законные экономические намерения, то есть претендующим на получение заказа для

того, чтобы исполнить его качественно, полностью и в указанные сроки, получать экономический эффект, сравнимый со среднеотраслевой рентабельностью, при соблюдении паритета государственных и частных интересов, который заключается в полном удовлетворении сторон результатами выполнения заказа.

Также можно рассмотреть формы и виды экономического взаимодействия государственных органов и предпринимательских структур. Взаимодействие государственных органов и предпринимательских структур может осуществляться в различных формах. Целесообразно выделить три наиболее важных формы взаимодействия:

1. Экономическое взаимодействие.
2. Правовое взаимодействие.
3. Организационное взаимодействие.

Менее распространенными формами, которые в рамках исследования не рассматриваются, являются: административное, финансовое и институциональное взаимодействия. Использование данных форм имеет несистемный характер, то есть используется от случая к случаю и не требует подробного анализа.

Экономическое взаимодействие предполагает осуществление совместной деятельности государственными органами и предпринимательскими структурами, направленной на получение неналогового бюджетного дохода путем использования ресурсов предпринимательского сектора.

Правовое взаимодействие заключается в совместном формировании нормативно-правовой базы для государственного регулирования взаимодействия.

Организационное взаимодействие представляет собой различные способы участия представителей одной из сторон в структурных подразделениях другой стороны взаимодействия. Можно также рассмотреть следующую классификацию форм и видов взаимодействия государственных органов и предпринимательских структур:

А. Экономическое взаимодействие:

- 1) государственные унитарные предприятия;
- 2) государственные корпорации;
- 3) корпорации с государственным участием;
- 4) государственно-частное партнерство;
- 5) рыночные взаимоотношения (закупки, тендеры, инвестиционные контракты).

Б. Правовое взаимодействие:

- 1) государственное регулирование предпринимательской деятельности;
- 2) государственное регулирование конкуренции;
- 3) государственное регулирование взаимодействия государственных и предпринимательских структур.

В. Организационное взаимодействие:

- 1) взаимное участие представителей сторон в деятельности другой стороны;
- 2) государственный заказ.

Таким образом, и государство и предпринимательские структуры могут выбирать различные формы и виды взаимодействия в зависимости от характера решаемой задачи и источников финансирования для ее решения (См. Приложение Таблица 2).

[3]

1.3 Развитие партнерских отношений государства и бизнеса на товарных рынках

Механизмы взаимодействия государства и бизнеса могут принципиально различаться по характеру, составу и, следовательно, по всей совокупности включаемых в них компонентов. Все многообразие взаимодействий государства и бизнеса наряду с партнерскими включают и более жесткие формы регулирования, вплоть до авторитарных и тоталитарных, и более нейтральные, когда государство выполняет роль ночного сторожа, а бизнес самостоятельно реализует свои функции на всем остальном экономическом пространстве. Партнерские отношения государства и бизнеса предполагают равноправие сторон, стремление к компромиссу, непротиворечивость целей, сотрудничество, согласованность взаимных действий. Если в основе взаимоотношений лежит конфронтация, злоупотребление каждой из сторон своими преимуществами, жесткие и безальтернативные отношения принципала и агента, то механизм взаимоотношений государства и бизнеса явно будет не партнерский и его следует характеризовать как механизм монопольной власти одного из субъектов. Тем более, следует отметить, что партнерские взаимоотношения государства и бизнеса весьма избирательны и далеко не универсальны, т.к. возможны и необходимы отнюдь не в любой сфере их деятельности и для достижения не любых задач и целей.

Бизнес и государство взаимодействуют одновременно на различных видах рынка - рынке ресурсов (факторов производства), рынке конечного продукта, товаров и услуг, на финансовом рынке, включающем рынок валюты, ценных бумаг, капитала. Товарные рынки - это та сфера деятельности государства и бизнеса, где традиционно пересекаются интересы государства как потребителя определенной продукции и бизнеса как производителя данной продукции. В процессе выполнения своих целевых функций государство обычно сталкивается с проблемой материально-технического обеспечения, как при реализации государственных программ, так и в текущей деятельности. Эта проблема может быть решена как путем изъятия необходимой продукции (механизм агрессии, основанный на прямом насилии вне законодательного поля), бюрократическим путем (механизм, обеспечивающий выполнение частного контракта мерами государственного принуждения нередко по заниженным ценам) и на возмездных основаниях, когда государство и бизнес выступают равноправными партнерами.

Понятие «государственные заказы» - прообраз современного понятия «государственные закупки» - было впервые применено Госпланом СССР при разработке проекта народнохозяйственного плана на 1988 год. Главной причиной введения этой экономической категории было то, что уже с середины 80-х годов Госплан СССР в масштабах всего народнохозяйственного комплекса не мог полностью сбалансировать плановые задания по производству продукции с имеющимися материальными ресурсами. Он вынужден был осуществить шаги в направлении децентрализации существующей системы. Неспособность обеспечения народнохозяйственных планов обусловила появление государственного заказа,

который охватил 70-80% общих объемов народного хозяйства и полностью обеспечивался материальными ресурсами. Продукцию, которая изготовлялась сверх государственного заказа, разрешалось реализовывать производителю самостоятельно.

Такая идеология относительно государственного заказа существовала до 1993 года. Государственные закупки из способов обеспечения текущей деятельности государственной власти превращаются в инструмент реализации государственной политики, основной элемент системы государственного регулирования социально-экономического развития. Закупка - не просто процесс расходования бюджетных средств, это процесс их инвестирования на определенных условиях со строго определенными целями. Закупка - это средство организации со стороны государства бескризисного развития экономики, организация конкурентоспособного национального производства, его развития на основе НИОКР, создания рабочих мест, реализация социальной политики государства.

С точки зрения стабилизации экономики государственные закупки выполняют ряд важных функций. К основным из них, относятся следующие:

1. Производственно-потребительская функция. Механизм государственных закупок позволяет удовлетворять государственные нужды в товарах, работах и услугах в заданном объеме и с требованием качества. Это обеспечивает стабилизационные связи с участием государства.

2. Инвестиционно-стимулирующая функция.

Государственные закупки являются действенным инструментом поддержки промышленных предприятий, создания благоприятного инвестиционного климата сохранения и создания рабочих мест, расширения налогооблагаемой базы и т.п. Наряду с этим расширение государственных закупок служит фактором роста совокупного спроса.

3. Функция ценового регулирования.

Государственные закупки, влияя на уровень цен при государственных заказах, дают возможность дистанционного (индикативного) воздействия государства на процессы ценообразования в экономике, в частности, путем определения приоритетов инвестиций.

4. Контрольно-учетная функция.

Эта функция государственных закупок тесно связана с необходимостью создания эффективной системы контроля расходов бюджетных средств.

5. Стратегическая функция.

Направление развития является одним из решающих факторов существования экономической системы. И государственные закупки задают это направление на краткосрочную перспективу, обслуживая государственные целевые программы, носящие общенациональный характер и связанные в первую очередь с НИОКР. Достаточно обратить внимание на мультипликационный эффект от подобного рода финансовых вложений в экономику

Каждая из приведенных функций государственных закупок имеет собственный критерий эффективности:

- обеспечение заданного объема и требуемого качества выполнения работ при минимальных затратах (производственно - потребительская функция);
- получение максимального эффекта (платежи в бюджет, занятость и т.п.) при обеспечении требуемого объема и качества работ (инвестиционно - стимулирующая функция);
- минимальная инфляция и высокие цены (функция регулирования цен);
- соблюдение бюджетной дисциплины (учетно-контрольная функция);
- выбор направления развития экономической системы и ее корректировка с минимальными потерями для общества (стратегическая функция).

Итак, государственные закупки - это основная форма взаимодействия государства и бизнеса на товарных рынках. Действующие сегодня в России правила осуществления государственных закупок базируются на общепринятых в мировой практике принципах, зафиксированных в ряде международных документов, таких, как директивы ЕС, многосторонние соглашения о государственных закупках в рамках Всемирной торговой организации и др. Этими принципами являются следующие.

- Транспарентность, под которой понимается обеспечение доступности всей относящейся к закупкам информации для всех потенциальных участников и общественности, включая обязательные публикации соответствующих нормативных актов, извещений о закупках, условиях конкурсов, информации об их результатах и т.п.
- Подотчетность и соблюдение процедур, подразумевающие строгое соблюдениекупающими организациями установленного порядка проведения закупок.
- Открытая и эффективная конкуренция, которая является наиболее действенным инструментом повышения эффективности закупок и приводит к установлению цен, приемлемых для обеих сторон сделки. Применение методов закупок, в той или иной степени ограничивающих конкуренцию, допускается только при наличии оговоренных законодательством оснований.
- Справедливость, понимаемая как обеспечение равных возможностей для всех предприятий и фирм на получение заказов для поставки продукции, работ и услуг для государственных нужд, а также равное и справедливое отношение ко всем потенциальным поставщикам и подрядчикам в ходе проведения конкурсов и определения победителей.

Реализация принципа равного и справедливого отношения осуществляется путем предоставления равных возможностей участия в госзакупках всем поставщикам независимо от видов деятельности, организационно-правовой формы и формы собственности, национальной принадлежности и происхождения товаров, работ, услуг. То есть в процедурах госзакупок могут наравне участвовать как государственные унитарные предприятия (ГУП), так и общества с ограниченной ответственностью (ООО), принадлежащие российским гражданам, и открытые акционерные общества (ОАО) с 90% иностранным капиталом.

Реализация принципа экономного расходования средств бюджетов и внебюджетных фондов осуществляется путем выбора правильного способа закупки на основе анализа затрат на осуществление закупки тем или иным способом, разумной

экономии средств при осуществлении закупки и последующем контроле за исполнением контракта (См. Приложение табл.3).

Становление партнерских отношений государства и бизнеса на товарных рынках и успешное противодействие коррупции в этой сфере в России невозможны без ориентации на опыт других стран, добившихся определенных (зачастую весьма значительных) успехов в данном направлении. С учетом анализа опыта США и стран ЕС видно, что внедрение конкуренции можно рассматривать как средство достижения партнерских отношений государства и бизнеса на товарных рынках, в свою очередь организацию конкурентных закупок можно рассматривать как способ согласования противоречивых интересов государства и бизнеса. Были предложены направления развития партнерских отношений государства и бизнеса на товарных рынках. Это внедрение конкурентных механизмов в систему закупок для государственных нужд, таких как аукционы, торги, электронная торговля и т.д. Также основным направлением является борьба органов исполнительной власти с недобросовестной конкуренцией.

Партнерские взаимоотношения государства и бизнеса на товарных рынках предполагают их взаимное доверие, основанное на признании полномочий каждой из сторон и выполнение ими своих функций, установление соответствующих гарантий. [2]

Глава 2. Анализ взаимодействия государства и бизнеса

2.1 «Сильное государство - сильный бизнес» для достижения Россией высокого уровня национальной конкурентоспособности государство бизнес взаимодействие

Здесь можно рассмотреть Доклад директора административного Департамента Евгения Дедкова на 12-й Международной бизнес-конференции РБК «Россия и ЮАР - бизнес на развивающихся рынках» (10 ноября 2005г.)

Государство в своей промышленной политике исходит из признания самостоятельности бизнеса в экономических вопросах, его полного права действовать в соответствии со своей природой. За собой государство оставляет право и обязанность исходить из национальных интересов и действовать в интересах общественной пользы. В ходе промышленной политики государство и бизнес стремятся согласовать свои позиции в случаях, затрагивающих интересы обеих сторон.

Какими принципами руководствуется российское государство в своей промышленной политике? Рассмотрим только те, которые могут представлять интерес для этой темы конференции.

Государственная собственность на инфраструктуру.

Они исходят из того, что всякая инфраструктура по определению монопольна. Это верно и для города, и для всей страны в целом. Очевидно, что наличие двух конкурирующих сетей (будь-то железные дороги или канализация) - противоречит здравому смыслу. Образно говоря, рельсы, трубы, провода суть то, на чем держится единство страны. Никакой частный бизнес не может создать такую сеть. Здесь нет

конкуренции и не за что биться. Поэтому фактически битва получается лишь за доступ к тому, чтобы стать монополистом. Поэтому любая собственность, построенная по сетевому принципу, по их мнению, должна находиться под контролем государства. И государство в состоянии эти сетевые структуры создавать и поддерживать в рабочем состоянии.

Однако возможно разделить собственно инфраструктурную и сервисную компоненты, и сервис отдать в руки частного бизнеса -- на правах конкуренции.

Тогда уже речь должна идти о государственно-частном партнерстве.

Государственно-частное партнерство.

Для российского правительства частно-государственное партнерство служит сегодня одним из способов взаимодействия с бизнесом. При надлежащей организации и надлежащем правовом оформлении это выгодно и для государства, и для бизнеса, и для граждан. Для государства такое партнерство позволяет привлечь частный капитал к финансированию и управлению той собственностью, которую государство оставляет за собой; для бизнеса -- это способ получить надежную прибыль на объектах государственной собственности или на оказании услуг, которые закреплены за государством.

Примером государственно-частного партнерства может служить создание Объединенной авиастроительной корпорации.

В российском авиастроении давно назрела необходимость консолидации капиталов, которая уже прошла в других странах. Эта необходимость диктуется следующими причинами:

Во-первых, это высочайший уровень концентрации авиационной промышленности, сложившийся в данный момент в мире. Минимальный уровень продаж, необходимый для вхождения в пятерку ведущих игроков оценивается сейчас в 5-6 млрд. долл. в год. При этом суммарная ежегодная выручка авиастроительного сектора промышленности России сегодня оценивается лишь в 2-2,5 млрд. долл.

Во-вторых, это накапливающийся критический уровень технологического отставания, который без принятия соответствующих мер к 2010-му году может привести к потере конкурентоспособности.

В-третьих, уровень капиталоемкости отрасли и сроки реализации проектов таковы, что ни один из отечественных производителей не в состоянии принять на себя все существующие риски.

В-четвертых, ни один проект создания нового конкурентоспособного гражданского самолета невозможно реализовать вне рамок международной кооперации особенно на этапе первоначального вывода на рынок неизвестных продуктов.

При этом государство было, есть и должно остаться крупным собственником в капитале отрасли. И именно в этом качестве оно инициировало необходимые перемены на организационном уровне. Центральной идеей здесь как раз является создание ОАК.

ОАК должна стать структурой, интегрирующей ключевые компетенции российского авиастроительного комплекса, входящей в число ведущих российских и мировых корпораций.

Локализация производства (импорт производства вместо импорта товаров). Был разработан и принят приказ о режиме «промышленной сборки», основной преференцией, заложенной в нем, является возможность ввоза импортных компонентов по сниженным пошлинам. Этот режим предусматривает постепенное увеличение объема автомобильных компонентов, которые производятся в России. В результате мы рассчитываем простой импорт автомобилей заменить импортом производства на территорию России.

Решение по промышленной сборке -- это решение, выработанное государством совместно и с российским бизнесом, и с иностранными компаниями. В определенной степени это компромисс, который должен предоставить возможность российскому потребителю покупать качественные автомобили известных во всем мире марок.

Создание и развитие системы технических регламентов.

Еще один пример взаимодействия государства и бизнеса - это совместное создание технических регламентов, совместные действия в рамках реформы технического регулирования.

Одной из задач Минпромэнерго с самого начала его создания является реформа технического регулирования. И эту функцию в министерстве реального сектора экономики трудно переоценить. По сути, мы говорим о техническом регулировании и стандартизации как об одном из незадействованных ранее элементов конкурентной и промышленной политики, как об инструменте разграничения полномочий и ответственности.

Реформа технического регулирования не только затрагивает товарные рынки. Она прямым образом влияет и на инвестиции. Технический регламент - это документ высокой юридической силы. В преимуществе своем это федеральные законы, реже - постановления Правительства, указы Президента или международные договоры.

Принцип «Трех И»: инвестиции, инновации, интеграция.

Мы видим задачу государства в создании условий, при которых инвестиции, инновации и интеграция (как вертикальная, так и горизонтальная) будут «притягивать» друг друга и порождать проекты, обеспечивающие появление на рынке нового продукта или услуги. Проекты, способствующие улучшению наших позиций и диверсификации нашего участия в мировой экономике. [1]

2.2 Становление бизнеса как самостоятельного фактора политических отношений в России в конце 20 века

В России в конце 20в. формирование отношений государства и бизнеса в целом следовало логике трансформации политических режимов. В период «двоевластия» и «суперпрезидентской республики» (1991-1995 годах) доминировала новая административная и политическая элита. Следующий период в развитии отношений государства и бизнеса (1996-1999 годы) отличался особой противоречивостью. В новой волне преимущество получили отраслевые и секторные ассоциации, создававшиеся во многих случаях не «сверху», а «снизу». Соперничество заметно ослабло, наметилось преодоление фрагментации в представительстве интересов в секторах и отраслях. Ассоциации «второй волны» отказываются от участия в

выборах и переориентируются на лоббизм. Отраслевые и секторные ассоциации бизнеса начинают сближаться со своими западными образцами. Сближение государства и предпринимательских структур в это время проходило по линии установления привилегированных связей с наиболее крупными финансовыми структурами, способными взять на себя функцию агентов государства.

В первом пункте «Основные этапы формирования системы взаимодействия государства и бизнеса в России в конце 20 века» рассмотрены основные этапы формирования системы взаимодействия между властью и бизнесом в России. Следует выделить несколько этапов:

1. 1985-1988 годы. Поиск концепции экономических и политических реформ, способных реанимировать хозяйственную систему, не меняя базовых характеристик ее функционирования.
2. 1989-1991 годы. Углубление экономических реформ в стране. Выход за традиционные рамки экономической системы при сохранении политической системы.
3. 1992-1993 годы. Становление новой экономической, политической и нормативной систем страны.
4. 1994-1996 годы. Формирование базовых правовых предпосылок, обеспечивающих достижение макроэкономической стабилизации и функционирование рыночной экономики и, прежде всего, Гражданского кодекса, а также приватизационного и валютного законодательство.
5. 1997-1998 годы. Усиление внимания к институциональным предпосылкам экономического развития. Разработка и принятие нормативных актов, регулирующих функционирование рыночных институтов.
6. 1998-2000 годы. Преодоление последствий кризиса, либерализация экономического и нормативного пространства.

Во втором пункте «Становление бизнеса как самостоятельного фактора политических отношений в России в конце 20 века» показано, что исследование данного периода тесно связано с началом важнейшего экономического этапа рассредоточения собственности - приватизации, основу которой составляли: ваучерная приватизация (1992-1994 годы) и денежная приватизация (1995-1997 годы). В эти годы наметились два весьма важных процесса в сфере отношений государства и бизнеса, по их отношению к собственности: во-первых, дальнейший предел собственности и более отчетливая консолидации структуры акционерных капиталов, во-вторых, нормализация корпоративного управления компаниями. Важным этапом взаимоотношений этого периода является общественный договор бизнеса и власти 1996-1998 годов. Общественный договор оказался центральным в деятельности правительства по отношению к бизнесу в рассматриваемый период. В этот период были разработаны и реализованы правовые и организационные меры, позволившие создать соответствующую институциональную среду, важную для решения базовых макроэкономических задач, и созданы предпосылки дальнейшего развития экономической реформы в России. [4]

Глава 3. Условия функционирования российского бизнеса в условиях финансового

кризиса

3.1 Взаимодействие государства и бизнеса в условиях мирового финансового кризиса

В Госдуме прошло совещание координаторов отраслевых соглашений между «Единой Россией» и деловым сообществом на тему: «Взаимодействие государства и бизнеса в условиях кризиса». В дискуссии приняли участие депутаты Госдумы и сенаторы, представители бизнес-структур и эксперты (06.02.2009 11:11 МСК). Как заявил, открывая встречу, заместитель председателя думского комитета по бюджету и налогам Александр Коган, взаимопонимание власти и бизнеса является залогом успеха в борьбе с экономическим кризисом. «Власть обеспечивает условия для работы бизнеса, а бизнес наполняет бюджет и создает рабочие места. Без четкой координации действий и движения навстречу друг другу нам не удастся решить ни одну из этих задач», - отметил депутат.

Коган напомнил, что на IV Конгрессе национального бизнеса в июле 2008 года было подписано 16 отраслевых соглашений, по каждому из которых ведется работа. «В дальнейшем мы планируем проводить конференции, совещания и круглые столы по проблемам конкретных отраслей с целью выработки адресных антикризисных мер», - сообщил он.

Главной и неотложной задачей Коган считает «обуздание чиновничьего беспредела», а также снижение налогового и административного давления на бизнес. «Многое уже сделано, в частности, снижен налог на прибыль для малого бизнеса, отменен НДС на ввоз оборудования, упорядочено проведение налоговых и иных проверок предприятий, - подчеркнул депутат. - Но остается проблема равного доступа к финансовым ресурсам. Бизнесменов интересует, по каким критериям будет распределяться государственная помощь конкретным отраслям и предприятиям». По словам Когана, в условиях кризиса крайне важно наладить обмен информацией между бизнесом и координаторами отраслевых соглашений о текущем положении дел в том или ином секторе экономики, включая сведения о финансовом состоянии предприятий, планах возможного сокращения производства и увольнения работников. «Мы ни в коем случае не посягаем на коммерческую тайну. Речь идет о самой общей информации, которая позволит нам понять масштаб проблем, требующих решения», - пояснил депутат.

В условиях разразившегося мирового финансового кризиса необходимо серьезно подойти к обсуждению вопросов о мерах защиты российской экономики и перспективах ее развития. Без диверсификации экономики России в инновационные сферы деятельности и развития частной предпринимательской инициативы в форме малого и среднего бизнеса не возможно добиться структурных преобразований, которые продекларированы в программе развития страны до 2020 года, и к проведению которых призывает турбулентное состояние мировой экономики. Именно сейчас Россия, вовлеченная в мировой финансовый кризис, имеет возможность на его гребне не просто снизить высокий уровень монополизации и сырьевой направленности своей экономики, но и начать ее диверсификацию,

осуществляя следующие шаги:

- 1) Сформировать свою независимую финансовую систему, используя эффективный инструментарий методов экономико-математического моделирования;
- 2) По результатам постоянного мониторинга деятельности предприятий реального сектора экономики ориентировать «длинные» кредиты в производственную (инновационную) сферу;
- 3) Способствовать созданию реальной рыночной конкурентной бизнес-среды для развития инновационных направлений деятельности, и, прежде всего, посредством содействия развитию малого и среднего бизнеса, так как малый и средний бизнес. Финансовый кризис, скорее всего, усилит политическую активность среднего класса и предпринимателей. Важно, чтобы предприниматели ясно представляли, на каких принципах будет строиться экономическая политика государства, как будет идти развитие взаимоотношений между властью и бизнесом в дальнейшем. Политика активной, агрессивной поддержки отдельных секторов бизнеса государством является, по мнению президента РФ Д. А. Медведева очевидной мировой практикой, а отечественным промышленникам сегодня необходима не только финансовая, но и продуманная административная поддержка. [5]

3.2 Состояние малого и среднего бизнеса России в условиях кризиса

Ситуация с предпринимательскими ожиданиями выглядит пессимистичнее: 48% компаний готовятся к ухудшению своих дел, четверть компаний предполагают, что кризис не повлияет на состояние их бизнеса в ближайший месяц, а улучшений ждут 27%.

Мониторинг - проект, призванный отслеживать изменения, происходящие под влиянием кризиса во внешнем окружении компаний МСБ, и реакцию компаний на эти изменения. На протяжении 2009 года руководители 300 малых и средних компаний из разных отраслей в 30 регионах России будут ежемесячно отвечать на вопросы, касающиеся различных аспектов их деятельности.

Январский мониторинг показал, что к настоящему моменту влияние кризиса на внешнее окружение компаний оказалось неоднозначным: позитивные изменения отмечаются в доступности персонала и недвижимости, негативные - в доступности финансовых средств, спросе, задолженностях со стороны покупателей, ценах поставщиков и административном регулировании.

Финансовый кризис вызывает изменения во внешнем окружении компаний, связанные с доступностью финансовых средств, персонала и недвижимости, поведением покупателей и поставщиков, административным и криминальным давлением. Изменения во внешнем окружении затрагивают различные аспекты деятельности самих компаний: меняются объемы продаж и рентабельность, компании реагируют изменением численности и зарплат сотрудников, изменяют отпускные цены и объемы задолженностей.

Смягчается серьезная для предприятий кадровая проблема: 46% опрошенных компаний отмечают, что подобрать персонал становится проще. Более доступной становится недвижимость: ситуация с подбором помещений для бизнеса с начала

кризиса улучшилась для 40% респондентов. Тем не менее, проблемы кадров и недвижимости остаются достаточно острыми: почти половина респондентов продолжает испытывать сложности с подбором персонала, а более трети компаний - с поиском помещений.

Наиболее серьезное ухудшение отмечается в сфере заемного финансирования. Три четверти компаний (76%) отмечают, что привлечь заемные финансовые средства стало сложнее, причем основная масса этих респондентов выбрала формулировку «гораздо сложнее». 87% респондентов отмечают рост ставок по кредитам для их бизнеса. В итоге, около трети компаний (30%) практически не имеют доступа к заемному финансированию, еще для 44% привлечение заемных средств сопряжено с большими сложностями.

Наблюдаемый во многих странах дефляционный эффект от кризиса в России практически не работает: с одной стороны, более половины предприятий (65%) отмечает значительный рост цен на продукцию/услуги поставщиков. На сегодняшний день «достаточно высокими» или «очень высокими» цены поставщиков назвали 39% респондентов, 54% - считают цены своих поставщиков умеренными. При этом сами компании-респонденты неохотно идут на понижение цен: лишь 12% респондентов заявляют о намерении снизить цены.

Ситуация со спросом выглядит неоднозначно: несмотря на то, что отмечается его снижение (об этом заявляют 63% респондентов), больше половины компаний (69%) оценивают нынешний размер спроса как умеренный или высокий. При этом увеличивается объем задолженностей со стороны покупателей продукции и услуг (это отмечают 43% респондентов), но пока они не являются серьезной проблемой для большинства компаний.

Обременительность «неформальных платежей» отмечают почти 60% респондентов. 15% компаний говорят о случаях противоправных действий со стороны правоохранительных органов. Для сравнения, давление со стороны криминала за тот же период ощутили на себе 7% респондентов. При этом давление на бизнес со стороны правоохранительных органов за последние три месяца нарастало, а со стороны криминала оставалось неизменным. Возросла активность рейдеров: 20% опрошенных сигнализируют о случаях рейдерских захватов в своих регионах за последние три месяца и отмечают, что они участвовали.

Большая часть опрошенных отмечают падение объемов продаж и снижение рентабельности. Вместе с тем, на сокращение зарплат и персонала решается менее трети респондентов (24% и 30% соответственно). Треть компаний (32%) идет на повышение цен.

Около трети компаний (29%) имеют задолженности: чаще - перед поставщиками, а по зарплате - 10% в общей выборке. Но объем задолженностей нарастает.

Более половины респондентов (52% [1]) приоритетной антикризисной мерой считают сокращение издержек (не связанных с расходами на зарплату). Часть компаний планирует проявить «гибкость»: изменить ассортимент либо переориентировать бизнес (23% и 17% соответственно).

Такие «непопулярные» меры, как сокращение зарплат, сокращение персонала или

снижение объемов выпуска, планируют 13%, 12% и 8% соответственно. Лишь 12% компаний планируют пойти на снижение цен. 4% предпринимателей приоритетом считают продажу своего бизнеса.

Малый и средний бизнес ждет от Правительства целевых антикризисных мер. По мнению компаний, наиболее действенными могли бы стать кредитование МСП (43% [2]), налоговые «каникулы» (42%) и «замораживание» тарифов (37%). «Такие меры более оперативны, общедоступны и не содержат в себе элементов коррупциогенности», считает Исполнительный директор ОПОРЫ РОССИИ Виктор Климов. «Кроме того, нужны предметные действия Правительства по расширению спроса на продукцию и услуги малых и средних компаний - через госзаказ и «правило второй руки», через целевое стимулирование потребления и другие меры». Комментируя результаты январского мониторинга, президент ОПОРЫ РОССИИ Сергей Борисов заявил, что «до этого момента, разрабатывая меры поддержки малого бизнеса, государство действовало, в каком-то смысле, «вслепую». Но для того, чтобы добиться результата, «бить» нужно точно в цель. И без мнения самих предпринимателей невозможно объективно оценить ни общую ситуацию, ни актуальность тех или иных проблем, ни успешность предпринимаемых шагов». Согласно результатам последнего исследования, состояние малого и среднего бизнеса в ноябре координально не изменилось. Начиная с сентября 2009 года, предприниматели участвующие в мониторинге, отмечают тенденцию к изменению ситуации к лучшему. В ноябре треть респондентов отмечали, что ожидают улучшения состояния своего бизнеса в ближайшие три месяца. [7]

Заключение

Конкретные преимущества заключаются в том, что она включает в себя несколько опорных конструкций, главными из которых можно перечислить следующие:

- взаимодействие бизнеса и государства в 1990-1999 годах были выстроены на основе легитимности сторон. В этот период развитие частного предпринимательства повлекло за собой ряд серьезнейших изменений в социальной, экономической и политической системе страны. На этом этапе, который условно можно назвать этапом правового хаоса эпохи первоначального накопления капитала, начинают возникать первые организации, чьими функциями становятся агрегирование и репрезентация интересов во взаимоотношениях с государством.
- взаимодействие бизнеса и власти в 2000-2005 годах ознаменовало становление режима консультаций и удаление бизнеса от центров принятия политических решений. В этот период бизнес начал активно объединяться, возросла легитимность и эффективность ассоциаций бизнеса и союзов, которые, однако, не усилили позиций бизнеса во взаимоотношениях с государством.
- взаимоотношения государства и бизнеса в 2005-2009 годах характеризуются доминирующей ролью государства над бизнесом. В этот период роль государства усилилась, а бизнес перестал играть существенной роли в их взаимоотношениях. Особенно в последние годы в период мирового финансового кризиса бизнес испытывает острейший дефицит источников финансирования.

- особенностью государственного корпоративизма в современной России можно считать значительное усиление политической роли государства во взаимоотношениях с бизнесом, поэтому в настоящее время предпринимательство наряду с государством рассматривается в качестве движущих сил развития национальной экономики, обеспечивающее экономические условия развития, повышающее благосостояние граждан и создающие новые рабочие места, что, в период мирового финансового кризиса, безусловно, является основополагающим условием для его преодоления.

Взаимоотношения государства и бизнеса в настоящее время характеризующиеся как политика «агрессивной поддержки крупного бизнеса государством» пока не решает главной задачи - стабильности экономического развития страны и, как следствие, социальной защищенности граждан России перед новыми вызовами и угрозами. Из этого следует первый вывод: развитие политических отношений государства и бизнеса в стране носит системный характер.

Второй вывод: усиление противоречий между государством и крупным бизнесом крайне опасно для нашей страны. Активизация оппонентов, требующих освободить бизнес от опеки государства, может нанести огромный ущерб ее развитию.

Третий вывод: средний и малый бизнес оказались за пределами системы взаимодействия государства и бизнеса и не могут в настоящее время эффективно влиять на политические процессы, происходящие в стране.

Четвертый вывод: сегодня, в условиях мирового финансового кризиса, необходима разработка и реализация новой стратегии во взаимоотношениях государства и бизнеса в стране, т. е. такой политики, которая позволила бы определить характер взаимодействия государства с частными компаниями в рамках реализации общей стратегии развития Российской Федерации, стратегической целью которой является создание инновационной экономики и социальной защищенности всех граждан России.

Список используемой литературы

1. А. И. Архипов. Рынок и государство в современной экономике.-2003г. С. 375-393.
2. Гаврилова Е.П. Практика организации конкурсных торгов в системе государственных закупок: опыт США и стран ЕС. // Вестник Нижегородского университета им.Н.И.Лобачевского. Серия экономика и финансы. 2006. Вып. 1 (8). 0,5 п.л.
3. Иванов С. В. Экономическая сущность механизма проведения государственных конкурсов [Текст] // Экономические науки - №7 - М., 2007 (0,5 п.л.).
4. Ленская О. Ю. основные методы программирования в системе взаимодействия власти и бизнеса в России // Актуальные проблемы регионального развития. - М.: 2007. - С. 35-46.
5. Ленская О. Ю. Механизмы регулирования отношений бизнеса и государства в российской Федерации // Диссертант. - 2008. - №10. - С. 49-59.
6. Мартиросян А.Р. Организационные основы и условия взаимодействия предприятий в рыночной среде. // Двадцатые Международные Плехановские Чтения

(3-6 апреля 2007 г.): Тезисы докладов аспирантов, магистрантов, докторантов и научных сотрудников. - М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2007 (0,1 п.л.).

7. Самсонов В.А. Экономическая дипломатия как новая форма государственного сопровождения и поддержки бизнеса. //Экономические науки, 2007 г., № 4. - 0,75 п.л.

8. Чепурин М. Н. Курс экономической теории - №5, 2002г.

Приложение

Таблица 1. Сравнение видов взаимодействия государственных органов и предпринимательских структур