

Тема: Влияние налогов и субсидий на экономическое благосостояние

Содержание

Введение

1. Теоретические основы концепций благосостояния

1.1 Предмет экономики благосостояния

1.2 Социалистическая концепция "народного благосостояния"

1.3 Либеральная концепция благосостояния населения

2. Характеристика влияния налогов и субсидий на благосостояние

2.1 Сущность, виды и функции налогов

2.2 Сущность и виды субсидий

2.3 Влияние налогов и субсидий на экономику

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

Введение

Актуальность темы исследования в данной курсовой работе связана с тем, что экономическое благосостояние и достижение этого благосостояния можно рассматривать в качестве одной из важнейших функций государства.

Помимо ряда других общественно важных функций, обеспечение общественного благосостояния должно представлять собой основную цель любых экономических преобразований, которые государство проводит в стране.

Одними из основных способов, за счет которых осуществляется вмешательство государство в свободны рыночные отношения являются налоги и субсидии.

Путем их введение государство имеет возможность оказать то влияние на процессы производства и потребления, а также на поведение отдельных субъектов экономики, которое является необходимым для государства в тот или иной период времени.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что заявленная тема курсовой работы является весьма важной и актуальной.

Целью данной курсовой работы является изучение влияния налогов и субсидий на экономическое благосостояние.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

рассмотреть предмет экономики благосостояния;

дать описание социалистической концепции "народного благосостояния";

дать характеристику либеральной концепции благосостояния населения;

описать сущность, виды и функции налогов;

раскрыть сущность и виды субсидий;

провести рассмотрение влияния налогов и субсидий на экономику.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, которые подразделяются на подпункты, заключения, списка использованной литературы и приложений.

налог субсидий экономическое благосостояние

1. Теоретические основы концепций благосостояния

1.1 Предмет экономики благосостояния

Вопросы, которые касаются определения благосостояния, а также критериев, которые связаны с его измерением, равно как поиск способов и путей формирования благосостояния имеют большую значимость в истории экономической мысли.

О том, что поставленные вопросы имеют большую важность, говорит тот факт, что значительно число экономистов рассматривают благосостояние как предмет экономической науки. Согласно А. Маршаллу, политическая экономия осуществляется изучение той сферы, которая относится к индивидуальным и общественным действиям, которая весьма тесным образом связана с вопросами создания и использования материальных основ, которые соответствуют благосостоянию. Маршалл, А. Принципы экономической науки. Т. 1 / А. Маршалл. - М.: Прогресс, 2013. С. 56. . Согласно Н. Г Чернышевскому, политическую экономику как наука занимается изучением материального благосостояния человека, а также того, насколько это благосостояние находится в зависимости от положений и вещей, которые производятся за счет труда. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 102

Экономику благосостояния можно рассматривать в качестве самостоятельного раздела, который относится к экономической науке и является посвященным тому, как устройство экономики оказывает влияние на уровень благосостояния всех членов общества. Словарь современной экономической теории Макмиллана. - М., 2012. С. 147. Также экономика благосостояния рассматривается методы, на основе которых осуществляется организация хозяйства и которые дают возможность обществу максимизировать богатство. В качестве сферы изучения также можно определить рассмотрение того, насколько обеспечено живут люди в тех или иных социально-экономических условиях.

В качестве предмета данного раздела экономической науки также можно определить и как проведение сравнения альтернативных состояний в которых пребывает экономика и построение выводов касательно того, по каким причинам положение одного общества лучше, нежели положение другого. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. - М.: Дело-Лтд., 2012. С. 543. .

Исходя из определенно понимания, которое имеет отношение к социальной справедливости, ставится вопроса "Как должно быть?". Иными словами, что нужно производить и как необходимо организовать производство, а также какое распределение доходов должно быть в обществе. Исходя из этого, экономику благосостояния можно рассматривать в качестве нормативного раздела экономической науки. Однако данным фактом не уменьшаются ее теоретически и практические заслуги.

Государством, которое в качестве опоры рассматривает те или иные теоретические положения, которые относятся к экономике благосостояния, осуществляется решение экологических проблем, а также организуется производство общественных благ. Направление, связанное с построением социального государства, в качестве основного положения, рассматривает тот факт, что основой политики, которую проводит государство, лежит принцип, который имеет отношение к социальной справедливости. Согласно этому принципу предполагается обеспечить соответствие между практической ролью, которую играет человек или социальная группа в общественной жизни и тем, какого их социальное положение.

Благосостояние населения относится к весьма сложному проявлению социально-экономической реальности, что можно объяснить наличием интереса к данной проблеме не только со стороны экономической науки, но и со стороны иных отраслей, которые относятся к человеческому знанию и к которым можно отнести философию, религию, социологию и этику.

В качестве явления, которое имеет отношение к жизни общества, благосостояние является известным начиная с момента, когда появились первые государственные образования и зародились различные формы участия государства в хозяйственной деятельности. Формирование всех теоретических концепций, которые пытались раскрыть сущность, которая относится к благосостоянию, а также выявить механизм его создания осуществлялось в рамках той или иной социально-философской позиции, которая имела отношение к тем или иным социально-экономическим условиям развития общества. Труды мыслителей Древнего мира содержат экономические рассуждения, которые относятся к благосостоянию общества. Однако эти рассуждения сливаются с их общей философией, которая относится к обществу и государству. Шумпетер Й.А. История экономического анализа: пер. с англ. / Под ред. В. С. Автономова. Т. 1. - СПб.: Экон. шк., 2013. С. 65. Также они являются вплетенными в общую ткань рассуждений этих мыслителей, которые касались основ политики и этики. В дальнейшем можно выделить похожую ситуацию.

Эволюция экономической теории благосостояния включает в себя три основных направления, которые характеризуют разнообразие взглядов на то, как понималась сущность благосостояния, а также как понимались источники и условия его роста. Эти три направления представлены социалистической концепцией, либеральной концепцией и теорией "государства всеобщего благосостояния".

Учитывая тот факт, что в рамках данной курсовой работы рассматриваются микроэкономические аспекты заявленной темы, далее, в следующих подпунктах данной главы, рассмотрим первые две из перечисленных выше концепций.

1.2 Социалистическая концепция "народного благосостояния"

Истоки возникновения социалистических идей, которые имеют отношение к вопросам, связанным с построением государства, которое бы в максимальной степени обеспечивало народное благосостояние, могут быть обнаружены еще в трудах мыслителей древности.

В качестве одного из первых, кто дал характеристику признаков, которые имеют отношение к общественному устройству и которые были бы близки к

социалистическим идеям, является Авиценна. В число подобных признаков Авиценной была включена обязанность всех трудиться, а также сюда можно включить мнение о том, что недопустимо в равной степени как баснословное богатство, так и ужасающая нищета. Общество должно быть обеспечено всем необходимым, а также должны отсутствовать социальные конфликты. Конфуцианский трактат "Ли-цзы" содержит в себе идею общества "датун" ("Великая гармония" или "Великое единение"). В качестве основных принципов данного общества можно выделить наличие общности имущества, а также наличие равного участие людей в распределении общественного продукта. Также в данном трактате указывается необходимость равноправия в вопросах, связанных с управлением государством, а также необходимость заботы о больных, престарелых и детях. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 56

Похожие идеи, которые относятся к общественному благосостоянию нашли свое освещение в трудах, которые были написаны представителями раннего христианства. В данных трудах социальное неравенство было подвергнуто моральному осуждению. Для достижения всеобщего счастья были провозглашены принципы, которые предполагали коллективизм и сотрудничество, а также обобществление имущества и общее пользование им.

Развитие идей о построении совершенного общества можно встретить в трудах таких мыслителей как А.К. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн. В своих работах ими не только выдвигались идеи, которые имеют отношение к справедливому распределению доходов, но и которое также относится к вопросам, связанным с реорганизацией производства за счет исключения частной собственности и эксплуатации. Главная причина, которой определялось неравенство, по их мнению, заключалась в противоречии между интересами, которые соответствовали индивиду и коллективу. Данное противоречие, в свою очередь, было выражено в неравенстве материального благосостояния. Согласно мнению данных мыслителей, неравенство можно устранить за счет агитации и пропаганды, а также за счет меценатства. В качестве цели новой организации общества было провозглашено процветание и удовлетворение человеческих потребностей за счет ремесел, искусств и наук. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 69

Проводя размышления над идеями, которые высказывали западноевропейские теоретики социализма, российские представители утопического социализма, такие как А.И. Герцен и Н.И. Огарев предложили свой вариант, который бы обеспечил построение справедливого общества. Герцен опасался рабства общего благосостояния. Он предполагал, что западный городской индустриальный "безземельный" мир весь "пройдет мещанством". История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 73. . Русскую общину он рассматривал в качестве основы, которая могла бы определить новое социальное устройство.

Непосредственно сама теория, которая характеризует научный социализм, и в

качестве предпосылок которой можно рассматривать распределение произведенного продукта по труду между всеми участниками "союза свободных людей", а также преобладание общественной собственности находит свое изложение в работах К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 80

Согласно концепции, которую предлагал Маркс, капитализм, который, согласно мнению экономиста, исключает какое-либо рациональное улучшение и осуществляет подрыв жизненной силы народа, должен быть заменен новой общественной формацией, которую представлял собой социализм. Согласно мнению Маркса, будущее социалистическое общество будет способствовать формированию человека, который был бы свободен от потребительского подхода к жизни, который был бы жестко задан. В качестве меры благосостояния в новом обществе должно рассматриваться свободное время, которое является необходимым для человека, чтобы он мог получить образование, интеллектуальное развитие и принимать участие в общении. В качестве основного принципа новой общественной формы провозглашалось полное и свободное развитие каждого человека, а также предоставление всем членам общества возможности всесторонне развиваться, а также поддерживать и проявлять те способности, которыми они обладают. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. - М.: Дело-Лтд., 2012. - С. 450

В социалистических концепциях целью производства, основанного на общественной собственности, был рост "народного благосостояния". Достижение высокого "народного благосостояния" на основе распределения по труду предусматривалось не для избранных социальных групп, а для всех членов общества. Таким образом, благополучие каждого человека фактически ставилось в абсолютную зависимость от общественного благосостояния и его распределения, а не от индивидуальных способностей и талантов самого человека, что зачастую лишало человека инициативы, свободы выбора и действий. С другой стороны, человек с потребностями во все возрастающих размерах, во всем многообразии жизненных проявлений рассматривался в качестве высшей цели функционирования экономической системы. В связи с этим, в отечественной теории благосостояния придавалось большое значение разработке моделей планирования и прогнозирования народного благосостояния, что сохраняет свою актуальность и в наши дни, так как применение подобных моделей может способствовать повышению эффективности проводимой социальной политики. Словно вспомнив тезис К. Маркса о соединении естественных и гуманитарных наук в будущем обществе, современная экономическая наука, включая и западную, возвращается к тому, чтобы "поставить человека на первое место", а не только исследовать его потребительское поведение или роль в качестве трудового ресурса. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. - М.: Дело-Лтд., 2012. - С. 454

1.3 Либеральная концепция благосостояния населения

В качестве основы либерального направления, которое имеет отношение к теории

благополучия, можно рассматривать принцип, согласно которому главенствующую роль играет частная собственность и возможность того, что распределение благ в обществе осуществляется неравномерно. Первые истоки, которые относятся к данному направлению, могут быть обнаружены в трудах мыслителей Древней Греции.

Согласно Аристотелю, частная собственность дает возможность создания дополнительных стимулов к осуществлению трудовой деятельности и способствует обеспечению общественного спокойствия. В том, что касается вопросов, связанных с распределением богатства в обществе, философом различать справедливость "уравнивающая" и справедливость "распределяющая". Первой "справедливостью" предполагается равная доля для всех представителей общества, вторая предполагается распределение каждому по заслугам. Согласно замечанию, которое выразил И. Шумпетер, Аристотель принимал в качестве бесспорного факт "естественного" неравенства людей Шумпетер Й.А. История экономического анализа: пер. с англ. / Под ред. В. С. Автономова. Т. 1. - СПб.: Экон. шк., 2013. - С. 73. .

Помимо сказанного, Аристотелем проводилось различие между такой категорией как "истинное богатство", которое представляет собой совокупность средств, которые необходимы для жизни и которые являются полезными для семейной и государственной общины и тем богатством, которое имеет целью накопления денег до бесконечности. Осуществляя осуждение последнего, философ дал начало традиции, которая связана с выявлением этических и нравственных основ, которое относится к формированию общественного благополучия.

В качестве первых систематизированных представлений, которые имеют отношение к либеральным условиям формирования общественного благополучия, можно отнести труды, написанные представителями классической политической экономии. Для того, чтобы достигнуть высшую ступень благополучия, Адам Смит предлагал простую формулу, которая заключалась в начале мира, легких налогов, терпимости в вопросах, связанных с управлением. Все остальные вопросы, согласно Смиту, будут решаться за счет естественного хода вещей.

Ища ответ на вопрос, который касался того, по каким причинам народ лучше или хуже снабжен теми или иными предметами и удобствами, которые ему необходимы и в которых он нуждается, Адам Смит выводит зависимость уровня общественного благополучия от соотношения, которое имеет место быть между количеством "годового труда" народа и числом потребителей. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. - М.: Дело-Лтд., 2012. - С. 460

На ту величину, которая соответствует "годовому продукту" и которая приходится на одного жителя государства оказывают влияние такие факторы как: искусство, а также умения и сообразительными с которыми народ применяет свой труд;

соотношением между числом жителей, которые заняты и которые не заняты полезным и производительным трудом. К категории занятых производительным трудом Смит относил тех работников, которые обеспечивают увеличение стоимости в процессе производственной деятельности (рабочие мануфактур). Ко второй

категории он относил тех, чья деятельность не добавляет ничего к той стоимости, которая уже была создана. К такой категории он относил государя, чиновников, армию и флот, а также домашнюю прислугу.

Таким образом, А. Смитом была выведена положительная функция народонаселения, которая заключается в том, что чем больше величина труда, находящаяся в распоряжении страны, тем большее число людей является занятым производительным трудом. Соответственно, тем больше благосостояние того или иного общества.

Помимо этого, Адамом Смитом было обращено внимание на два фактора роста общественного благосостояния, которые являются достаточно существенными.

Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. - М.: Дело-Лтд., 2012. - С. 463

Первый фактор заключается в разделении труда, которое дает возможность совершенствовать навыки работы, а также повысить производительность труда. Как результат этого, в значительной степени увеличивается производства различного рода предметов, что при правильно организованном управлении в обществе, способствует тому, что растет всеобщее благосостояние, которое имеет свое распространение в том числе и на самые низшие народные слои.

Второй фактор заключается в бережливости, которое связано с ограничением текущего потребления и накоплением капитала с целью расширить производство в будущем.

В качестве меры, которое определяется индивидуальное благосостояние, согласно Смигу, можно рассматривать то количество труда других людей, которые человек имеет возможность приобрести или получить свое распоряжение, обменяв на свои собственные трудовые усилия. В том случае, когда человек имеет возможность осуществить обмен своего труда всю или значительную часть продукта иных людей, то данный факт может дать ему возможность обладания определенной долей "спокойствия и свободы", которыми в противном случае, ему пришлось бы пожертвовать. Таким образом, Смит предполагает наличие связи между ростом индивидуального благосостояния и уменьшением "телесных и душевных тягот", на которые человеку пришлось бы пойти с целью того, чтобы получить более высокий доход. Трактовка индивидуального благосостояния у Адама Смита является достаточно широкой. Он включает в него не только богатство, выраженное в деньгах, которое обеспечивает человеку возможность распоряжения продуктами труда других людей, но также в качестве составляющей индивидуального благосостояния рассматривать надежность помещения капитала, общественный престиж и "приятность" занятия. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 90

Те взгляды, которых придерживался Давид Рикардо относительно условий роста благосостояния являются несколько отличными от тех позиций, которые соответствуют Адаму Смигу. Это связано с тем, что в основе взглядов Рикардо находится мальтузианская точка зрения касательно вопросов, связанных с народонаселением. Наличие перенаселенности в той или иной стране, согласно

взглядов Давида Рикардо представляется в качестве источника, в связи с которым имеет место быть избыточное предложение труда. В результате этого, наблюдается тенденция к снижению заработной платы из-за чего возникает бедственное положение населения.

В качестве важного условия роста благосостояния в бедных странах, согласно мнению Д. Рикардо, можно рассматривать ускоренные темпы накопления капитала. Процесс накопления капитала может иметь большую эффективность в том случае, если в государстве будет улучшена система управления и обучения, устранены неуверенность в вопросах, связанных с недостатком образования и собственностью. Рикардо также рассматривал предложение, связанное с уменьшением расходов на предметы комфорта и роскоши, с целью направления высвобождаемых средств на воспроизводство. В первую очередь эти средства должны были быть направлены на то, чтобы обеспечить содержание производительного труда для того, чтобы увеличить его количество или же чтобы обеспечить повышение его производительности при тех же затратах. Таким образом, если основной первого варианта роста благосостояния является бережливость, то согласно второму варианту, его реализация не требует лишений и уменьшения предметов комфорта. Таким образом, она может представляться в качестве более предпочтительной. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 95

Стоит отметить тот факт, что экономистами, которые относятся к классической школе, благосостояние населения рассматривалось, как правило, в качестве процесса, связанного с созданием богатства, в которое включаются продукты, которые необходимы для того, чтобы обеспечить жизнедеятельность, а также капитал, который находит свое употребление в процессах производства и имеет в своем составе всё то, что является необходимым чтобы приводить труд в движение. Если в классической школе главным образом подлежит рассмотрению благосостоянии общества целом, то согласно теории маржинализма, представителями которой являются Л. Вальрас, В. Парето, Ф. фон Визер, К. Менгер, У. Джевонс, исследованию подлежит индивидуальное благосостояние, которое исследуется за счет применения предельных экономических величин. Маржиналистская теория благосостояние несет в себе субъективный подход, основой которого представляется философией утилитаризма. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 98

На основе оценки, которую дает сам человек, относительно удовольствия и пользы, К. Менгером рассматривается благосостояние в качестве полноты удовлетворения потребностей человека. Также им оценивается наличие или отсутствие в распоряжении человека тех или иных благ, которые являются необходимыми. В качестве исходной посылки формирования благосостояния рассматривается стремление человека к удовлетворению собственных потребностей настолько полно, насколько это является возможным при имеющемся положении вещей. Исходя из условий, связанных с совместным проживанием людей, когда имеют место быть

блага, необходимость в которых является выше, чем то их количество, которое доступно для распоряжения, значительную важность в вопросе благосостояния людей имеет защита владения тем или иным благом, которая реализуется в существовании и признании такой категории как собственность. Согласно К. Менгеру, наличие института частной собственности представляет собой единственное возможное на практике условие, за счет которого возможно обеспечение решения проблемы, связанной с неограниченностью человеческих потребностей, которая прогрессирует, и ограниченностью того количества благ, которые доступны. Собственность, таким образом, может быть рассмотрена как неотъемлемый элемент, который относится к системе человеческого хозяйства. Исходя из этого, все социальные преобразования должны быть направлены не на то, чтобы уничтожить частную собственность, а на то, чтобы обеспечить большую целесообразность в вопросах, связанных с распределением экономических благ. К. Менгером также было обращено внимание на ряд значимых моментов, которые связаны с движением человечества от бедности и невежества к благосостоянию и культуре. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 106

В данном случае имеется в виду познание окружающего мира, за счет которого происходит установление новых причинных связей между потребностями людей и предметами, таким образом, имеет место возникновение новых назначений благ. Также важная роль принадлежит исследованию вещей, за счет соединения которых в причинном процессе осуществляет создание предметов потребления, а также превращению из в блага, которые имеют высший порядок. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. - М.: Дело-Лтд., 2012. - С. 550. .

Исходя из рамок, которые соответствуют концепции маржинализма, благосостояние, которое определяется за счет полноты удовлетворения потребностей человека, изначально рассматривается исходя из позиции экономики "изолированного Робинзона Крузо". Данная личная экономика не связана с влиянием экономической и социальной власти. В рамках подобной "простой экономики", каждому индивиду соответствует стремление к максимизации собственного благосостояния, и к извлечению наибольшей полезности из тех благ, которые он потребляет. Такая позиция является справедливой по отношению к отдельному индивиду, одна она может рассматриваться как неприемлемая по отношению ко всему обществу вне зависимости от того, какая форма организации ему присуща.

Согласно Л. Вальрасу, который доказал возможность того, что может существовать ситуация, связанная с всеобщим рыночным равновесием в условиях, которые характеризуются наличием совершенной конкуренции, можно допустить наличие неравенства в фактическом положении людей в обществе. Однако, им же был выдвинут принцип, который касается равенства возможностей. Им отмечается тот факт, что все должны быть равны по отношению к государству. В том случае, если политика находится в соответствии с возлагаемыми на нее надеждами в части производства, которые связаны с невмешательством в деятельность индивидуума, что должно привести к образованию правильных пропорций между теми или иными

составными частями экономики, то в вопросах, которые относятся к сфере распределения - принцип справедливости должен выходить на первый план. Исходя из этого, то богатство, которое произведено в обществе, должны быть поделено справедливо, чтобы исключить экономический беспорядок и расстройство нравственности. Государству следует предоставлять людям возможности, связанные с получением образования, а также обеспечение эффективного функционирования механизма, связанного с конкуренцией, которые имеет возможность приведения экономики к наличию в ней ситуации, связанной со всеобщим равновесием. Также государству следует поощрять производство и потребление полезных вещей, а также обеспечить гарантии, связанные со стабильностью денег. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. - М.: Дело-Лтд., 2012. - С. 554

Начало развития "новой" теории, которая имеет отношение к вопросам благосостояния и которая отличается от того этапа, который ей предшествовал, принято связывать с именем В. Парето, которым в его работе, которая носит название "Курс политической экономии", был высказан отказ от допущения изменения полезности, которую получает каждый человек, а также от их сопоставления. Как способ выявить индивидуальные потребности, Парето была предложена шкала предпочтений, которая представляла собой ранжирование индивидом благ согласно его степени предпочтения. Исходя из такого подхода, большей важность обладает совокупное удовольствие, которые человек получает от приобретенных благ, нежели те количественные изменения в степени его удовлетворения, которые могут быть возможны. В. Парето был предложен критерий, которым можно было бы характеризовать оптимальность относительно системы всеобщего равновесия, которая была предложена Л. Вальрасом. В качестве сути данного критерия можно рассмотреть положение о том, что тот уровень общественного благосостояния, который был достигнут, может считаться оптимальным в том случае, если благосостояние ни одного человека не имеет возможности быть повышенным при любом возможном перераспределении готовых продуктов или ресурсов без того, чтобы при это не причинить ущерб чьему-нибудь другому благосостоянию. Исходя из этого, благосостояние всего населения может расти в том случае, если каждый человек в том или ином обществе что-либо получает. Подобный максимальный уровень благосостояния, согласно мнению В. Парето, находит свою наиболее полную реализацию в том случае, когда в экономике присутствует свободная конкуренция.

В последствие, ученые предпринимали попытки, связанные с решением проблемы, которая связана с сопоставимостью тех или иных состояний, которыми характеризуется экономическая система и которые соответствуют критерию оптимальности, выдвинутому В. Парето.

В этих целях, итальянским экономистом Э. Бароне была предложена идея, связанная с компенсационными платежами. Согласно этой идеи, те, кто "выиграл" в результате тех или иных преобразований в обществе могли бы компенсировать ущерб тем, кто "проиграл" таким образом, чтобы последними данное преобразование было бы принято. В таком случае, согласно мнению Э. Бароне, подобные преобразования

способны привести к тому, что увеличится общественное благосостояние. Таким образом, после того, как были осуществлены компенсационные платежи, "выигравши" в результате преобразования становится лучше, а "проигравшим" не становится хуже.

Продолжение разработки концепции, связанной с компенсационными платежами, было найдено свое осуществление в работах Н. Калдора и Дж.Р. Хикса. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. - М.: Дело-Лтд., 2012. - С. 558 Этими учеными предполагалось, что то или иное изменение может быть рассмотрено как улучшение в том случае, если те, кто в результате этого изменения выигрывает, имеют потенциальную возможность для компенсации "проигрыша" другим для того, что все, в конечном итоге, могли остаться в выигрыше. Согласно подобному компенсационному принципу, необходимо, чтобы те кто "проиграл" могли "в принципе" иметь возможность получения компенсации за счет тех, кто остался в выигрыше.

В основе большинства проанализированных выше концепций общественного благосостояния лежит принцип личного, собственного интереса и стремления каждого человека улучшить именно свое положение.

2. Характеристика влияния налогов и субсидий на благосостояние

2.1 Сущность, виды и функции налогов

Главной статьёй бюджетных доходов являются налоги, взимаемые как центральными, так и местными органами власти.

Налог представляется в качестве средств, которые принудительно изымаются государством или местными властями у физических и юридических лиц, и которые являются необходимыми для того, чтобы государство могло исполнять свои функции.

Исторически налоги возникли с разделением общества на классы и появлением государства. Это взносы граждан для содержания публичной власти. Ничто не требует столько мудрости и ума, как определение той части, которую у подданных забирают, и той, которую оставляют им, писалось в прошлом.

Анализируя понятие налога, следует особо подчеркнуть, что это обязательный платеж, не зависящий от прихоти налогоплательщика. Таким образом, налог имеет принудительный характер, что коренным образом отличает его от добровольных пожертвований. Следующая характерная черта налога - он может взиматься только на установленных законодательством основаниях. Экономика: учебник, 3-е издание / Под ред. д. э. н. проф. А. С. Булатова. - М.: Юристъ, 2012. 896с. - С. 345

В современных условиях налоги выполняют три основные функции: фискальную, экономическую и социальную.

Фискальная функция заключается в сборе денежных средств для создания государственных денежных фондов и материальных условий для функционирования государства.

Экономическая функция предполагает использование налогов в качестве инструмента перераспределения национального дохода, воздействия на расширение или сдерживание производства, стимулируя производителей в развитии

разнообразных видов хозяйственной деятельности. Эту функцию иногда называют распределительной.

Социальная функция направлена на поддержание социального равновесия путем изменения соотношения между доходами отдельных социальных групп с целью сглаживания неравенства между ними.

В современной экономике существуют различные виды налогов. Самая общая классификация налогов представлена в Приложении 1.

Прямые - это налоги на доход или имущество налогоплательщика. В свою очередь, прямые налоги подразделяются на реальные и личные.

Косвенные налоги включают акцизы, налог на добавленную стоимость, налог с продаж, налог с оборота, таможенные пошлины.

В зависимости от использования налоги делятся на общие и специальные. Общие предназначены для финансирования текущих и капитальных расходов бюджета, без закрепления за каким-либо определенным видом расходов. Специальные налоги имеют целевое назначение.

2.2 Сущность и виды субсидий

Субсидии направляемые из центральных бюджетов в местные для покрытия определённой доли расходов местных органов власти, стали важной частью их доходов.

Субсидию можно рассматривать в качестве пособия, которое может иметь как денежную, так и натуральную форму и которое предоставляется за счет местного или государственного бюджета или же счет специальных фондов в пользу физических или юридических лицам, а также местных органов власти или же других государств.

Основная цель субсидий - поддержка мало доходных, но важных для национальной экономики отраслей, а также производств, находящихся в состоянии реконструкции либо кризиса. Субсидии активно используются в целях стабилизации уровня цен на товары первой необходимости и коммунальные услуги в условиях инфляции.

Рассмотрим субсидии, исходя из норм Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров, кроме автомобилей легковых и мотоциклов, винодельческих продуктов, произведенных из выращенного на территории Российской Федерации винограда), выполнением работ, оказанием услуг. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31. 07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 30. 11.2016) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: Консультант+ В законе (решении) о бюджете могут предусматриваться бюджетные ассигнования на предоставление в соответствии с решениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти

субъекта Российской Федерации, местной администрации юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам грантов в форме субсидий, в том числе предоставляемых на конкурсной основе.

Порядок предоставления указанных субсидий из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов устанавливается соответственно нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальными правовыми актами местной администрации

В бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных (муниципальных) услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного (муниципального) имущества.

В бюджетах бюджетной системы Российской Федерации бюджетным и автономным учреждениям, государственным (муниципальным) унитарным предприятиям могут предусматриваться субсидии на осуществление указанными учреждениями и предприятиями капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность (далее в настоящей главе - капитальные вложения в объект государственной (муниципальной) собственности) с последующим увеличением стоимости основных средств, находящихся на праве оперативного управления у этих учреждений и предприятий, или уставного фонда указанных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, в соответствии с решениями, выносимыми государственными органами исходя из действующего законодательства.

"Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31. 07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 30. 11.2016) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: Консультант+

Далее проведем рассмотрение влияния налогов и субсидий на экономику.

2.3 Влияние налогов и субсидий на экономику

Наиболее сильное влияние на равновесие на рынке оказывают косвенные налоги, которым могут быть отнесены: налог на добавленную стоимость (НДС), акцизы и таможенные пошлины на те или иные виды товаров, такие например как алкогольная продукция, табак, бензин. Исходя из механизма уплаты подобных налогов, предполагается, что покупателем оплачивается за товар цена, которая включает в себя надбавку, поступающую в государственный бюджет, которая представлена в виде косвенного налога.

Рассмотрим ситуацию, при которой в государстве вводится акцизный налог (Т), который представляется в виде суммы платежа за каждую товарную единицу, которая является фиксированной.

Отообразим подобную ситуацию на рисунке 1.

Рисунок 1 - Последствия введения косвенного налога Гальперин, В.М.

Микроэкономика: в 2 - х т. / Общая редакция В.М. Гальперина. / В.М. Гальперин, С.М. Игнатьев, В.И. Моргунов - СПб.: Экономическая школа, 2013.Т. 2. - 503 с. - С. 235

Такое положение дел вынуждает продавца запросить за то или иное количество товара цену, которая превышает прежнюю цену на величину введенного налога. На рисунке 1 подобную ситуацию отражает сдвиг, который соответствует кривой предложения на величину, которая равна T . Когда данная кривая пересекает кривую спроса, то точка равновесия устанавливается в $O1$. Данной точке будет соответствовать уже иное равновесие, которое является уменьшенным на количество $Q1$, а также иная равновесная цена, которая является повышенной ($P1$). Исходя из сложившейся ситуации, покупатель будет вынужден платить больше, чем он платил до того, как был введен налог. Но не выигрывает и продавец. Ведь из продажной цены каждого товара ему придется отдать государству сумму, равную величине налога. В результате цена за вычетом налога, то есть то, что реально достанется продавцу, составит только P_s , значит, явно меньше P_0 .

Сумма налоговых поступлений государства будет равна ставке налога, помноженной на число проданных товаров (то есть $T \cdot Q1$). На графике они составят площадь прямоугольника $P_s P1 O1 A$. При этом произойдет распределение налогового бремени: часть будут платить покупатели, часть продавцы. Соответствующие части упомянутого прямоугольника мы поместили словами покупатель и продавец.

При этом заштрихованный на рисунке 1 треугольник $AOO1$ не только будет потерян для потребителя и производителя, но и не войдет в доходы государства, то есть пропадет, не доставшись никому. Поэтому его можно определить как чистые потери общества, связанные с налогообложением.

Налог на продажу одежды будет иметь эффектом повышение цены на одежды. Сумма, выплаченная по такому налогу, изменяется с количеством купленной одежды. Возросшая цена одежды из-за налога будет заворачивать бюджетную линию потребителя к началу координат. На рисунке 1 воздействие этого налога показано движением бюджетной линии от IG к ID . Результатом повышения цен будет перемещение потребителя из точки равновесия E' . Потребление одежды сокращается с $C1$ до $C2$. Расходы на другие товары растут с OB до OB' . Сумма, выплаченная по налогу, представлена отрезком BT . Потребитель лишается IB долларов дохода при покупке $C2$ единиц одежды в год, из которой IT долларов идет продавцу, а BT - правительству. При движении из точки E' потребитель терпит убыток, выраженный в уменьшении полезности с уровня $U3$ до $U1$. Таким образом, налог делает товаросостояние человека ниже. Движение из точки E' в точку E'' - есть комбинированный результат эффектов изменений дохода и взаимозаменяемости одежды с другими благами.

Чтобы стимулировать производство некоторых товаров, государство может взять на себя часть затрат фирмы. Скажем, оно может поддержать, таким образом, убыточную шахту, чтобы не допустить её закрытия, или национальное сельскохозяйственное производство, чтобы миллионы фермеров не стали безработными, или высокотехнологичный проект, чтобы закрепить лидерство своей страны в

определённой области техники. Соответствующая ситуация изображена на рисунке 2.

Рисунок 2 - Последствия введения субсидии Гальперин, В.М. Микроэкономика: в 2 - х т. / Общая редакция В.М. Гальперина. / В.М. Гальперин, С.М. Игнатъев, В.И. Моргунов - СПб.: Экономическая школа, 2013.Т. 2. - 503 с. - С. 228

Субсидия (Н) вызывает сдвиг кривой предложения из положения S в положение S1. Возникает новая точка равновесия Q1 соответствующие ей равновесная цена P1 и равновесный объём Q1. Очевидно, что общая сумма затрат государства на субсидии составит произведение Q1 Н (на графике это площадь прямоугольника P1 O1 B Ps). На каждый проданный товар производитель получит доплату Н, то есть фактическая продажная цена товара с учётом субсидии для него будет равна $P_s = P_1 + H$. Легко заметить, что по сравнению с прежней равновесной ценой P0 производитель получит ценовую надбавку в размере $(P_s - P_0)$. То есть его выигрыш будет выражаться площадью трапеции Ps BOP0. В свою очередь потребители заплатят за товары на $(P_0 - P_1)$ меньше, чем прежняя равновесная цена P0. Их выигрыш будет равен площади трапеции P0O O1 P1.

Обратим внимание на то, что из всей величины сумма субсидии, соответствующая заштрихованному треугольнику O O1 B, не досталась ни производителю, ни потребителю. Фактически это чистые потери общества от предоставления субсидии. Как и в случае с налогами, за искусственное смещение точки равновесия (отклонение от естественного уровня) приходится платить - часть суммы дотации пропадает зря. Гальперин, В.М. Микроэкономика: в 2 - х т. / Общая редакция В.М. Гальперина. / В.М. Гальперин, С.М. Игнатъев, В.И. Моргунов - СПб.: Экономическая школа, 2013.Т. 2. - 503 с. - С. 230

Таким образом, из-за распыления средств на огромное число льготных категорий (причем льготы автоматически распределяются на всех попадающих под данную категорию независимо от материального положения) становится нереальным осуществление действительно жизненно важных социальных выплат.

Заключение

В заключение курсовой работы можно сделать следующие выводы.

Экономика благосостояния может быть рассмотрена в качестве самостоятельного раздела, который относится к экономической науке и является посвященным тому, как устройство экономики оказывает влияние на уровень благосостояния всех членов общества. Также экономика благосостояния рассматривается методы, на основе которых осуществляется организация хозяйства и которые дают возможность обществу максимизировать богатство. В качестве сферы изучения также можно определить рассмотрение того, насколько обеспечено живут люди в тех или иных социально-экономических условиях.

В качестве основных теорий, которые касаются вопросов благосостояния населения рассматривается социалистическая и либеральная теории.

Представители обеих данных теорий, исходя из тех принципов общественного устройства, которых они придерживаются, обосновывают необходимые государственные и общественные преобразования, которые, по их мнению, должны

способствовать как росту благосостояния отдельного индивида или субъекта хозяйственной деятельности, так и всего общества в целом.

Налог представляется в качестве средств, которые принудительно изымаются государством или местными властями у физических и юридических лиц, и которые являются необходимыми для того, чтобы государство могло исполнять свои функции.

Можно выделить следующие функции, которые выполняются налогами в экономике:

фискальная функция;

экономическая функция;

социальная функция.

Принято выделять прямые и косвенные налоги.

Субсидию можно рассматривать в качестве пособия, которое может иметь как денежную, так и натуральную форму и которое предоставляется за счет местного или государственного бюджета или же счет специальных фондов в пользу физических или юридических лицам, а также местных органов власти или же других государств.

В курсовой работе также наглядно рассмотрено, как введение налогов или субсидий способно повлиять на благосостояние общества, а также на поведение отдельных индивидов и хозяйствующих субъектов.

Список использованной литературы

1. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 30.11.2016) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: Консультант+
2. Алешина И.В. Поведение потребителей: учебное пособие для ВУЗов. - М.: Фаир-Пресс, 2013.384с.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. - М.: Дело-Лтд., 2012.
4. Вэриан Х.Р. Микроэкономика. Промежуточный уровень. Современный подход: учебник для ВУЗов/ Перевод с английского, под ред. Н.А. Фроловой. М.: Юнити, 2014.767с.
5. Гальперин, В.М. Микроэкономика: в 2 - х т. / Общая редакция В.М. Гальперина. / В.М. Гальперин, С.М. Игнатъев, В.И. Моргунов - СПб.: Экономическая школа, 2013. Т.2. - 503 с.
6. Емцов Р.Г., Лукин М.Ю. Микроэкономика: Учебник.2-е издание - М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Издательство "Дело и сервис", 2012.
7. История экономических учений / Под ред.В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: Инфра-М, 2014.
8. Курс экономической теории: Учеб. Под ред. М.Н. Чепурина. - Киров, 2012.
9. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. Т.1. - М, 2012.
10. Маршалл, А. Принципы экономической науки. Т.1/А. Маршалл. - М.: Прогресс, 2013. С.56.
11. Микроэкономика / Под редакцией Яковлевой Е.Б. - М. - СПб: "Поиск", 2013.358с.
12. Словарь современной экономической теории Макмиллана. - М., 2012. С.147
13. Титова Т.Н. Микроэкономика: Краткий курс лекций. - 2-е изд., испр. - К., 2012.

14. Шумпетер Й.А. История экономического анализа: пер. с англ. / Под ред. В. С. Автономова. Т.1. - СПб.: Экон. шк., 2013. С.65.

15. Экономика: учебник, 3-е издание / Под ред. д. э. н. проф.А.С. Булатова. - М.: Юристъ, 2012.896с.

Приложения

Приложение 1

Классификация налогов