

69 Возбуждение гражданского дела в суде как стадия процесса

ВВЕДЕНИЕ

В связи с принятием нового гражданского процессуального законодательства, необходимо учитывать не только положения новой Конституции РФ, не только то, что накопила судебная практика за все годы своей правоприменительной деятельности, но и тот вклад, который достигнут развитием теории гражданского процессуального права. Поэтому своевременной представляется постановка вопроса о рассмотрении аспектов возбуждения гражданского дела в суде.

Принятие нового ГПК многие юристы называют заключительным аккордом в реформе российского процессуального законодательства. Подавляющее большинство судебных споров рассматриваются по правилам ГПК, однако именно этот кодекс был принят в последнюю очередь. Это связано с тем, что в области гражданского процесса не было таких глобальных проблем, как в области уголовного и арбитражного. Однако, это не означает, что вопросы возбуждения гражданских дел должны отходить на второй план. Именно в этом и заключается актуальность данной работы: попытаться рассмотреть те изменения, которые произошли в гражданско-процессуальном законодательстве и дать им оценку.

Гражданский процессуальный кодекс не принимался с 1964 года, в отличие от арбитражного процессуального кодекса, который принимался уже три раза за последние шестнадцать лет. И на сегодняшний день кодекс подлежит постоянно изменениям редактированиям, поскольку очень часто нормы не могут реализовать на практике, что создает большую преграду в обращении к суду за защитой. Именно поэтому актуален вопрос о возбуждении гражданского дела и затронуть его аспекты необходимо, поскольку возбуждение гражданского дела является первая начальная стадия, с которой начинается все судопроизводство. Суды допускают много ошибок при возбуждении дела. Неправомерные отказы в возбуждении дела, возвращение заявлений влекут за собой недоступность судебной защиты нарушенных прав. Пробелы гражданского процессуального законодательства были и существуют до сих пор. Да, закон называет возможность возбуждения дела по прямому указанию закона, а в тех правоотношений, в которых отсутствует правовое регулирование. Этот вопрос остается открытым, пока законодатель не примет нормы, которые могли бы их регулировать.

Возбуждение дела представляет собой первый этап в развитии производства в суде первой инстанции. Для возбуждения гражданского дела в суде необходимо соблюдение определенной юридической процедуры, которая охватывает действия как истца, так единолично действующего судьи. При этом правила возбуждения гражданского дела практически одинаковы во всех видах гражданского судопроизводства, различаясь самым незначительным образом. Поэтому изучение порядка подачи искового заявления практически позволяет уяснить порядок обращения в суд по любому гражданскому делу, подведомственному суду общей юрисдикции.

Гражданский процесс представляет собой поступательное движение, состоящее из ряда стадий. Стадия процесса - его определённая часть, объединённая

совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной (окончательной) цели [6.245]. Такое же определение содержится и в Большой юридической энциклопедии [46.147].

Стадией принято называть совокупность процессуальных действий, охватываемых не конечной, а какой-либо близлежащей целью процесса, необходимостью возбуждения гражданского дела, его подготовки к судебному разбирательству, проведения судебного разбирательства, обжалования судебного решения, действий по его исполнению.

Коршунов В.М. дает следующее определение стадии гражданского процесса. Так, стадией гражданского процесса называется определенная в процессуальном законе совокупность процессуальных действий, объединенных или направленных к одной ближайшей цели. В зависимости от стадии процесса он выделяет следующие цели, связывая их с названием самой стадии: возбуждение гражданского дела, подготовка дела к судебному разбирательству, рассмотрение и разрешение дела по существу и т. д. [7.114].

Более правильное представляется определение стадии гражданского судопроизводства дано у Грось Л.М.

Треушников М.К. дает еще более простое определение и называет стадией гражданского судопроизводства совокупность процессуальных действий, объединенных частной целью судопроизводства [19.23].

Из всех этих определений различных авторов можно сделать приблизительно вывод о том, что стадию гражданского процесса можно определить как совокупность процессуальных действий, объединенных какой-то специальной целью.

Целью стадии возбуждения является решение вопроса о возможности принятия заявления и возбуждение гражданского дела. Возбуждение гражданского дела в суде - акт реализации такого важного конституционного права, как право на обращение в суд за судебной защитой. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод в соответствии с Конституцией РФ. В п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31 октября 1995 года «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» сказано: «Учитывая, что Конституция гарантирует каждому право на судебную защиту его прав и свобод, суды обязаны обеспечить надлежащую защиту прав и свобод человека и гражданина путем своевременного и нормального рассмотрения дел» [15.3].

Объектом процессуальных действий и правовой оценки судьи на этой стадии является исковое заявление со всеми приобщенными к нему материалами, его изучение с точки зрения подведомственности и подсудности. На этой стадии судья единолично выносит определение о принятии дела к производству. При наличии к тому оснований, предусмотренных законом, судья может отказать в приеме заявления или возвратить исковое заявление.

После возбуждения дела в суде спорящие лица становятся субъектами гражданских процессуальных правоотношений и попадают в сферу регулирования гражданского процессуального права. Участники обязательственных правоотношений начинают именоваться истцом и ответчиком или сторонами гражданского процесса.

Конституция РФ предоставляет каждому гражданину свободу выбора способа защиты права.

Согласно ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном гражданским законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных, либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Из самой стадии возбуждения гражданского дела вытекает самостоятельную цель. Такой целью является проверка оснований для возбуждения гражданского дела в суде первой инстанции либо отказа в возбуждении гражданского дела путем вынесения определения об отказе в принятии заявления, возвращении заявления или об оставлении заявления без движения. Достижение этой цели возможно при решении следующих задач. Во-первых, решением задачи о подведомственности заявления судам общей юрисдикции. Во-вторых, решением задачи о подсудности поданного заявления суду и судье, к подсудности которых оно отнесено федеральным законом. В-третьих, решением задачи об отсутствии или наличии препятствий для возбуждения гражданского дела и его перехода в следующую стадию гражданского дела. К числу таких препятствий следует отнести несоответствия содержания поданного заявления требованиям законодательства, которые не могут быть устранены на следующей стадии гражданского процесса, например, отсутствие данных об ответчике в исковом заявлении.

После возбуждения дела следует стадия подготовки материалов дела к судебному заседанию. Цель этой стадии состоит в том, чтобы обеспечить правильное и своевременное разрешение дела судом желательно в одном заседании.

Гражданский процесс также имеет свои задачи, которые определены в ст. 2 ГПК РФ - это правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, откуда вытекает цель гражданского судопроизводства, которой является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Все эти действия направлены на восстановление нарушенного права, вынесение законного и обоснованного решения и его реализация (исполнение). Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду. Данную цель процесса суд не может достичь, не пройдя определенные этапы и стадии развития процесса.

Гражданский процесс по общему правилу возбуждается в связи с обращением к суду за защитой в связи с возникновением спора между различными участниками материально-правовых отношений, когда нет возможности урегулировать возникшие разногласия минуя юрисдикционные органы, а дело отнесено к судебной подведомственности.

Подача в суд искового заявления и возбуждение производства по делу влечет определенные правовые последствия. Важнейшим из них является возникновение гражданского судопроизводства по конкретному делу. Именно с момента принятия

искового заявления начинается движение дела. У суда и других участников процесса возникают процессуальные права и обязанности, реализация которых происходит в процессе рассмотрения дела. Так, у суда возникает обязанность рассмотреть спор сторон и вынести решение по делу. Истец получает возможность использования в полном объеме всех прав, связанных с движением процесса, переходом его из одной стадии в другую, а ответчик - возможность реализовать права, предоставленные ему законом для защиты.

В статьях 134-136 ГПК РФ перечислены основания для отказа в принятии заявления, возвращения заявления, а также для оставления заявления без движения. В этих нормах упоминается исковое заявление, однако обозначенные нормы применимы по отношению ко всем заявлениям, подаваемым в суд первой инстанции, в частности в порядке особого производства и производства по делам, возникающим из публично-правовых отношений. В содержании перечисленных норм даны общие правила возбуждения гражданского дела в суде первой инстанции, отказа в принятии заявлений, оставления заявлений без движения, возвращения заявлений.

Особенности отказа в принятии заявлений, возвращения заявлений в особом производстве, а также при подаче заявлений, возникающих из публично-правовых отношений, помещены в соответствующих подразделах ГПК РФ (подраздел 3 и подраздел 4). Стадия возбуждения гражданского дела имеет самостоятельное правовое регулирование. Причем нормы, регламентирующие данную стадию гражданского процесса, имеют общий и специальный характер. Общие нормы применимы ко всем видам производства в суде первой инстанции. Специальные нормы отражают особенности производства при поступлении заявлений в порядке особого производства или производства, возникающего из публично-правовых отношений.

Таким образом, стадия возбуждения гражданского дела может быть определена как совокупность норм, регулирующих порядок предъявления иска, форму и содержание искового заявления, а также процессуальные действия суда по определению наличия или отсутствия оснований для возбуждения гражданского дела.

В соответствии со ст.133 ГПК РФ принятие заявления к производству суда происходит путем вынесения определения, на основании которого возбуждается дело в суде первой инстанции.

Гражданский процесс по общему правилу возбуждается в связи с обращением к суду за защитой в связи с возникновением спора между различными участниками материально-правовых отношений, когда нет возможности урегулировать возникшие разногласия минуя юрисдикционные органы, а дело отнесено к судебной подведомственности.

Таким образом, стадия возбуждения гражданского дела может быть определена как совокупность норм, регулирующих порядок предъявления иска, форму и содержание искового заявления, а также процессуальные действия суда по определению наличия или отсутствия оснований для возбуждения гражданского дела.

Целью данной дипломной работы является определение основных понятий, сущности стадии возбуждения гражданского судопроизводства, рассмотрение всех

стадий процесса возбуждения гражданского дела в суде, попытаться раскрыть проблемные вопросы на данной стадии и пути их возможного решения, в том числе как можно усовершенствовать данные нормы.

Сформулированная цель дипломной работы конкретизируется в ряде следующих, поставленных задач :

1. дать общие характеристики стадии возбуждения гражданского дела в суде 1-й инстанции ;
2. рассмотреть порядок предъявления иска ;
3. изучить правовые последствия возбуждения гражданского дела в суде 1-й инстанции ;
4. рассмотреть основания непринятия искового заявления к производству суда 1-й инстанции ;
5. отказ в принятии искового заявления ;
6. оставление искового заявления без движения ;
7. рассмотреть способы защиты ответчика против предъявленного иска ;
8. возражение против иска ;
9. встречный иск.

Объектом исследования являются правовые последствия участников гражданского судопроизводства при возбуждении, отказе, либо оставлении искового заявления без рассмотрения, а также способы защиты ответчика против предъявленного иска. В ходе исследования были изучены авторские работы, нормативно правовые акты и судебные решения, которые в той или иной степени затрагивают исследование вопросов подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском процессе. Предметом исследования дипломной работы являются стадии гражданского судопроизводства и как одна из этих стадий - возбуждение гражданского дела в суде. Теоретическую и методологическую основу исследования в данной дипломной работе составляют выводы и положения теории права и государства, гражданского и гражданского процессуального права.

Изучение данной темы весьма актуально, так как стадии гражданского судопроизводства являются основополагающими звеньями гражданского процесса.

ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА В СУДЕ I-ОЙ ИНСТАНЦИИ

1.1 Порядок предъявления иска

Возбуждение дела в суде - самостоятельная стадия гражданского процесса. Для того, чтобы иск сыграл роль процессуального средства защиты права, он должен быть предъявлен соответствующему компетентному органу для рассмотрения и разрешения в строго определенном процессуальном порядке. Как известно, к таким органам относятся мировой судья, суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд.

Предъявления иска является важнейшим процессуальным действием. Предъявить иск - это значит обратиться в суд с заявлением, в котором должна содержаться просьба к суду о рассмотрении возникшего спора. Однако, чтобы было возбуждено дело, недостаточно только подачи в суд искового заявления. Судья должен решить

вопрос о принятии его к производству суда в соответствии с законом.

Судья совершает все действия, связанные с принятием искового заявления единолично (ст. 133 ГПК РФ). От того, насколько правильны и последовательны его действия в стадии возбуждения дела, зависит, будет ли реализовано право на судебную защиту заинтересованного лица.

Судья обязан в пятидневный срок с момента поступления заявления в суд, рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. Судья выносит определение, которым возбуждает гражданское дело в суде первой инстанции. Как правило, все действия по принятию искового заявления и возбуждения процесса по конкретному делу должны быть совершены в течение того дня, когда истец обратился в суд.

Возбуждение дел искового производства происходит путем подачи искового заявления. Что касается неисковых производств, то эти дела возбуждаются в суде путем подачи заявления или жалобы.

Право на иск может возникнуть и существовать только при наличии определенных условий, получивших название предпосылок права на предъявление иска. Однако их недостаточно. Требуется правильно осуществить это право.

Само понятие предпосылок и условий реализации права на предъявление иска ввел в процессуальный оборот М.А. Гурвич в середине 20 века, заострив внимание на юридических последствиях отсутствия предпосылок и несоблюдении условий реализации права на предъявление иска [8.128]. Это предложение было воспринято законодателем и утвердилось в теории гражданского процессуального права. В настоящее время все предпосылки права на обращение за судебной защитой перечислены в ст. 134 ГПК РФ, их отсутствие порождает отказ в принятии искового заявления.

Понятие предпосылки дано было также и Д.М. Чечотом, которую он определил как обстоятельства процессуального характера, служащие основанием для решения вопроса о наличии права на предъявления иска у лица, обращающегося за защитой права или охраняемого законом интереса [21.81]. Он выделил следующие предпосылки. К их числу следует относить: 1) заинтересованность лица, обращающегося в суд за защитой; 2) правоспособность сторон; 3) подведомственность дела суду; 4) отсутствие в законе запрещения судам принимать исковое заявление к рассмотрению; 5) соблюдение заинтересованным лицом, установленного для данной категории дел порядка предварительного внесудебного разрешения дела; 6) отсутствие вступившего в законную силу, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решения суда об отказе истца от иска или об утверждении мирового соглашения; 7) отсутствие в производстве суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям; 8) отсутствие решения товарищеского суда, принятого в пределах его компетенции, по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям; 9) отсутствие договора, заключенного между сторонами, о передаче данного спора на разрешение третейского суда.

П.В. Алексей определил предпосылки права на предъявление иска как обстоятельства, с наличием или отсутствием которых закон связывает возникновение субъективного права определенного лица на предъявление иска по конкретному делу [1.147].

При этом он выделил следующие предпосылки права на предъявления иска.

Общие предпосылки, к которым относятся:

- 1) процессуальная право- и дееспособность истца и ответчика;
- 2) подведомственность дела суду;
- 3) отсутствие судебного решения, ранее вынесенного по тому же делу, или решения третейского суда, принятого в пределах его компетенции.

Таковы общие для всех исковых дел предпосылки права на предъявление иска.

Первые две из них носят положительный характер, а поэтому и называются положительными, третья - отрицательный и носит название в теории гражданского процесса отрицательной.

Также он выделил и специальные предпосылки, которые называют предпосылки, установленные законом для некоторых категории дел, применяемые к ним наряду с общими. Они, как правило, связаны с необходимостью принять меры для внесудебного разрешения спора до обращения в суд. К ним относится требование о соблюдении претензионного порядка разрешения спора.

Право на предъявление иска непосредственно связано с такими предпосылками

Если заинтересованное лицо обладает правом на предъявление иска, судья должен проверить, соблюдены ли условия осуществления этого права. В теории гражданского процессуального права их принято называть условиями осуществления (реализации) права на предъявление иска. Судья обязан проверить их наличие. Если он придет к выводу, что у лица, которое обращается в суд, имеется право на предъявление иска, то он должен проверить, насколько правильно осуществляется это право, соблюдены ли установленные процессуальным законом условия его реализации.

В соответствии со ст. 4 ГПК РФ суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов. В случаях, предусмотренных ГПК РФ (ст. 45, 46 и др.), другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований.

При этом по делам искового производства подаются иски, а по делам, возникающим из публичных правоотношений и по делам особого производства, по делам о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов - заявления.

Подача искового заявления в гражданском процессе имеет ряд отличий от совершения аналогичных действий в арбитражном процессе, что характеризует

некоторую специфику осуществления хозяйственной юрисдикции.

Возбуждение дела связывается с установлением ряда процессуальных юридических фактов, обязанность доказывания которых возложена на заявителя. На этапе возбуждения дела участвует ограниченный круг субъектов - истец (соистцы) либо их представители и единолично действующий судья. Подача заявления возможна на личном приеме у судьи, через канцелярию суда либо путем направления его по почте в суд.

Развитие фактического состава в процессе возбуждения дела в гражданском процессе выглядит следующим образом.

1. Дееспособность заявителя. Данное обстоятельство должно быть установлено судьей, принимающим заявление. Поскольку заявление не содержит никаких сведений о дееспособности заявителя, установление данного обстоятельства возможно на стадии подготовки дела к разбирательству. Доказательствами, подтверждающими наличие или отсутствие дееспособности, является паспорт или решение суда (для признанных ограниченно дееспособными и недееспособными, эмансипированными), свидетельство о браке. Если выяснится, что заявитель недееспособен, исковое заявление подлежит возвращению.

1. Исковое заявление должно быть подано по надлежащей подсудности (ст. 23 - 32 ГПК РФ). Установив, что иск предъявлен не в тот суд, которому подсудно данное дело, судья возвращает исковое заявление и разъясняет заявителю, в какой суд ему следует обратиться.

2. Исковое заявление подается в письменной форме и с указанием необходимых данных согласно ст. 131 ГПК РФ:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование истца, его места жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- 3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;
- 4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
- 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- 6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых и оспариваемых денежных сумм;
- 7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;
- 8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и

законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов. В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином. Следует обратить внимание на уточнение формулировки п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ, связанное с необходимостью указания истцом, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца. Полагаю, что такое уточнение является разумным и относится в большей степени к тем случаям, когда заявитель подает заявление по делам из публичных правоотношений.

3. В соответствии со ст. 132 ГПК РФ исковое заявление представляется в суд с копиями по числу ответчиков и третьих лиц. Число копий определяется исходя из указанных лиц в самом заявлении. Несоблюдение этого требования является основанием для оставления иска без движения, что также предполагает возможность его последующего возвращения.

4. К исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины. Если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то он должен указать на данное обстоятельство в исковом заявлении со ссылкой на конкретную норму закона, которая предоставила ему такую льготу. Если истец не освобожден от уплаты государственной пошлины, но в связи со своим сложным имущественным положением не может ее заплатить, то он должен приложить к исковому заявлению ходатайство об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера либо для граждан - об освобождении от ее уплаты с приложением доказательств своего тяжелого имущественного положения.

5. Если исковое заявление подается представителем, то к нему должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя на совершение указанного процессуального действия. Если заявление подается от имени заинтересованного лица, то заявитель должен иметь надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела. Документом, подтверждающим такие полномочия, обычно служит доверенность на ведение дела. Однако генеральная доверенность на управление имуществом также дает право поверенному на предъявление в суд исков, вытекающих из управления имуществом доверителя. Отсутствие документа, удостоверяющего полномочия на возбуждение гражданского дела, влечет за собой возвращение искового заявления.

6. К исковому заявлению согласно ст. 132 ГПК РФ также прилагаются:

- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;
- текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;
- доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или

договором;

- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиком и третьих лиц. Несоблюдение порядка обращения к суду влечет за собой различные правовые последствия в зависимости от того, какой юридический факт отсутствует в данном составе. В том случае, если реквизиты и форма искового заявления не соответствуют требованиям ст. 131 ГПК РФ, если к исковому заявлению не приложены все документы, которые необходимы по правилам ст. 132 ГПК РФ, то судья оставляет исковое заявление без движения. Если представитель не имеет документа, подтверждающего его полномочия (либо документ о полномочиях не соответствует требованиям законодательства, что юридически равносильно его отсутствию), если истец недееспособен либо заявление подано не по правилам подсудности, а также по ряду других оснований ст. 135 ГПК РФ, то судья возвращает исковое заявление вместе с поданными ему документами истцу. Таким образом, при устранимых препятствиях к возбуждению дела в зависимости от оснований судья либо оставляет заявление без движения, либо возвращает его заявителю. Если препятствия к возбуждению дела носят неустранимый характер (они перечислены в ст. 134 ГПК РФ), то судья отказывает в принятии искового заявления.

8. Следующей составляющей фактического состава в процессе возбуждения дела является соблюдение истцом установленного законом для данной категории споров или предусмотренного договором сторон досудебного разрешения спора либо представление истцом документов, подтверждающих соблюдение досудебного разрешения спора с ответчиком, когда это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором.

В настоящее время порядок досудебного разрешения споров предусмотрен большим числом нормативных актов. Содержание многих из них свидетельствует об установлении нового порядка предъявления и рассмотрения претензий.

Одним из важнейших правовых актов является Федеральный закон «Транспортный устав железных дорог Российской Федерации». Согласно п. 1 ст. 797 ГК РФ до предъявления перевозчику иска, вытекающего из перевозки груза, обязательно предъявление ему претензии в порядке, предусмотренном соответствующим Транспортным уставом или кодексом.

Согласно п. 3 ст. 124 Воздушного кодекса РФ «до предъявления к перевозчику иска в случае нарушения договора воздушной перевозки груза или воздушной перевозки почты, перевозчику предъявляется претензия».

В соответствии с Федеральным законом «О связи» при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств при предоставлении услуг связи или выполнении работ в области связи пользователь связи вправе предъявить оператору связи, предоставляющему услуги или выполняющему работы, претензии, в том числе требование о возмещении ущерба.

В Кодексе торгового мореплавания РФ подчеркивается, что до предъявления перевозчику иска, в связи с перевозкой груза в каботаже обязательным является предъявление перевозчику претензии.

В Кодексе внутреннего водного транспорта РФ определен порядок, сроки и круг лиц, имеющих право предъявления претензий и исков к перевозчику или буксировщику (гл. 18, ст. 160-164).

Поскольку суды иногда допускают ошибки при решении вопроса о необходимости соблюдения досудебного порядка разрешения спора, Верховный Суд РФ, по конкретным категориям дел, в частности, указывает, что «Федеральным законом не предусмотрен предварительный досудебный порядок разрешения заявления граждан, в том числе иностранных, об усыновлении детей» [11.21]

В качестве общего правила следует иметь в виду, что все основания для совершения указанных действий на стадии возбуждения дела: для возвращения искового заявления, оставления без движения либо отказа в принятии - указаны в ГПК РФ и расширительному толкованию не подлежат. Тем самым защищаются интересы лиц, обращающихся за судебной защитой, от необоснованных отказов и иных препятствий для обращения в суд. Данные основания применимы ко всем видам гражданского судопроизводства. Кроме того, на стадии возбуждения дела действует единоличный судья, который разрешает все возникающие здесь вопросы путем вынесения определений. Также следует отметить, что выносимые такие определения могут быть обжалованы, если они мешают дальнейшему движению дела.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

Так, дело может быть возбуждено только в том случае, если его рассмотрение и разрешение отнесены к компетенции суда или, как это принято называть в российском процессуальном праве, его подведомственности. Объективная необходимость существования института подведомственности состоит в том, что в любом государстве складывается система органов, наделенных правом разрешать конфликты юридического характера, и, как следствие, возникает потребность в разграничении компетенции в указанной сфере. Подведомственность гражданских дел является необходимым и безусловным основанием возникновения процесса по делу и рассмотрения его судом. Граница, определенная подведомственностью, считается для времени возбуждения гражданского дела твердой и определенной, поэтому она и может иметь значение предпосылки права на доступ к правосудию. Понятию подведомственности в юридической литературе уделялось достаточно много внимания. Однако до сих пор в литературе не сложилось единого подхода к определению содержания данного правового института. В широком смысле понятие подведомственности охватывает совокупность вопросов, которые в силу закона или подзаконного правового акта должны разрешаться тем или иным органом государственной власти или местного самоуправления.

Таким образом, термин «подведомственность» употребляется в теории и практики применения процессуального права в трех значениях:

Во-первых, как свойство (признак) гражданского дела, определяющий какой

юрисдикционный (судебный) орган должен принять дело к рассмотрению и разрешению.

Во-вторых, как свойство самого юрисдикционного органа (правоспособность) - часть его компетенции.

И, в-третьих, как институт процессуального права, т.е. совокупность

Суды допускают ошибки при определении подведомственности, поэтому Пленум Верховного Суда по этому поводу дал следующие разъяснения: В соответствии с частью 3 статьи 22 ГПК РФ суды рассматривают и разрешают дела, предусмотренные частями первой и второй данной статьи, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов.

Арбитражным процессуальным кодексом РФ (статья 33) к подведомственности арбитражных судов отнесены дела по спорам между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающим из деятельности хозяйственных товариществ и обществ, за исключением трудовых споров.

Указанные дела подведомственны арбитражным судам независимо от того, какие лица - юридические или физические - являются участниками правоотношений, из которых возник спор.

Исходя из этого указанные дела не могут рассматриваться в порядке гражданского судопроизводства судами общей юрисдикции.

Дела по трудовым спорам между акционером - физическим лицом и акционерным обществом, участником иного хозяйственного товарищества или общества и этим хозяйственным товариществом или обществом подведомственны судам общей юрисдикции [18.14].

Вопрос о том, является ли возникший между указанными субъектами спор трудовым, судам необходимо решать на основании статьи 381 Трудового кодекса РФ, согласно которой индивидуальный трудовой спор - неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, трудового договора (в том числе об установлении или изменении индивидуальных условий труда), о которых заявлено в орган по рассмотрению трудовых споров.

Учитывая то, что отношения между единоличными исполнительными органами обществ (директорами, генеральными директорами), членами коллегиальных исполнительных органов обществ (правлений, дирекций), с одной стороны, и обществами - с другой, основаны на трудовых договорах (глава 43 Трудового кодекса РФ), дела по искам указанных лиц о признании недействительными решений коллегиальных органов акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ о досрочном прекращении их полномочий, о восстановлении в занимаемых должностях и оплате времени вынужденного прогула подведомственны судам общей юрисдикции, которые в силу статей 382 и 391 Трудового кодекса РФ являются по данным делам органами по разрешению трудовых споров.

Именно по этим принципам следует отграничивать компетенцию судов общей юрисдикции с компетенцией арбитражных судов

В соответствии с частью 1 статьи 246 ГПК РФ это правило применимо к производству по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Исходя из этого недопустимо принятие и рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ, заявлений об оспаривании таких решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, для которых федеральными законами (Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Кодексом РФ об административных правонарушениях, Арбитражным процессуальным кодексом РФ и др.) установлен иной судебный порядок оспаривания (обжалования).

В принятии таких заявлений необходимо отказывать на основании пункта 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

Дела об оспаривании нормативных правовых актов подведомственны судам общей юрисдикции независимо от того, физическое или юридическое лицо обращается в суд, а также какие правоотношения регулирует оспариваемый нормативный правовой акт (части 1 и 2 статьи 251 ГПК РФ).

Исключение составляют дела об оспаривании таких нормативных правовых актов, проверка конституционности которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Суда Российской Федерации (часть 3 статьи 251 ГПК РФ), и дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (пункт 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Исходя из этого в принятии заявления организации или гражданина, имеющего статус индивидуального предпринимателя, об оспаривании нормативного правового акта, затрагивающего их права в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, может быть отказано по мотиву подведомственности дела арбитражному суду только в том случае, когда в федеральном законе имеется специальная норма, которой дела об оспаривании данного нормативного правового акта отнесены к компетенции арбитражных судов. В этом случае в определении об отказе в принятии заявления судья должен указать такой закон.

По общему правилу, граждане и организации в силу статей 3 и 4 ГПК РФ вправе обращаться в суд за защитой своих прав, свобод и охраняемых законом интересов (исключение составляют случаи, когда граждане или организации вправе в соответствии с федеральным законом обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц).

Исходя из этого заявления граждан и организаций, оспаривающих нормативные правовые акты, не затрагивающие их права, т.е. не регулирующие отношения с их участием (например, заявление граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, об оспаривании нормативных правовых актов, регулирующих отношения с участием организаций и индивидуальных предпринимателей), не должны приниматься к производству судов. В принятии таких заявлений, как не

подлежащих рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, следует отказывать на основании пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ, поскольку в заявлении, поданном от своего имени, оспаривается акт, не затрагивающий права, свободы или законные интересы заявителя.

Анализ рассмотрения аспектов возбуждения гражданского дела в суде будет неполным, если не остановиться на возбуждении дел в особом производстве. Особое производство - это такой вид гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются гражданские дела, по которым подтверждается наличие или отсутствие юридических фактов или обстоятельств в целях создания для заинтересованного лица условий осуществления им личных неимущественных или имущественных прав или же подтверждается наличие или отсутствие бесспорного субъективного права. Особое производство - это одностороннее производство, в котором отсутствует спор о праве, когда нет материально-правового требования одного лица к другому.

Возбуждение дел особого производства происходит не путем предъявления иска против конкретного ответчика и подачи искового заявления, а путем подачи заявления, содержащего просьбу подтвердить то или иное обстоятельство, имеющее юридическое значение, или же подтвердить бесспорное право. Содержание заявления должно соответствовать требованиям ст. 130 и 131 ГПК РФ. Однако, к содержанию заявления по конкретным категориям дел особого производства предъявляются свои требования, соблюдать которые необходимо. В основном это связано и обусловлено спецификой рассматриваемого дела. Так, например, в заявлении об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим должна быть указана конкретная цель, которую преследует заявитель.

Процессуальное законодательство содержит ряд субъективных требований, наличие которых позволяет лицу инициировать судебное разбирательство, а суду - возбудить судопроизводство, поэтому реализация права на доступ к правосудию, прежде всего, связана с наличием процессуальной правоспособности, что является следующей предпосылкой права на предъявления иска. Являясь понятием, необходимым для выражения потенциальной возможности обладать процессуальными правами и нести процессуальные обязанности, гражданская процессуальная правоспособность может относиться только к тем, кто в будущем при определенных условиях займет в судопроизводстве положение того или иного субъекта процессуальных прав и процессуальных обязанностей. Следовательно, гражданская процессуальная правоспособность как предпосылка правообладания есть правовое свойство - основание, предшествующее правовому состоянию субъекта процессуальных отношений. Ныне действующий ГПК РФ не содержит определения термина «процессуальная правоспособность», при этом законодатель напрямую связывает гражданскую процессуальную правоспособность с правом на судебную защиту. Правовая возможность быть субъектом гражданских процессуальных отношений закреплена нормами ГПК РФ не только за лицами, непосредственно обращающимися в суд за защитой своих прав и свобод, но и за другими участниками процесса.

Участвующие в процессе третьи лица, свидетели и другие субъекты также должны обладать правоспособностью, чтобы занять соответствующее процессуальное положение. Все названные лица должны обладать процессуальной правоспособностью, которая является общей предпосылкой возникновения гражданского процессуального правоотношений. При этом ст. 36 ГПК РФ, в отличие от ст. 31 ГПК РСФСР, признает гражданскую процессуальную правоспособность в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательства РФ правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Таким образом, гражданская процессуальная правоспособность обеспечивает выполнение стоящих перед ней задач путем закрепления комплекса процессуальных прав и обязанностей:

- на участие в гражданском процессе;
- связанных с занятием процессуального положения определенного субъекта процесса;
- а также на использование предоставленных законом конкретным субъектам процесса, процессуальных средств, прав и обязанностей.

В действующем ГПК РФ расширен и изменен состав условий реализации права на предъявление иска.

Так, исходя из анализа норм, регулирующих порядок предъявления иска, можно сделать вывод, что принимая исковое заявление, судья должен проверить, обладает ли заинтересованное лицо правом на обращение в суд за судебной защитой и осуществляется ли оно в определенной процессуальном порядке.

Форма и содержание искового заявления. Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации к форме и содержанию искового заявления предъявляются определенные требования, которые содержатся в ст. 131 и ст. 132 ГПК РФ и расширительному толкованию не подлежат. Поэтому следует их раскрыть и проанализировать в отдельности, поскольку они имеют наибольшее значение для возбуждения гражданского дела в суде.

Так, ст. 131 ГПК РФ устанавливает форму и содержание искового заявления. Соблюдение надлежащей формы искового заявления - условие осуществления права на предъявление иска. И в этой части ГПК не претерпел особых изменений. По-прежнему, исковое заявление должно подаваться только в письменной форме и содержать сведения, указанные в комментируемой статье.

К числу общих сведений, которые должны быть сообщены истцом независимо от характера спора, относятся: наименование суда, его местонахождение; необходимые сведения об участниках процесса. В первую очередь указываются наименования истца и ответчика, т.е. фамилия, имя, отчество гражданина, место его жительства или наименование организации и место ее нахождения. При этом следует учитывать, что согласно ст. 20 ГК местом жительства гражданина считается место его постоянного пребывания или место, где он преимущественно, т.е. больше, чем в других местах, проживает. Для граждан, которые не могут самостоятельно выбирать место жительства (несовершеннолетние и малолетние (не достигшие 14 лет), а также

граждане, признанные судом недееспособными), таковым является место жительства их законных представителей (родителей, усыновителей или опекунов). В отношении наименования и места нахождения юридического лица следует руководствоваться ст. 54 ГК, в которой, в частности, указано, что местом нахождения юридического лица признается место его государственной регистрации.

В п. 4 ч. 2 данной статьи говорится о требовании истца к ответчику об устранении нарушения права и его восстановлении. Это конкретное материально-правовое требование, которое вытекает из спорного правоотношения и по поводу которого суд должен вынести решение. Указанное требование должно быть истцом обосновано юридическими фактами, т.е. обстоятельствами, которые создают, изменяют права и обязанности сторон или препятствуют их возникновению и реализации (п. 5 ч. 2 данной статьи). Такими обстоятельствами могут быть, например, регистрация брака, причинение вреда, расторжение трудового договора. При этом необходимо привести доказательства, подтверждающие данные обстоятельства.

Под ценой иска (п. 6 ч. 2 статьи 131) понимается денежное выражение имущественных требований, заявленных истцом (по денежным требованиям - их суммой; по искам об истребовании имущества - его стоимостью и т.п.). Следует иметь в виду, что от цены иска зависит размер государственной пошлины, уплачиваемой в установленных законом случаях.

В п. 7 ч. 2 указанной статьи предусмотрена возможность досудебного порядка обращения к ответчику. Так, Воздушный кодекс РФ от 19.03.97 N 60-ФЗ (в ред. от 08.07.99) предписывает в случае нарушения договора воздушной перевозки до предъявления к перевозчику иска обратиться к нему с соответствующим заявлением. Досудебный порядок установлен и для разрешения трудовых споров. Но такое правило может быть установлено и по соглашению сторон.

К обращению в суд прокурора предъявляются особые требования, в частности, в обращении должен быть указан нормативный правовой акт, предусматривающий способы защиты интересов определенных категорий истцов, что для профессионального юриста, безусловно, оправдано.

Часть 4 статьи вновь обращает внимание на обязательность четкого определения полномочий представителя, в том числе на подписание и предъявление им заявления в суд (ст. 54 ГПК).

Ст. 132 устанавливает, какие документы прилагаются к исковому заявлению. Ранее действовавший ГПК РСФСР не содержал перечня необходимых для обращения в суд документов. Требовалось только представить копии искового заявления по числу ответчиков. Содержащийся в комментируемой статье перечень документов, подаваемых одновременно с исковым заявлением, должен облегчить заявителю оформление исковых требований и ускорить их рассмотрение по существу. Содержание документов, подтверждающих обстоятельства, на которые ссылается истец (абз. 5 указанной статьи), зависит от характера спора. Например, к исковому заявлению о расторжении брака прилагаются свидетельство о заключении брака, копия свидетельства о рождении ребенка. Если при этом заявляется требование о

взыскании алиментов, то должны быть представлены документы о доходах истца и ответчика. Исковое заявление о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении им обязательств по трудовому договору, сопровождается актом о несчастном случае на производстве, заключением врачебно-экспертной комиссии, справкой о среднемесячном заработке на момент получения трудового увечья.

Требование о представлении в суд текста опубликованного нормативного правового акта (абз. 6 данной статьи) относится к делам о признании недействующими нормативных правовых актов, производство по которым регулируется гл. 24 ГПК. Таким образом, соблюдение всех требований ГПК РФ о форме и содержании искового заявления становится определенной гарантией заявителя, дающее право требовать возбуждение гражданского дела от суда, а также возможность обращения в суд с частной жалобой, если такое право нарушается незаконными определениями. Принятие искового заявления к производству. Вопрос о принятии заявления по гражданским делам решается судьей единолично. Согласно ст. 133 ГПК РФ судья обязан рассмотреть данный вопрос в течение пяти дней со дня его поступления в суд.

Первая стадия процесса -- это и есть рассматриваемое нами возбуждение производства по делу. Объектом процессуальных действий и правовой оценки судьи на этой стадии является исковое заявление со всеми приобщенными к нему материалами, его изучение с точки зрения подведомственности и подсудности. На этой стадии судья единолично выносит определение о принятии дела к производству. При наличии к тому оснований, предусмотренных законом, судья может отказать в приеме заявления или возвратить исковое заявление.

Однако в ситуациях, когда дело может быть возбуждено без согласия лица, имеющего личный юридический интерес, последствием такого отказа должно стать оставление заявления без рассмотрения - так совершенно справедливо решена эта проблема в АПК.

Для возбуждения гражданского дела в суде необходимо наличие следующих условий:

- прямое указание закона на возможность возбуждения дела в суде, например, ст. 46 закона «О защите прав потребителей»;
- заинтересованность данного органа или лица в вынесении судебного решения;
- необходимо наличие просьбы лица, в чьих интересах иск предъявляется, есть и исключение из данного правила (по поводу просьбы): во-первых, когда иск предъявлен в защиту неопределенного круга лиц, во-вторых, для защиты интересов недееспособного лица.

Что касается прямого указания в законе на возможность возбуждения дела, то Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 29 сентября 2009 № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» разъяснил: «в соответствии с ч. 1 ст. 46 ГПК РФ и Законом «О защите прав потребителей» право на предъявление исков к изготовителям (продавцом) организации или уполномоченному изготовителем индивидуальному предпринимателю предоставлено:

- уполномоченному федеральному органу исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей в том числе о ликвидации изготовителя или о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя за неоднократное или грубое нарушение установленных законом и иными нормативными правовыми актами РФ прав потребителей;