

Содержание

Введение

1. Возникновение макроэкономики
2. Макроэкономика как отрасль науки
3. Новейшие направления в науке
 - 3.1 Кейнсианство, неокейнсианство
 - 3.2 Неоклассическая макроэкономическая теория
 - 3.3 Монетаризм
 - 3.4 Новая классическая экономика
 - 3.5 Институционально-социологическое направление
 - 3.6 Историческая школа

Заключение

Список использованной литературы

Введение

Изучение макроэкономики приобретает все большее значение в новых экономических условиях. Макроэкономика в основном изучает рыночную экономику. Поэтому принципиально важно определить, применима ли она к современным российским реалиям? На мой взгляд, да, применима. Итоги более десяти лет экономических реформ в России показывают, что механизмы командной экономики устранены, и начали развиваться рыночные отношения. Сменилась национальная экономическая система, созданы основы рыночной экономики. Разумеется, не решены еще специфические проблемы периода трансформации, т.е. переходной экономики. Однако переход к рынку, создание рыночной инфраструктуры в России столь продвинулось, что начинают действовать макроэкономические закономерности рыночной действительности.

Актуальность темы данной работы определяется в первую очередь возникшим в последнее время интересом к изучению макроэкономики. Это обусловлено следующими причинами. Во-первых, макроэкономика не просто описывает макроэкономические явления и процессы, но выявляет закономерности и зависимости между ними, исследует причинно-следственные связи в экономике. Во-вторых, знание макроэкономических зависимостей и связей позволяет оценить существующую в экономике ситуацию и показать, что нужно сделать для ее улучшения, и, в первую очередь, что должны предпринять политические деятели, т.е. позволяет разработать принципы экономической политики. В-третьих, знание макроэкономики дает возможность предвидеть, как будут развиваться процессы в будущем, т.е. составлять прогнозы, предвидеть будущие экономические проблемы.

Макроэкономика имеет несколько интересных особенностей: она не является сложившейся законченной дисциплиной, а споры по ключевым вопросам макроэкономики продолжаются и сегодня. Изучая макроэкономику, нужно принимать во внимание то, что по некоторым вопросам существует несколько теорий, которые пытаются с разных точек зрения объяснить то или иное явление. Следует также обращать внимание на предпосылки, на которых базируется та или иная теория, и оценивать адекватность этих предпосылок в каждой конкретной ситуации, к которой вы собираетесь применить ту или иную теорию. Например, сложно ожидать, что модели, созданные для описания развитой рыночной экономики, будут адекватно описывать ситуацию в странах с переходной экономикой.

Основная цель данной работы - рассмотрение теоретических направлений макроэкономической науки. В связи с этой целью, поставлены основные задачи работы - отыскать истоки макроэкономики, дать определение понятия «макроэкономика», рассмотреть современные направления макроэкономики. макроэкономика неокейнсианство монетаризм

1. Возникновение макроэкономической теории

Несмотря на то, что макроэкономические вопросы ставились и изучались еще в XVIII веке (начиная с работы Д. Юма 1752 года, посвященной изучению связей между торговым балансом, предложением денег и уровнем цен), макроэкономика как наука появилась лишь в 30-е - 40-е годы XX века. Катализатором для этого послужила великая депрессия 30-х годов, приведшая к огромному спаду производства в большинстве западных стран, породившая тем самым невиданную ранее безработицу, в результате чего значительная часть населения этих стран оказалась на грани нищеты. Демократизация, имевшая место после первой мировой войны, также сыграла немаловажную роль. Демократическое правительство было озабочено катастрофическим падением уровня жизни населения и нуждалось в разработке экономических способов борьбы с депрессией.

Появление в 1936 году труда английского экономиста Джона Мейнарда Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» положило начало макроэкономики, как самостоятельной экономической науки. Центральная идея Кейнса состоит в том, что рыночные экономики не всегда способны к саморегулированию, как это считали классики, поскольку может иметь место определенная негибкость цен. В этом случае, экономика не может самостоятельно выйти из депрессии за счет механизма цен, а требуется вмешательство государства в виде стимулирования совокупного спроса. Появление кейнсианского подхода впоследствии назвали «Кейнсианской революцией» в экономике.

Следует также отметить еще одно обстоятельство, способствовавшее становлению макроэкономики. Это появление регулярной статистики по национальным счетам. Наличие данных позволило наблюдать и описывать динамику и взаимосвязь макроэкономических явлений, что является первым необходимым шагом для развития макроэкономической науки.

В процессе развития в макроэкономике сложились две основные школы. Классическая школа полагала, что свободные рынки сами приведут экономику к равновесию на рынке труда (к полной занятости) и эффективному распределению ресурсов и, соответственно, нет необходимости в государственном вмешательстве. Кейнсианская школа исходила из наличия определенной негибкости цен и, следовательно, несостоятельности рыночного механизма с точки зрения достижения макроэкономического равновесия, в частности это относилось к наличию неравновесия на рынке труда, по крайней мере, в краткосрочной перспективе. В результате подобная несостоятельность рыночного механизма требует вмешательства государства, принимающего форму стабилизационной политики. Кейнсианская модель достаточно адекватно описывала экономику и широко использовалась до 70-х годов XX века. В 70-х годах возникла новая проблема: сочетание стагнации с высокой инфляцией. Многие видели причину подобной ситуации в активном вмешательстве правительства в экономику. Произошла так называемая Кейнсианская контрреволюция. Ответом явился пересмотр классической парадигмы и появление доктрины монетаризма во главе с ее основателем Милтоном Фридманом. Они вернулись к идее о саморегулирующихся рынках и выдвинули на центральное место предложение денег. Стабильное предложение денег, а не непрерывное его изменение для проведения активистской кейнсианской политики, является залогом стабильной макроэкономической ситуации согласно монетаристам. Монетаризм породил новую волну экономических теорий, которые основывались на саморегуляции рынков и сформировали неоклассическую макроэкономическую теорию. Параллельно развивалось и альтернативное некейнсианское направление, но теперь на основе соответствующих микроэкономических поведенческих моделей.

2. Макроэкономика как отрасль науки

Экономика стала наукой после того, как ее творцы обосновали, что основным источником богатства нации является не количество имеющихся у нее природных ресурсов и не активный торговый баланс страны, а эффективная форма организации общественного хозяйства. С тех пор предметом экономических исследований стали отношения между людьми по поводу производства, распределения и использования материальных благ и услуг в мире ограниченных ресурсов.

В области экономических знаний объединяются две части экономической теории: микроэкономическую и макроэкономическую. В основе этого деления лежат два обстоятельства.

Во-первых, микроэкономика и макроэкономика различаются аспектом и методикой исследования национального хозяйства. Гальперин В.М., Гребенников П.И., Леусский А.И., Тарасевич Л.С. Макроэкономика: Учебник. СПб: Изд-во СПб ГУЭФ, 1997. - с. 7-8. В курсе микроэкономики в центре исследования находятся простейшие реалии экономической жизни: отдельные потребители, домашние хозяйства, фирмы-производители. Объектом анализа выступают рынки определенных товаров, спрос и предложение на них, а также рынки ресурсов, взаимодействующие с рынками

потребительских товаров и услуг.

Перед макроэкономикой стоят иные задачи. Она исследует общеэкономические процессы в целом, т.е. условия и результаты деятельности на рынке всех субъектов экономических отношений. Для поддержания равновесия между ними необходим особый субъект - государство. Поэтому в макроэкономике важнейшим экономическим агентом становится государство, наличие которого хотя и предполагает микроэкономика, но далеко не на первых ролях.

Хозяйственные явления рассматриваются макроэкономикой в их совокупности. Но в результате совместных действий участников экономических отношений появляются результаты, которые могут иметь как положительные, так и отрицательные последствия для системы в целом и для ее отдельных агентов. В этом случае вмешательство государства в экономические отношения призвано определенным образом их корректировать. Действия правительства, направленные на стабилизацию и развитие хозяйственных отношений, называются макроэкономической политикой.

Государство устанавливает «правила игры» на национальном рынке: определяет налоговую политику, тарифные ставки, квоты, дотации, а также законы, согласно которым действуют участники экономических отношений. Государство, в лице правительства, выступает одним из субъектов рынка, т. е. активно действующей стороной, отстаивающей национальные интересы. Ивашковский С.Н.

Макроэкономика: Учеб. - М.: Дело, 2000. - с. 12-13

Во-вторых, микроэкономика исследует меновое хозяйство, в котором используются «товарные деньги», т.е. функции денег выполняет одно из производимых фирмами благ (например, золото). Это приводит к тому, что в микроэкономике рассматривается лишь реальный сектор национального хозяйства.

Макроэкономический анализ исходит из существования в стране «кредитных денег», количество которых регулируется государством (Центральным банком). Поэтому в макроэкономике исследуются наряду с реальным монетарный сектор и взаимодействие обоих секторов.

Несмотря на относительную самостоятельность микроэкономики и макроэкономики, их выводы о сущности экономических явлений и закономерностей часто дополняют друг друга.

Для понимания предмета исследования макроэкономики важно различать макроэкономический анализ *ex post*, или народнохозяйственное (национальное) счетоводство, и анализ *ex ante* - макроэкономике в собственном смысле этого слова. В рамках национального счетоводства определяются значения макроэкономических параметров прошедшего периода с целью получения информации о том, как экономика функционировала и каковы достигнутые результаты. Эта информация служит для определения степени реализации намечавшихся целей, выработки экономической политики, сравнительного анализа экономических потенциалов различных стран. На основе данных *ex post* анализа происходит корректировка макроэкономических концепций и разработка новых.

Анализ *ex ante* представляет собой прогнозное моделирование экономических

явлений и процессов на основе определенных теоретических концепций.

Цель анализа *ex ante* - определить закономерности формирования макроэкономических параметров. Так, на основе анализа *ex post* можно констатировать, что национальный доход распределяется между потреблением и накоплением в пропорции 3:1. Соответствует ли такая пропорция условиям сбалансированного роста при отсутствии конъюнктурной безработицы, выясняется в ходе анализа *ex ante*. Гальперин В.М., Гребенников П.И., Леусский А.И., Тарасевич Л.С. Макроэкономика: Учебник. СПб: Изд-во СПб ГУЭФ, 1997. - с. 8-9

Теперь перейдем непосредственно к предмету макроэкономики.

В научной литературе можно встретить разнообразные определения макроэкономики. Приведем два наиболее удачных:

1) Макроэкономика - это отрасль экономической науки, изучающая функционирование экономики в целом с точки зрения обеспечения условий устойчивого экономического роста, полной занятости ресурсов и минимизации уровня инфляции.

2) Макроэкономика - это наука об агрегированном поведении в экономике. Слово «макроэкономика» (*macroeconomics*) состоит из двух слов: «макро» и «экономика». «Макро» (от греч. *makros*) означает «большой» и «экономика» (от греч. *oikonomike*) - «искусство ведения домашнего хозяйства».

Предметом макроэкономики является круг проблем, которые она призвана изучать.

Впрочем, среди ученых до сих пор нет полного единства мнений по этому поводу.

Так, некоторые экономисты (как следует из основного определения макроэкономики) считают предметом три основные проблемы: занятость, инфляцию и экономический рост. Другие доводят количество основных макроэкономических проблем до 2-3 десятков. Однако здесь, вероятно, следует вспомнить великого Аристотеля, который призывал искать во всем «золотую середину» и избегать крайностей. Поэтому выделим семь макроэкономических проблем или макроэкономическую «великолепную семерку»:

национальный продукт,
занятость (безработица),
инфляция,
экономический рост,
экономический цикл,
макроэкономическая политика государства,
внешнее взаимодействие национальных экономик.

Вместе с тем следует помнить, что объект исследования макроэкономики постоянно трансформируется, поэтому меняется и круг проблем, требующих все нового осмысления. В отличие от микроэкономики, предмет исследования которой весьма стабилен, макроэкономике нельзя считать вполне определившейся наукой.

Существует множество разнообразных школ, трактующих происходящие экономические процессы весьма неоднозначно и своеобразно. И хотя в мире макроэкономической науки по-прежнему доминирует англосакское направление, в последние десятилетия существенно укрепляются позиции и авторитет ученых

Германии, Франции, Италии, Нидерландов, Швеции, Японии, Китая и ряда других стран. Наблюдаются попытки создания и российской макроэкономической науки, хотя следует признать, что отечественные макроэкономисты делают лишь первые шаги. Селищев А.С. Макроэкономика. - СПб: Изд-во «Питер», 2000. - с. 17-18

Макроэкономика выполняет следующие функции:

Познавательная: изучение, анализ и объяснение экономических процессов и явлений.

Практическая: рекомендации по экономической политике на основе анализа подходов к решению макроэкономических проблем.

Прогностическая: выявление и оценка перспектив экономического развития и экономической конъюнктуры.

Идеологическая: формирование определенного мировоззрения по различным экономическим вопросам, затрагивающим интересы всего общества.

Различают позитивную и нормативную макроэкономику.

Позитивная макроэкономика имеет целью объяснение сущности происходящих экономических процессов и явлений и выработку рекомендаций по экономической политике на основе анализа реальных экономических параметров. То есть позитивная макроэкономика имеет дело с анализом экономических фактов и ставит целью построение экономической модели, свободной от субъективных суждений. Утверждения позитивной макроэкономики могут быть статистически подтверждены или опровергнуты. Например, типичное позитивное суждение: «доходы государственного бюджета находятся в прямой зависимости от ставки подоходного налога».

Нормативная макроэкономика выражает мировоззренческие, идеологические принципы, постулаты и предписания экономического поведения, служащие основой для оценки желательности тех или иных результатов экономической деятельности. То есть нормативная макроэкономика представляет собой совокупность субъективных суждений о том, как должна функционировать экономика. Так, например, утверждения типа «бедные не должны платить налоги», «налогообложение должно строиться по прогрессивной шкале» являются нормативными.

Позитивные и нормативные суждения в макроэкономике достаточно тесно взаимосвязаны. С одной стороны, позитивная теория служит основой для выбора основополагающих нормативных утверждений, с другой - нормативные постулаты при определенных условиях могут послужить основой для создания новой или специальной макроэкономической концепции. Кроме того, в макроэкономике, в силу специфики ее предмета, позитивный анализ зачастую строится на субъективных оценках исходных постулатов экономического развития и поведения экономических субъектов. Луссе А.В. Макроэкономика. Учеб. пособие, 2002.

Своеобразие предмета макроэкономического анализа обуславливает использование в макроэкономике понятий, не встречающихся в микроэкономике. Гальперин В. М., Гребенников П.И., Леусский А.И., Тарасевич Л.С. Макроэкономика: Учебник. СПб: Изд-во СПб ГУЭФ, 1997. - с. 20.

В качестве обобщающих показателей результатов функционирования национальной экономики за определенный период применяются такие агрегаты, как:

Валовой внутренний продукт (ВВП),
Валовой национальный продукт (ВНП),
Чистый национальный продукт (ЧНП),
Национальный доход (НД),
Личный доход граждан (ЛД).

Эти показатели формируют систему национальных счетов (СНС), представляющую собой систему экономической информации, используемую во всем мире для описания и анализа хозяйственной деятельности на макроуровне. Данные СНС широко применяются органами государственного управления при формировании макроэкономической политики. Ими также все активнее пользуются предприниматели и менеджеры для анализа общего макроэкономического климата и при построении макроэкономических моделей и т. д. В современном мире СНС представляет собой универсальный экономико-статистический язык, на котором общаются между собой экономисты всех школ и направлений, статистики, государственные деятели, политики, социологи, специалисты в области государственного управления, финансисты, дипломаты и др.

Экономисты считают, что всеобъемлющим индикатором экономического развития и наилучшим показателем состояния экономики являются ВВП и ВНП, составляющие основу СНС. Оба понятия представляют собой совокупную рыночную стоимость всей конечной продукции (товаров и услуг), произведенной страной в течение определенного периода.

3. Новейшие направления в науке

Начало XXI века ознаменовано спором между учеными - представителями трех основных направлений современной макроэкономики - нового классического подхода, неокейнсианства и монетаризма.

Макроэкономические модели и получаемые с их помощью прогнозы используются, во-первых, правительствами для выбора направления экономической политики, а во-вторых, представителями бизнеса (прежде всего крупными корпорациями) для принятия стратегических решений.

К числу современных направлений экономической мысли принято относить экономические теории, сформировавшиеся в конце 19 и в начале 20 веков. Они представлены широким разнообразием позиций, взглядов, концепций.

Выделим главные направления современной экономической мысли:

Кейнсианство, неокейнсианство.

Неоклассическая макроэкономическая теория.

Монетаризм.

Новая классическая экономика.

Институционально - социологическое направление.

Историческая школа.

3.1 Кейнсианство, неокейнсианство

Кейнсианство - направление научного анализа, поставившее в центр внимания проблемы макроэкономики.

Джон Мейнард Кейнс (1883-1946 гг.) - С его именем связано рождение кейнсианского направления. В 1936 году Кейнс выпустил книгу «Общая теория занятости, процента и денег» она произвела подлинную революцию в экономической теории и дала ответы на многие вопросы, которые не могли быть получены в рамках микроэкономического анализа. Двигателем экономического развития, по мнению Кейнса, является не предложение, а спрос, и именно он выступает решающим фактором развития производства и предложения. Но рыночный механизм как раз и не может обеспечить достаточный уровень совокупного спроса, поскольку последний определяется ожиданиями предпринимателей на предстоящий период. Эти ожидания способствуют определению объема инвестиций. Решения же осуществлять инвестиции в зависимости от прогнозируемого спроса зависят от соотношения процентной ставки (стоимости наличных денег, необходимых для финансирования инвестиций) и предельной эффективности капитала, которая определяется предпринимателем. Соотношение этих двух показателей определяет объем инвестиций.

Что касается сбережений, то они представляют собой остаток, получаемый после выделения части дохода на потребительские расходы. Таким образом, как показал Кейнс, в современной рыночной экономике присутствует ряд факторов, обуславливающих сохранение дефицита совокупного спроса, а следовательно, недостаточный объем производства и неполную занятость. Поэтому для повышения совокупного спроса Кейнс рекомендовал использовать соответствующую бюджетную и кредитно-денежную политику государства. Такая политика должна поощрять частные инвестиции и рост потребительских расходов таким образом, чтобы способствовать наиболее быстрому росту национального дохода.

Кейнсианцы (неокейнсианцы) считают, что государство, используя инструменты стимулирующей политики, способно добиться полной занятости. Кроме того, сокращая совокупный спрос, оно может смягчить давление инфляции. Для увеличения совокупного спроса предлагалось расширять государственные расходы или снижать налоги, для борьбы же с инфляцией требовалось прямо противоположные меры: уменьшение покупательной способности населения путем урезания государственных расходов или повышения налогов.

Когда идеи Кейнса были внедрены в политическую практику, это оказалось настоящим переворотом в экономической политике, что заставило экономистов заявить о «Кейнсианской революции».

В отличие от господствовавшего в конце XIX - первой четверти XX в неоклассического направления буржуазной политической экономии кейнсианство сделало предметом анализа народное хозяйство в целом. Такой подход получил название макроэкономического, а сама теория - макроэкономики. Центральная проблема макроэкономики - факторы, определяющие уровень и динамику национального дохода. Эти факторы кейнсианство рассматривает прежде всего с

точки зрения реализации в условиях формирования так называемого эффективного спроса. Анализируя основные компоненты эффективного спроса - потребление и накопление (т. е. личный и производственный спрос), кейнсианцы приходят к выводу, что их сумма, вследствие возможности несовпадения совокупного предложения товаров и совокупного спроса на них, может быть недостаточной для поддержания уровня национального дохода, соответствующего «полной» занятости. Отсюда - возможность вынужденной безработицы, депрессии и экономических кризисов и необходимость поддержания эффективного спроса со стороны государства. Эта концепция послужила основанием для развития некейнсианской теории циклического развития капиталистической экономики (Э. Хансен, Д. Хикс, П. Самуэльсон).

Хотя сторонники этой теории и отвергли кризис, в котором взрываются противоречия капиталистического воспроизводства, они все же признали необходимость циклических колебаний как свойство, внутренне присущее капиталистической экономике. Рассматривая их как результат недостаточности либо чрезмерности эффективного спроса, они выдвинули и соответствующую программу антициклической политики, основанную на использовании бюджетных и денежно-кредитных рычагов косвенного регулирования экономики. Смысл этого использования в том, чтобы ограничивать рост спроса на стадии подъема и тем ограничивать рост цен и, наоборот, расширять его в стадии экономического спада или кризиса. Наряду с теорией цикла в послевоенный период развивалась и некейнсианская теория экономического роста (Р. Харрод, Е. Домар). Считая накопление капитала главным фактором экономического роста и рассматривая условия этого накопления в длительном плане, кейнсианские теоретики и в этом вопросе обосновывали необходимость государственного вмешательства в целях предотвращения длительных отклонений от линии «устойчивого» роста экономики. В 50-60-х годах кейнсианство стало господствующим направлением в буржуазной экономической мысли. Кейнсианские рецепты управления эффективным спросом были приняты в качестве основы антициклической (антикризисной и антиинфляционной) политики регулирования почти всеми правительствами развитых капиталистических государств. Наряду с антициклической политикой, основанной на регулировании совокупного спроса с помощью бюджетных и денежно-кредитных рычагов, были предприняты усилия по реализации целенаправленной государственной политики среднесрочного и долгосрочного программирования экономики. В конце 60 - начале 70-х годов в социально-экономических условиях капитализма произошли глубокие изменения, которые выразились в целой серии разного рода кризисов - сырьевом, валютно-финансовом, циклическом кризисе, в бурном развитии инфляционных процессов, заметно расшатывавших всю мировую капиталистическую систему. Эти кризисы и особенно развитие инфляции привели к кризису экономической политики. Рухнули стандартные кейнсианские схемы антициклической политики, когда инфляцию, обычно совпадавшую с фазой подъема, пытались сдерживать, ограничивая спрос, а кризис, наоборот, стремились преодолеть путем расширения

спроса. Стало очевидным, что кейнсианская доктрина государственно-монополистического регулирования экономики путем стимулирования ее с помощью бюджетных дефицитов выявила свою полную несостоятельность. Стало затруднительным и гибкое манипулирование учетной ставкой в связи с вынужденным ее повышением и удорожанием кредита. Все эти трудности стимулировали развитие кризисных процессов в самом кейнсианстве. Кризис кейнсианства в качестве официальной доктрины государственно-монополистического регулирования ознаменовался усилением критики этой теории справа, со стороны традиционных ее противников - неоклассиков. Главная проблема, по которой нарастали противоречия между представителями этих двух направлений буржуазной политэкономии, - это роль и масштабы государственного вмешательства в экономику. Кризис кейнсианства стимулировал поиски новых возможностей «обновления» и дальнейшего развития этой теории в лагере сторонников кейнсианской концепции. Эти поиски идут в основном по двум направлениям. Первое направление претендует на «новое прочтение» Кейнса, на «реконструкцию» кейнсианского анализа в духе основополагающих идей самого Кейнса, якобы отброшенных или забытых его «недобросовестными» последователями.

Такие американские экономисты, как А. Дейонхувуд, Р. Клауэр, П. Давидсон, выступили с резкой критикой ортодоксальной, «стандартной» модели кейнсианства, якобы искажающей подлинную сущность теории Кейнса. Они стремятся к возрождению денежных аспектов кейнсианской теории, с тем чтобы приспособить их к анализу и регулированию инфляционных ситуаций; кроме того, они подчеркивают значение неопределенности и несовершенства информации, определяющих, по их мнению, неустойчивость капиталистической системы. Второе направление стремится включить кейнсианство в более широкую политэкономическую систему на основе развития его левой, радикальной интерпретации.

Оно возглавляется такими экономистами, как Дж. Робинсон, П. Сраффа, Л. Пазинетти и др. Это левое крыло кейнсианства в настоящее время выросло в самостоятельное - посткейнсианское направление буржуазной политэкономии. Оно выступает с острой критикой основ всей ортодоксальной буржуазной политэкономии. Одновременно сторонники этого направления попытались развить свою собственную систему взглядов, основывающуюся на традициях левого кейнсианства - в макроэкономии и рикардизма - в решении проблем стоимости и ценообразования. Все эти новые процессы в развитии кейнсианства показывают, что буржуазная политическая экономия находится на распутье. Старые концепции обесценились. Возникла потребность в существенном подновлении экономической теории, что открыло бы новые возможности для апологетики капитализма.

Неокейнсианство - направление макроэкономической мысли, сложившееся в послевоенный период на основе трудов Джона Кейнса. Группа экономистов (особенно большой вклад внесли Франко Модильяни, Джон Хик и Пол Самуэльсон) сделала попытку интерпретировать и формализовать учение Кейнса и

синтезировать его с неоклассическими моделями экономики. Их работа стала известна как «неоклассический синтез», на её основе были созданы модели, которые сформировали центральные идеи неокейнсианства. Расцвет неокейнсианства пришёлся на 1950-е, 60-е и 70-е годы.

В 1970-е годы ряд событий сотрясли неокейнсианскую теорию. Наступление стагфляции и работы монетаристов, таких как Милтон Фридман, посеяли сомнения в неокейнсианской теории. В результате появился целый ряд новых идей, которые привнесли новые инструменты в кейнсианский анализ и позволили объяснить экономические события 1970-х годов. Следующая большая волна кейнсианства началась с попыток объяснить кейнсианский макроэкономический подход на микроэкономической основе. Новое кейнсианство позволило создать «новый неоклассический синтез», который в настоящее время стал основным течением макроэкономической теории. После появления новой кейнсианской школы, неокейнсианство стали иногда называть старым кейнсианством.

3.2 Неоклассическая макроэкономическая теория

Эта научная школа сформировалась в 70-е годы в результате применения принципов микроэкономического анализа к сфере макроэкономики. Неоклассики выдвинули весьма продуктивную гипотезу рациональных ожиданий, за которую ее автор Роберт Лукас, профессор Чикагского университета, удостоился Нобелевской премии по экономике в 1995 году. Согласно данной гипотезе, ожидания являются чрезвычайно важными мотивами поведения для всех, кто принимает экономические решения: компаний, организаций и даже отдельных семей. До этого подобные расчеты нередко строились на произвольной или даже статистической основе. Так ожидаемый уровень цен рассматривался как практически неизменный. Гипотеза рациональных ожиданий позволила постоянно заглядывать вперед и соотносить эти ожидания с изменяющимися данными.

Представители новой классической экономики (Дж. Мур, Р. Лукас, Т. Саргент, Н. Уоллес, Р. Барро. и др.) попытались построить более цельную теорию путем подведением единого микроэкономического основания под анализ макропроблем. В центре их внимания оказались экономические агенты, способные быстро приспосабливаться к меняющейся хозяйственной конъюнктуре благодаря рациональному использованию получаемой информации (теория рациональных ожиданий). Поскольку каждый индивид способен правильно адаптироваться в меняющемся мире, отпадает необходимость вмешательства государства в экономику.

Последовательно отстаивая неоклассические постулаты сторонники теории рациональных ожиданий возрождают идеальную рыночную модель.

Теория экономики предложения - завоевала популярность в 70-80 годы. Ее появление было обусловлено серьезным кризисом государственного регулирования рыночной экономики на основе кейнсианских рецептов, который, с полной силой проявился в начале 70-х годов. Западная экономическая мысль перешла к активному поиску новых методов оздоровления экономики, которые, как стало ясно в

дальнейшее, опирались главным образом на манетаристские взгляды и неоклассические подходы. В самом названии теории - «экономика предложения» - авторы противопоставляют ее кейнсианству, в центре внимания которого лежит регулирование спроса. С их точки зрения, решающим фактором экономического развития является не спрос, а предложение. Среди наиболее ярких представителей теории экономики предложения можно выделить

Р. Холла, Г. Талока, Й. Броузона, М. Ротбота, А. Лаффера (США). Последний был одним из главных участников претворения теории в жизнь наряду с заместителем и помощником министра финансов в администрации президента США Р. Рейгана П. Робертсом.

Одним из основных постулатов теории экономики предложения были ослабление вмешательства государства в экономические процессы и стимулирование частной инициативы и предпринимательства. Особая роль при этом отводилась государственным финансам: снижению налогов, сокращению государственных расходов, уменьшению количества денег, в обращении с помощью соответствующей политики в области государственного кредита.

В обосновании практических рекомендаций в области экономической политики авторы теории экономики предложения центральное место отводят налоговой системе. Они утверждают, что изменения в налоговой системе могут в значительной степени увеличить потенциальный объем производства и, следовательно, оказать сильное благотворное влияние на экономику. Один из главных их аргументов состоит в том, что высокие налоги на доходы снижают стимулы к труду и соответственно уменьшают количество труда, предлагаемого при каждом уровне заработной платы, выплачиваемой фирмами.

Представители этой школы также считают, что увеличение налогов ведет к росту издержек и цен, что, в конечном счете перекладывается на потребителей.

Повышение налогов порождает импульсы, создающие инфляцию издержек. Кроме того, высокие налоги сдерживают инвестиционный процесс, вложение средств в новые технологии, в перестройку и совершенствование производства.

Исходя из этих рассуждений, сторонники новой налоговой теории сформулировали два «нравственных» вывода. Первый вывод заключался в том, что, насколько увеличивается налог, настолько уменьшается товарный труд, т.е. настолько увеличивается стремление отдельного человека к вложению труда в сферы деятельности, не подлежащие обложению налогами. Второй вывод устанавливал зависимость между налогами и сбережениями: налоговое бремя уменьшает размеры сбережений. «Нравственные» выводы теории экономики предложения ярко демонстрировали, что одним из главных способов обеспечения экономического подъема является уменьшение налогов.

В своих аргументах о вреде политики высоких налогов представители теории экономики предложения опираются на налоговую кривую Лаффера (рис.1), получившую название по имени американского экономиста А. Лаффера, обосновавшего зависимость бюджетных доходов от налоговых ставок.

Кривая Лаффера - графическое отображение зависимости между налоговыми

поступлениями и динамикой налоговых ставок. Согласно суждениям Лаффера, чрезмерное повышение налогов на доходы фирм отбивает у последних стимулы к инвестициям, техническому переоснащению производства, замедляет экономический рост, что в конечном счете отрицательно сказывается на доходах государственного бюджета. При налоговой ставке t_1 (оптимальная ставка) обеспечиваются максимальные поступления в бюджет. Дальнейшее повышение налогов снижает стимулы к труду и предпринимательству, а 100%-м налогообложении доход государства равен нулю, поскольку никто не станет работать бесплатно (рис.).

где Gov. Revenue (в переводе) - доходы правительства, Tax rate (в переводе) - налоговая ставка.

Положения и выводы теоретиков экономики предложения стали одним из важных элементов политики «рейгономики» в США в 80-е годы, при которой произошло резкое уменьшение подоходного налога. Рост дохода вызванный усилением стимулов к труду, по утверждению сторонников теории предложения, должен был с лихвой компенсировать сокращение поступлений вследствие уменьшения ставки налога. Но в реальности все обернулось по-другому: общие налоговые поступления уменьшились и бюджетный дефицит США значительно увеличился. Однако это обстоятельство не поставило под сомнение концепцию кривой Лаффера. На самом деле, как считают многие экономисты, ошибка состояла в предположении, что ставка налога в американской экономике была выше t_1 до снижения налогов в начале 80-х годов.

С точки зрения неоклассиков, даже в долгосрочном периоде любые меры по стимулированию экономического роста оказываются полностью ожидаемыми населением и фирмами, которые скорректируют свое поведение таким образом, что хозяйственные показатели в реальном выражении не изменятся. В частности, если правительство увеличит государственные расходы ради создания дополнительных рабочих мест, налогоплательщики, осознавая, что при этом придется платить более высокие налоги в будущем, будут сокращать свои текущие расходы на соответствующие суммы, для того чтобы сэкономить средства на оплату будущих налоговых счетов. При этом дополнительные средства, вложенные в хозяйство, повысят цены и вызовут инфляцию.

3.3 Монетаризм

Монетаризм представляет собой такое течение экономической мысли, которое ставит деньги в центр макроэкономической политики, отводя им решающую роль в циклическом движении национального хозяйства. Монетаристские концепции послужили основой денежно-кредитной политики, используемой в качестве важнейшего инструмента государственного регулирования экономики. Задача государства в области управления экономикой сводится, с точки зрения современных монетаристов, к контролю над денежной массой, эмиссией денег, находящихся в обращении и в запасах, достижению сбалансированности государственного бюджета, установлению высокого процента по кредитам.

Зачатки идей монетаризма просматриваются еще в экономических учениях в древности и в явном виде присутствуют у меркантилистов. Определенные элементы монетаристского подхода прослеживаются и в работах английских классиков. Сформулированная шотландским философом Давидом Юмом (1711-1776 гг.) количественная теория денег, связавшая уровень цен с объемом денежной массы в стране, получила поддержку, в частности, со стороны Д. Риккардо. Но современный вариант концепции монетаризма наиболее ярко выражен в работах лауреата Нобелевской премии по экономике за 1976 г. профессора Чикагского университета Милтона Фридмена.

Достижения Фридмена в области монетаризма так или иначе связаны с анализом теории Кейнса и его последователей, исходивших из положения о незначительном влиянии денег на общие расходы, потребление и цены и из неспособности рыночной экономики автоматически обеспечить полную занятость и стабильность цен.

Критикуя эти положения, Фридмен в целом ряде своих работ, в том числе по монетарской истории США, показал, что все крупные изменения связаны прежде всего с «денежными импульсами», эмиссией денег. «Хозяйство пляшет под дудку доллара, повторяет его танец»- так образно сформулировал главный вывод своих исследований Фридмен.

Объем денежной массы влияет на величину расходов домашних хозяйств и фирм: увеличение количества денег в экономике приводит к росту производства, а после полной загрузки мощностей - к росту цен, чистой инфляции. Поэтому Фридмен предлагает отказаться от краткосрочной денежной политики, на которой настаивали кейнсианцы, поскольку изменения денежной массы сказываются на развитии экономики не сразу, а с некоторым опозданием и это может привести к непредсказуемым результатам. Ее следует заменить долгосрочной политикой, рассчитанной на достижение соответствия между темпом прироста денег в обращении и темпом прироста валового национального продукта. В этом состоит так называемое денежное правило Фридмена, соблюдение которого, по мнению автора, позволяет обеспечить устойчивость цен и стабильность экономического развития.

Основные положения концепции Фридмана:

1. Регулирующая роль государства в экономике должна быть ограничена контролем над денежным обращением;
2. Рыночная экономика - саморегулирующая система. Диспропорции и другие отрицательные проявления связаны с избыточным присутствием государства в экономике;
3. Денежная масса влияет на величину расходов потребителей, фирм. Увеличение массы денег приводит к росту производства, а после полной загрузки мощностей - к росту цен и инфляции;
4. Инфляция должна быть подавлена любыми средствами, в том числе и с помощью сокращения социальных программ;
5. При выборе темпа роста денег необходимо руководствоваться правилами «механического» прироста денежной массы, которое отражало бы два фактора: уровень ожидаемой инфляции; темп прироста общественного продукта.

6. Саморегулируемость рыночного хозяйства. Монетаристы считают, что рыночное хозяйство в силу внутренних тенденций стремится к стабильности, самоналаживанию. Если имеют место диспропорции, нарушения, то это происходит прежде всего в результате внешнего вмешательства. Данное положение направлено против идей Кейнса, призыв которого к государственному вмешательству ведет, по мнению монетаристов, к нарушению нормального хода хозяйственного развития.

7. Число государственных регуляторов сокращается до минимума. Исключается или снижается роль налогового, бюджетного регулирования.

8. В качестве главного регулятора, воздействующего на хозяйственную жизнь, служат «денежные импульсы»- регулярная денежная эмиссия. Монетаристы указывают на взаимосвязь между изменением количества денег и циклическим развитием хозяйства. Эта идея обосновывалась в опубликованной в 1963 году книге американских экономистов Милтона Фридмана и Анны Шварц «Монетарная история Соединенных Штатов, 1867-1960гг.». На основе анализа фактических данных здесь был сделан вывод о том, что от темпов роста денежной массы зависит последующее наступление той или иной фазы делового цикла. В частности, нехватка денег выступает главной причиной возникновения депрессии. Исходя из этого, монетаристы полагают, что государство должно обеспечить постоянную денежную эмиссию, величина которой будет соответствовать темпу прироста общественного продукта.

9. Отказ от краткосрочной денежной политики. Поскольку изменение денежной массы сказывается на экономике не сразу, а с некоторым опозданием (лагом), следует кратковременные методы экономического регулирования, предложенные Кейнсом, заменить на долгосрочную политику, рассчитанной на длительное, постоянное воздействие на экономику.

Итак, согласно взглядам монетаристов деньги являются главной сферой, определяющей движение и развитие производства. Спрос на деньги имеет постоянную тенденцию к росту (что определяется, в частности, склонностью к сбережениям), и чтобы обеспечить соответствие между спросом на деньги и их предложением, необходимо проводить курс на постепенное увеличение (определенным темпом) денег в обращении. Государственное регулирование должно ограничиваться контролем над денежным обращением.

Основные положения монетаризма:

1) Спрос на деньги и предложение денег

Предположив, что спрос на деньги аналогичен спросу на другие активы, Фридман впервые применил теорию спроса на финансовые активы к деньгам. Таким образом, он получил функцию спроса на деньги:

- абсолютный уровень цен,
- номинальная норма процента по облигациям,
- рыночная стоимость дохода по акциям,
- темп изменения уровня цен,
- отношение труда со всеми другими формами богатства,
- общий объем богатства,

- величина, отражающая возможное изменение вкусов и предпочтений.

Согласно монетаризму, спрос на деньги зависит от динамики ВВП, а функция спроса на деньги стабильна. При этом предложение денег нестабильно, так как оно зависит от непредсказуемых действий правительства. Монетаристы утверждают, что в долгосрочном периоде реальный ВВП прекратит свой рост, поэтому изменение предложения денег не будет оказывать на него никакого воздействия, повлияв лишь на уровень инфляции. Этот принцип стал базовым для монетаристской экономической политики и получил название нейтральности денег.

2) Монетарное правило

В связи с действием принципа нейтральности денег монетаристы выступали за законодательное закрепление монетаристского правила, заключающегося в том, что денежное предложение должно расширяться с такой же скоростью, как и темп роста реального ВВП. Соблюдение этого правила устранил непредсказуемое влияние антициклической кредитно-денежной политике. По мнению монетаристов, постоянно увеличивающееся денежное предложение будет поддерживать расширяющийся спрос, не вызывая при этом роста инфляции.

Несмотря на логичность данного утверждения, оно сразу стало объектом острой критики со стороны кейнсианцев. Они утверждали, что глупо отказываться от активной кредитно-денежной политики, так как скорость обращения денег не стабильна, и постоянный рост денежного предложения может вызвать серьезные колебания совокупных расходов, действуя дестабилизирующе на всю экономику.

3) Монетаристская концепция инфляции.

По мнению монетаристов, инфляция возникает в случае, когда темпы роста количества денег превышают темпы роста экономики. В начальный период население не ожидает долговременного роста цен и рассматривает каждое повышение цен как временное. Субъекты экономики продолжают хранить количество наличности, необходимое для поддержания своих потребностей на привычном для них уровне. Однако, если цены продолжают расти, то население начинает ожидать дальнейший рост цен. Так как покупательная способность денег снижается, то они становятся дорогим способом хранения активов, и люди будут стараться уменьшать сумму хранимой наличности. Это поднимает цены, заработную плату и номинальные доходы. В результате реальные денежные остатки продолжают снижаться. На данной стадии цены растут быстрее, чем количество денег. Если темп роста денежной массы стабилизируется, то и темп роста цен также стабилизируется. При этом рост общего уровня цен может показывать разные соотношения с ростом количества денег. При умеренной инфляции цены и денежная масса возрастают, как правило, одинаковыми темпами. При высокой же инфляции цены растут в несколько раз быстрее денежного обращения, приводя к снижению реальных доходов.

4) Естественная норма безработицы

Важное место в аргументации монетаристов занимает концепция «естественной нормы безработицы». Под естественной безработицей понимается добровольная безработица, при которой рынок труда находится в равновесном состоянии. Уровень

естественной безработицы зависит, как от институциональных факторов (например, от активности профсоюзов), так и от законодательных (например, от минимального размера оплаты труда). Естественная норма безработицы - это уровень безработицы, который удерживает в стабильном состоянии реальную заработную плату и уровень цен (при отсутствии роста производительности труда).

По мнению монетаристов, отклонения безработицы от её равновесного уровня могут происходить только в краткосрочной перспективе. Если уровень занятости выше естественного уровня, то вырастает инфляция, если ниже, то инфляция снижается. Таким образом, в среднесрочной перспективе рынок приходит в равновесное состояние. Исходя из этих предпосылок делаются выводы, что политика в области занятости должна быть направлена на сглаживание колебаний уровня безработицы от её естественной нормы. При этом для уравнивания рынка труда предлагается использовать инструменты кредитно-денежной политики.

5) Гипотеза постоянного дохода

В работе 1957 года «Теория функции потребления» Фридман объяснил поведение потребителей в гипотезе постоянного дохода. В этой гипотезе Фридман утверждает, что люди испытывают случайные изменения своего дохода. Он рассматривал текущий доход как сумму постоянного и временного дохода.

Постоянный доход в данном случае аналогичен среднему доходу, а временный доход эквивалентен случайному отклонению от среднего дохода. По мнению Фридмана потребление зависит от постоянного дохода, так как потребители сглаживают колебания временного дохода сбережениями и заёмными средствами. Гипотеза постоянного дохода утверждает, что потребление пропорционально постоянному доходу и математически выглядит следующим образом.

Основные представители: Милтон Фридман, Карл Бруннер, Алан Мельтцер, Анна Шварц.

3.4 Новая классическая экономика

Представители новой классической экономики (Дж. Мур, Р. Лукас, Т. Саргент, Н. Уоллес, Р. Барро. и др.) попытались построить более цельную теорию путем подведением единого микроэкономического основания под анализ макропроблем. В центре их внимания оказались экономические агенты, способные быстро приспосабливаться к меняющейся хозяйственной конъюнктуре благодаря рациональному использованию получаемой информации (теория рациональных ожиданий). Поскольку каждый индивид способен правильно адаптироваться в меняющемся мире, отпадает необходимость вмешательства государства в экономику.

Последовательно отстаивая неоклассические постулаты сторонники теории рациональных ожиданий возрождают идеальную рыночную модель.

Теория экономики предложения - завоевала популярность в 70-80годы. Ее появление было обусловлено серьезным кризисом государственного регулирования рыночной экономики на основе кейнсианских рецептов, который, с полной силой проявился в начале 70-х годов. Западная экономическая мысль перешла к активному поиску

новых методов оздоровления экономики, которые, как стало ясно в дальнейшем, опирались главным образом на манетаристские взгляды и неоклассические подходы. В самом названии теории - «экономика предложения» - авторы противопоставляют ее кейнсианству, в центре внимания которого лежит регулирование спроса. С их точки зрения, решающим фактором экономического развития является не спрос, а предложение. Среди наиболее ярких представителей теории экономики предложения можно выделить

Р. Холла, Г. Талока, Й. Броузона, М. Ротбота, А. Лаффера (США). Последний был одним из главных участников претворения теории в жизнь наряду с заместителем и помощником министра финансов в администрации президента США Р. Рейгана П. Робертсом.

Одним из основных постулатов теории экономики предложения были ослабление вмешательства государства в экономические процессы и стимулирование частной инициативы и предпринимательства. Особая роль при этом отводилась государственным финансам: снижению налогов, сокращению государственных расходов, уменьшению количества денег, в обращении с помощью соответствующей политики в области государственного кредита.

В обосновании практических рекомендаций в области экономической политики авторы теории экономики предложения центральное место отводят налоговой системе. Они утверждают, что изменения в налоговой системе могут в значительной степени увеличить потенциальный объем производства и, следовательно, оказать сильное благотворное влияние на экономику. Один из главных их аргументов состоит в том, что высокие налоги на доходы снижают стимулы к труду и соответственно уменьшают количество труда, предлагаемого при каждом уровне заработной платы, выплачиваемой фирмами.

Представители этой школы также считают, что увеличение налогов ведет к росту издержек и цен, что, в конечном счете перекладывается на потребителей.

Повышение налогов порождает импульсы, создающие инфляцию издержек. Кроме того, высокие налоги сдерживают инвестиционный процесс, вложение средств в новые технологии, в перестройку и совершенствование производства.

Исходя из этих рассуждений, сторонники новой налоговой теории сформулировали два «нравственных» вывода. Первый вывод заключался в том, что, насколько увеличивается налог, настолько уменьшается товарный труд, т.е. насколько увеличивается стремление отдельного человека к вложению труда в сферы деятельности, не подлежащие обложению налогами. Вторым выводом устанавливалась зависимость между налогами и сбережениями: налоговое бремя уменьшает размеры сбережений. «Нравственные» выводы теории экономики предложения ярко демонстрировали, что одним из главных способов обеспечения экономического подъема является уменьшение налогов....