

КУРСОВАЯ РАБОТА

ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Содержание

Введение

1 Предмет гражданского процессуального права

1.1 Понятие гражданского процессуального права

1.2 Предмет гражданского процессуального права

2 Современные проблемы

2.1 Проблема коррупции

2.2 Проблема защиты судей

2.3 Проблема сроков

2.4 Проблема организации

Заключение

Список использованной литературы

Введение

В каждой стране по-своему понимается судебная власть, по-разному обеспечивается ее авторитет и сила. В России, как в дореволюционной, так и в послереволюционной, действовал и действует принцип верховенства закона. И сейчас усиление судебной власти происходит в сочетании с этим принципом, что сложнее, чем при господстве судебного прецедента. Судебная власть, функционируя наряду с законодательной и исполнительной властями, должна уметь при необходимости противостоять им.

В силу российской Конституции судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Российская газета от 25.12.1993 года.. Очевидно, что под гражданским судопроизводством законодатель понимает рассмотрение и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах. Однако в данной курсовой работе речь пойдет сугубо о гражданском процессе, т.е. о судопроизводстве по гражданским делам в судах общей юрисдикции.

Принятие и введение в действие с 1 февраля 2003 г. Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГПК) стало кардинальным изменением в процессуально-правовом регулировании судопроизводства по гражданским делам в судах общей юрисдикции. Новый ГПК внес существенные новеллы практически в каждый процессуальный институт.

Происходящие в гражданском процессуальном праве процессы влияют и на одноименную науку, где явно стал проявляться интерес к зарубежному законодательству и практике деятельности судов. Науке гражданского процессуального права предстоит осмыслить все законодательные новеллы в

области отправления правосудия по гражданским делам и укрепления судебной власти, опыт зарубежных стран, содействовать дальнейшему развитию гражданского процесса в современных условиях.

В свете вышеизложенного, изучения вопроса предмета и системы гражданского процессуального права (науки гражданского процессуального права) является актуальным и своевременным.

Целью курсовой работы является тщательный анализ и изучение предмета гражданского процессуального права, а также современные проблемы, возникающие в гражданском судопроизводстве.

Задачей исследования является - изучение и раскрытие содержания понятий, связанных с предметом.

Для освещения данной темы была использована следующая литература: учебники и учебные пособия по курсу Гражданского процессуального права Российской Федерации, кодексы, законы и подзаконные акты, а также Интернет-ресурсы.

1 Предмет гражданского процессуального права

1.1 Понятие гражданского процессуального права

Гражданское процессуальное право - это система правовых норм, регулирующих гражданско-процессуальные действия и правоотношения, складывающиеся между судом и другими участниками процесса при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Гражданское процессуальное право представляет собой самостоятельную отрасль права, поэтому обладает специфическим предметом и методом правового регулирования.

Предметом регулирования гражданского процессуального права является гражданский процесс, о понятии которого речь будет идти в следующем параграфе. Определение гражданского процесса как процессуальных действий и правоотношений суда с другими субъектами рассматриваемого гражданского дела без включения деятельности иных органов означает, что предмет гражданского процессуального права ограничен судопроизводством по гражданским делам в судах общей юрисдикции. Гражданский процесс: Учебник (отв. ред. проф. В.В. Ярков). - "Волтерс Клувер", 2004 г. С. 17..

Метод гражданского процессуального права как способ воздействия на регулируемые данной отраслью отношения - императивно-диспозитивный, что проявляется в составе и правовом положении субъектов правоотношений, характере юридических фактов, правах и обязанностях, санкциях.

Сочетание императивного и диспозитивного начал отражает, прежде всего, специфику суда как обязательного участника всех гражданско-процессуальных правоотношений, с одной стороны, и иных субъектов - с другой. Императивность метода правового регулирования определяется тем, что все гражданские процессуальные отношения являются отношениями власти и подчинения в силу участия в них суда - органа государства, уполномоченного на осуществление правосудия и облеченного властными полномочиями. Суд обязан точно соблюдать предписания закона и требовать того же от всех участников гражданского процесса.

Только суд как орган власти вправе применять предоставленные процессуальным законом меры принуждения.

Диспозитивность отражает другой аспект воздействия гражданского процессуального права: свободная реализация предоставленных прав и возложенных обязанностей, но в рамках закона; равенство прав и обязанностей применительно к одному и тому же виду субъектов (стороны в процессе равны и проч.); гарантированность прав. В совокупности диспозитивность и императивность характеризуют метод гражданского процессуального права.

Развитие состязательности как принципа гражданского судопроизводства не влияет на существующий императивно-диспозитивный метод, так как суд, переставая быть субъектом собирания доказательств, по-прежнему обладает властными полномочиями по отношению ко всем прочим участникам процесса. Более того, положение суда как властного органа усиливается с развитием упомянутого принципа.

Юридические факты, с которыми нормы гражданского процессуального права связывают возникновение, изменение и прекращение правоотношений, также обладают спецификой. Прежде всего, это процессуальные действия, которые, во-первых предусмотрены отраслевым законодательством, во-вторых, осуществляются в процессуальной форме, в-третьих, реализуются в сроки, указанные в законе или установленные судом. Юридическими фактами могут быть события и состояния. Как правило, возникновение, изменение и прекращение гражданских процессуальных правоотношений связано с наличием юридического состава.

Санкции, применяемые судом, носят характер государственного принуждения (штрафы и проч.), а также могут быть сугубо судебными (например, отмена решения суда и направление дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции).

Системой любой отрасли права является совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих институтов и норм права, отражающих предмет правового регулирования. Отсюда систему гражданского процессуального права образуют нормы и правовые институты, регламентирующие процессуальные действия и правоотношения суда с другими субъектами рассматриваемых и разрешаемых гражданских дел.

Система гражданского процессуального права может быть подразделена на общую и особенную части. Подобное деление системы традиционно и отражает содержание ГПК.

Общая часть имеет отношение ко всем видам и стадиям судопроизводства: задачи и принципы гражданского судопроизводства, источники данной отрасли права, состав суда, подведомственность и подсудность, лица, участвующие в деле, представительство в суде, доказательства, судебные расходы и штрафы, процессуальные сроки, судебные извещения и вызовы.

Особенная часть объединяет институты и нормы, регулирующие виды, стадии гражданского процесса, производство по делам с участием иностранных лиц.

1.2 Предмет гражданского процессуального права

Предметом гражданского процессуального права являются общественные

отношения, возникающие в сфере гражданского судопроизводства (процесса) Понятия «гражданское судопроизводство» и «гражданский процесс» между собой равнозначны. Вместе с тем наряду с пониманием гражданского процесса как судопроизводства по гражданским делам термин «гражданский процесс» в теории и практике употребляется и в таких значениях, как: наименование учебной дисциплины и науки; наименование отрасли гражданского процессуального права; процесс по конкретному гражданскому делу. Власов А. А. Гражданское процессуальное право: Учебник.- М.: ТК Велби, 2004.-432 с.

, т.е. гражданские процессуальные отношения. Это объясняется тем, что в сфере правосудия немислимы общественные связи, не урегулированные правом, поскольку все они имеют юридическую форму и существуют в виде гражданских процессуальных отношений.

Их возникновение, развитие и завершение регулируют нормы гражданского процессуального права. Однако следует отличать предмет гражданского процесса от предмета гражданского процессуального права. Так, предметом гражданского процесса как деятельности суда по осуществлению правосудия, протекающей в определенной форме, являются конкретные гражданские дела.

Предметом гражданского процессуального права как отрасли права является сам гражданский процесс, т.е. деятельность суда и иных участников, а также деятельность органов исполнения в лице службы судебных приставов - исполнителей по исполнению актов юрисдикционных и неюрисдикционных органов. Защита гражданских прав в Российской Федерации осуществляется в установленном порядке судами общей юрисдикции, а также арбитражными, третейскими судами, профсоюзными и иными общественными организациями, административными органами. Однако лишь защита интересов различных субъектов судебными органами признается правосудием, которое существенно отличается от иных форм защиты нарушенных прав.

Здесь уместно сказать о соотношении понятий "гражданский процесс" и "гражданское судопроизводство", которые нередко рассматриваются в качестве синонимов. Вместе с тем Конституция РФ, определяя формы (виды) правосудия, назвала конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство (ч. 2 ст. 118) Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Российская газета от 25.12.1993 года. .

Очевидно, что под гражданским судопроизводством понимается рассмотрение и разрешение дел как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах.

Следовательно, можно говорить о том, что понятие гражданского судопроизводства шире гражданского процесса, объединяя в себе и гражданский, и арбитражный процессы. Вместе с тем вновь принятый ГПК, определяя задачи гражданского судопроизводства, имеет в виду лишь деятельность судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия по гражданским делам. В свою очередь, АПК не говорит о задачах гражданского судопроизводства.

Порядок производства по гражданским делам во всех общих судах РФ определяется ГПК. Под гражданскими делами понимаются не только непосредственно

гражданские, но и отнесенные к ведению суда семейные, жилищные, земельные и трудовые споры. Гражданский процесс является одной из форм отправления правосудия и отличается от деятельности иных органов, рассматривающих гражданские дела, наличием специфической процессуальной формы. В последнюю облакается только деятельность по осуществлению правосудия.

Для гражданско-процессуальной формы характерны следующие черты:

- 1) законодательная урегулированность (порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде определяется самостоятельной отраслью права - гражданским процессуальным правом);
- 2) детальность разработки всей процедуры рассмотрения дела в суде (последовательность совершения всех действий судом и другими участниками процесса, содержание этих действий и процессуальных документов закреплены в ГПК);
- 3) универсальность процессуальной формы разрешения споров в суде (в ГПК предусмотрена процедура рассмотрения и разрешения дел всех видов гражданского судопроизводства, на всех стадиях гражданского процесса);
- 4) императивность процессуальной формы (установленный ГПК порядок рассмотрения дел обязателен для всех: суда, других участников процесса, даже для лиц, присутствующих в зале судебного разбирательства. Нарушение установленного порядка рассмотрения дел может привести к различным нежелательным последствиям: отмене судебного решения, наложению штрафа на нарушителя порядка и проч.) Практика применения ГПК РФ (под ред. Жуйкова В.М.). - "Юрайт", 2006 г. С. 17..

Понятие гражданского процесса определяется в науке по-разному. Не углубляясь в научную полемику по данному вопросу, следует выяснить соотношение таких общеправовых категорий, как правоотношение и деятельность. Данный вопрос неоднозначно решается в науке гражданского процессуального права. Одни авторы к содержанию гражданских процессуальных правоотношений относят субъективные права и юридические обязанности, другие - права, обязанности и процессуальную деятельность, третьи - только процессуальную деятельность.

В ходе рассмотрения и разрешения дела складываются гражданские процессуальные правоотношения между судом и другими участниками процесса. В этих правоотношениях конкретизируются предусмотренные гражданским процессуальным правом права и обязанности субъектов. Гражданские процессуальные правоотношения возникают, существуют и прекращаются на основе гражданского процессуального права и в связи с определенными процессуальными действиями (юридическими фактами). Реализация всеми субъектами гражданско-процессуальных правоотношений, предоставленных им прав и обязанностей также осуществляется в форме тех или иных процессуальных действий. Взаимосвязь гражданских процессуальных правоотношений и процессуальных действий (в виде юридических фактов и формы реализации субъективных прав и обязанностей субъектов правоотношений) приводит к следующему определению:

Гражданский процесс - это урегулированная гражданским процессуальным правом

совокупность процессуальных действий и гражданско-процессуальных правоотношений, складывающихся между судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении гражданского дела судом общей юрисдикции. Длительное время в науке гражданского процессуального права обсуждалась концепция широкого и узкого понимания гражданского процесса. Сторонники узкого толкования относят к гражданскому процессу только деятельность суда по осуществлению правосудия по гражданским делам. В силу единства целей и предмета деятельности, общности принципов, сходства отдельных институтов и процессуальной формы сторонники широкого толкования гражданского процесса включают в него деятельность как суда, так и других органов (третейского суда, административных органов и проч.).

ГПК регулирует деятельность только суда, он не распространяется на другие формы защиты субъективных прав и интересов. Об этом же свидетельствует и принятие АПК. Таким образом, в соответствии с действующим законодательством, наделяющим суд властью осуществлять правосудие по гражданским делам, гражданский процесс правильнее понимать в узком смысле слова, т.е. как судопроизводство.

2 Современные проблемы

Новый ГПК по-новому определил задачи и цели гражданского судопроизводства: "Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду".

Задачи гражданского судопроизводства охватывают правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Правильное означает, прежде всего, законное и обоснованное разрешение дела. Но люди не прекращают попыток повлиять на судей, пользуясь человеческим фактором, пытаются «договориться» или применять угрозы. Своевременность предполагает соблюдение установленных процессуальным законом сроков на рассмотрение и разрешение дел. Важным составляющим элементом является то, что суд не только рассматривает дела, но и разрешает их. Но в наше время суды завалены делами, которые необходимо рассмотреть в процессуальные сроки, не нарушая их, а если учесть, что с каждым годом количество дел не уменьшается, а наоборот растет, то это требует невероятного профессионализма и высокой работоспособности судей. Все больше появляется дел, не урегулированных нормами закона, а времени, чтобы подождать пока законодатель внесёт изменения нет, поэтому судьям приходится брать колоссальную ответственность, применяя аналогию закона.

Попробуем рассмотреть несколько наиболее ярких современных проблем

гражданского судопроизводства.

2.1 Проблема коррупции

Проблема коррупции в судебной системе является архиважной, ведь проявление коррупции -- это опаснейшее криминальное явление, которое подтачивает основы государственной власти и управления, дискредитирует и подрывает авторитет власти в глазах населения, затрагивает законные права и интересы граждан. В обстановке проникновения коррупции в различные сферы жизни опасность этого явления значительно возрастает. Посягая на деятельность судебных учреждений, такой вид правонарушения, как взяточничество, подрывает его авторитет, дискредитирует этот орган власти, ведет к нарушению принципа социальной справедливости.

Опасность получения и дачи взятки обусловлена и тем, что они достаточно часто сочетаются с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями.

Конституция 1993 г. установила в ст. 10 принцип разделения властей:

«Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную». Она содержит гарантии, предусмотренные специально для судебной власти. Так, согласно ст. 120 «судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и Федеральному закону».

Реформы 90-х годов коснулись и сроков полномочий судей: судьям были гарантированы назначение на пожизненный срок -- при условии прохождения трехлетнего испытательного срока для судей федеральных судов и несменяемость, а главное неприкосновенность. Закон 1992 г. предусматривал дополнительные меры защиты судей, включая право на ношение оружия (п. 2 ст. 9). Судьи получили дополнительную правовую защиту, включая общую неподсудность по административным преступлениям и иммунитет от уголовного преследования (ст. 122 Конституции). Неприкосновенность такого рода могла быть отменена по запросу Генерального прокурора, но с тем условием, что он должен был получить поддержку квалификационной коллегии.

Неприкосновенность дает судьям возможность уйти от ответственности. Ни один из государственных органов не имеет право на досмотр и это дает им уверенность в своей безнаказанности.

Коррупционированность в судах Российской Федерации достаточно распространенная проблема, которая требует решения, ведь с каждым годом она принимает новые масштабы. Для того чтобы «искоренить» эту проблему в судебной системе, необходимо признать, что она существует. Таким образом, необходимы кардинальные перемены, которые должны решить эту проблему, то есть искоренить коррупцию в суде поможет ряд незамедлительных мер:

- 1) ограничение статуса судьи, он должен быть независимым, но обеспечивать прозрачность своих доходов и своей семьи;
- 2) декларированию должно подлежать не только имущество, полученное в собственность всеми членами семьи, но и находящееся в их пользовании;
- 3) проводить внеплановые проверки деятельности судей;
- 4) обязательный контроль банковских счетов, как в России, так и за ее пределами;

5) изменить статус неприкосновенности.

Главной задачей является не допустить «поглощение» коррупцией судебной системы. Если это произойдет, под угрозой «судебной ошибки» окажется большинство граждан. Таким образом, решение этой проблемы является жизненно важным, как для общества, так и для государства.

Приведу несколько типичных приемов, которые применяют суды против граждан после получения документов:

Прием 1:

Судья оставляет иск «без движения», указывает на «недостатки» иска.

Даже если истец удовлетворяет все требования судьи, присылает требуемые документы и разъяснения, то судья молча, без разговора с гражданином, без объяснения причин, возвращает документы истцу.

ГПК установил, что эта процедура не сопровождается определением судьи и не подлежит обжалованию -- судьи просто злоупотребляют нечеткостью формулировки ст. 130 старого ГПК РСФСР (дословно такая же норма сохранена в Ст. 136 нового ГПК РФ). Истец имеет право подать иск еще раз, но нет никакой гарантии, что тот же судья не возвратит иск так же незаконно и во второй раз, и в третий. Даже для особо настойчивых граждан, вбивающих иск с какой-то попытки, эти манипуляции не проходят бесследно и бесплатно -- отняты несколько месяцев жизни, подорваны доверие к суду и вера в свои силы, истрачены средства на юридическую помощь и т.д.

Прием 2:

В судах неукоснительно соблюдается незаконный обычай -- отказывать в отводе судьи вне зависимости от мотивов заявления об отводе. Норма закона об отводе судьи полностью заблокирована судьями -- если имеются сомнения в беспристрастности судьи (и даже если имеется уверенность в пристрастности судьи) отвести судью невозможно.

Прием 3:

Полномочия председательствующего, предоставленные для поддержания порядка, применяются против интересов правосудия.

Гражданин обратился в Раменский суд Московской области с иском о восстановлении на работе (дело №2-989/00). Судья знала, что истец получил квалифицированную юридическую помощь, что придется восстанавливать истца на работе. Ответчиком являлась крупная строительная фирма. Судебное заседание началось с того, что судья, подготовив у дверей лиц в форме, удалила из зала юриста, помогавшего истцу. Когда истец потребовал отложить заседание, лица в форме вошли с явным намерением применить к истцу силу. Истец вместе со своим юристом, во избежание незаконного задержания, поспешили покинуть здание суда. Оставшись наедине с ответчиком, суд быстро, без помех со стороны истца и его юриста, рассмотрел дело и вынес решение об отказе в восстановлении истца на работе. Более того, в решении суд написал, будто он «заслушал истца». Последующее рассмотрение иска подтвердило, что гражданина действительно уволили незаконно, что провокационные действия судьи и были вызваны стремлением нарушить права гражданина в пользу местной строительной фирмы. Одним из наиболее

распространенных видов злоупотребления полномочиями председательствующего является перманентное психологическое давление на неугодную сторону: судья преднамеренно и постоянно перебивает выступающего, навязывает свое мнение, отказывает в удовлетворении всех поданных ходатайств вне зависимости от содержания ходатайства, вынуждает сторону состязаться не столько с другой стороной процесса (как установлено законом и Конституцией РФ), сколько с председательствующим судьей.

Прием 4:

Отказ в рассмотрении жалобы

Отказ в рассмотрении жалобы -- весьма распространенный прием, используемый против граждан, обращающихся в суд с жалобами на действия или бездействие должностных лиц, нарушающие их права. Право на такое обжалование предоставлено гражданам Законом «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», а также Гражданским процессуальным кодексом. Особенно по жалобам, касающимся должностных лиц судов и прокуратуры, судьи либо отказывают в принятии жалобы (возвращают ее без рассмотрения), либо отказывают в ее удовлетворении в ходе формального рассмотрения. Повод для отказа -- жалоба не подлежит рассмотрению в гражданском суде, так как имеется «иной порядок» обжалования. Какой именно «иной порядок» -- судья никогда не указывает. На самом деле, в большинстве таких случаев никакого «иного порядка» не существует -- судьи просто злоупотребляют тем, что заведомо незаконный отказ гражданину по недостоверному «основанию» является заведомо безнаказанным.

Прием 5:

Судья, по каким-то причинам благоволящий к одной из сторон, принимает и приобщает к делу любые принесенные в суд материалы, даже не относящиеся к делу. В деле и в решении оказываются не относимые доказательства, выдаваемые за настоящие доказательства, мотивировка решения имитируется цитированием этих «доказательств», не имеющих отношения к делу, выносится незаконное и необоснованное решение.

Гражданин не имеет физической возможности возразить против такого самоуправства судьи -- судья просто игнорирует ГПК, ведя процесс к незаконному решению. В такой ситуации судья, как правило, не учитывает, не оценивает и даже не упоминает доказательства неугодной стороны -- преднамеренно нарушаются принципы состязательности процесса и равенства сторон.

Прием 6:

Переписывание и полная подмена протокола судебного заседания.

Юристам известно, что протокол является важнейшим процессуальным документом, а отсутствие подлинного протокола является основанием для безусловной отмены судебного решения. В действительности составление протокола в установленном законом порядке и в установленные законом сроки (то есть непосредственно в зале судебного заседания и непосредственно в ходе судебного заседания) является редким исключением. Вместо допускаемых законом исправлений в подлинном

протоколе весь протокол переписывается, переписывание (в действительности -- составление совсем другого документа вместо протокола) может продолжаться месяцами под предлогом «занятости» суда. Этот прием является одним из наиболее «эффективных» для нарушения прав граждан в судах. Материал, которым заменяется подлинный протокол судебного заседания, составляется неизвестными лицами в неизвестном месте, подписывается секретарем и судьей и приобщается к делу вместо протокола судебного заседания под тем же названием «протокол».

Крайне важна разрушительная роль вышестоящих судов по отношению к этим нарушениям -- жалобы на подмену подлинного протокола подложным документом и кассационная, и надзорная инстанции отклоняют, ссылаясь на то, что в деле есть документ, который тоже называется «протокол». Все попытки граждан обжаловать решение в связи с тем, что в деле отсутствует подлинный протокол судебного заседания, совершенно бесплодны. Подмена протокола введена в обычаи судов, в ежедневную судебную практику. Отмена решения на практике невозможна, когда подлинный протокол просто подменен.

Прием 7:

Мотивированное судебное решение выносится не в совещательной комнате, не в день судебного заседания (и не в неделю судебного заседания, а иногда -- и не в месяц судебного заседания), что открывает неограниченные возможности для вмешательства посторонних лиц.

Как мы можем убедиться на данных примерах, коррупция в судах напрямую связана с невозможностью, в подавляющем количестве случаев, получить защиту обманутым дольщикам от так называемых «недобросовестных застройщиков». Коррупция судей позволяет «нечистоплотным» строителям-бизнесменам не просто уйти от наказания за невыполнение обязательств перед обманутыми со инвесторами жилья, а и довольно часто лишает граждан, по решению суда, не только квартир, но и затраченных на их приобретение денежных накоплений (для основной части обманутых граждан, являющихся последними, из того, что у них было собрано за всю жизнь). Все попытки властей помочь обманутым дольщикам в решении этой катастрофической социальной проблемы, разбиваются в пух и прах коррупцией в судах Российской Федерации. Возможность «откупиться» от наказания способствует появлению новых и новых мошенников от строительства. В связи с чем количество обманутых со инвесторов жилья продолжает катастрофически расти, усиливая социальную напряжённость, тем самым дестабилизируя обстановку в государстве.

2.2 Проблема защиты судей

Единая проблема абсолютно для всех российских судов - их собственная безопасность. При этом готового решения, как следует эффективно защищать судейский корпус, сейчас нет, пожалуй, ни у кого.

В ходе заседания президиума Совета судей главный судебный пристав РФ Артур Парфенчиков привел следующие цифры. В 2009 году и I квартале 2010-го сотрудники Управления организации обеспечения исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов (приставы по ОУДПС) Федеральной службы судебных приставов (ФССП) РФ пресекли 17 тысяч попыток проноса в здания

судов огнестрельного и 19 тысяч - травматического оружия. Ими было обнаружено 10 взрывных устройств, установлено 62 факта незаконного ношения огнестрельного оружия, пресечено 29 попыток побега из-под стражи из зданий судов, выявлено и задержано четыре лица, находившихся в федеральном розыске.

По данным же Судебного департамента при Верховном суде РФ, в 2006-2009 годах было официально зарегистрировано 1185 эпизодов противоправных действий в отношении судей, членов их семей, помощников и секретарей - от анонимных и явных угроз, до нападений и убийств. Для сравнения: по ФССП за этот же период зафиксировано 1317 аналогичных случаев.

Штатная численность всей службы судебных приставов - 75 тысяч человек. Из них за порядком в зданиях судов следит треть сотрудников - 25 тысяч человек. Основные силы по понятным причинам брошены на обеспечение безопасности судов в криминогенных районах страны и точках, еще недавно называвшихся горячими. Речь, разумеется, о кавказских республиках. гражданское право проблема коррупции Всего в России сегодня под круглосуточной охраной находится только 28 зданий судов. Из-за нехватки персонала только в 70% мировых судов в стране в рабочее время присутствует хотя бы один пристав по ОУДПС.

Однако пока происходит обратный процесс: в ходе прошлогодней служебной проверки выяснилось, что почти половина приставов по ОУДПС по медицинским показателям не может работать с огнестрельным оружием. Всех их, по словам Артура Парфенчикова, пришлось спешно уволить.

Приведенные официальные данные говорят о том, что вне зданий судов российские служители Фемиды в принципе беззащитны перед преступниками. Во-первых, приставы по ОУДПС по закону не вправе охранять судей вне служебных помещений. То, что на практике они это делают - исключительно добрая воля самих приставов с незначительными правовыми последствиями. Во-вторых, предлагаемые средства для защиты судей в обычной жизни (в первую очередь речь традиционно идет об оборудовании судейских квартир и домов охранными сигнализациями и тревожными кнопками) вряд ли уберегут их от сколько-то серьезных покушений. На более же основательную защиту в бюджете почему-то нет денег. Это означает, что ни одному российскому судье (за исключением тех, кто по закону являются подопечными Федеральной службы охраны) в обычной жизни по-прежнему нечего противопоставить преступникам.

2.3 Проблема сроков

Для системы российских арбитражных судов публикация судебных актов - вопрос, решенный еще несколько лет назад. В настоящий момент встает другой вопрос: как на фоне хронического дефицита финансирования справляться с нагрузкой на суды, которая в последние годы только увеличивается. Резкий рост числа дел в последние два года напрямую связывают с финансовым кризисом. По словам главы ВАС, в первую очередь значительно повысилось число обращений по взысканию долгов, неисполнению обязательств и коммерческим спорам различного характера. Как следствие - почти двукратное увеличение занятости некоторых судей. Научно обоснованная норма нагрузки на одного судью арбитражного суда в России сейчас

составляет 15,6 рассмотренных дел в месяц. В реальности в ряде промышленных центров эта цифра уже перевалила за 50. "Такой вал уместно разгребать при помощи введения резервных судейских ставок, временных судей. Иностраный опыт говорит, что при наличии должного финансирования это вполне может решить проблему", - считает глава ВАС Иванов. Кроме того, Иванов предлагает и другой вариант урегулирования ситуации: передавать часть дел из более загруженных судов в менее загруженные. Если же предложения увеличить финансирование у других ветвей российской власти не встретят понимания, судьи получают моральное право рассматривать дела в пределах научно обоснованных нормативов.

"Внутренние резервы системы уже на исходе", - резюмировал глава ВАС РФ.

В качестве примера того, на что уже сейчас у арбитражных судов не хватает денег, Иванов привел расходы на почту. По его данным, в последние два года тарифы на пересылку корреспонденции выросли в четыре раза на фоне значительного увеличения сроков доставки и общего падения качества работы почтовиков. "Но другой почты у судов нет. Мы исчерпали средства на почтовые расходы, выделенные на текущий год. Если нам не выделят дополнительное финансирование, не знаю, как в дальнейшем вся система будет функционировать", - посетовал Иванов.

Следствие перебоев с почтой - затягивание времени рассмотрения дел, за которое тоже по закону придется платить. Правда, гораздо больше. Антон Иванов отметил, что в ВАС РФ уже поступила первая жалоба на нарушение процессуальных сроков. Не исключено, что в ближайшие месяцы число таких обращений вырастет в разы.

2.4 Проблема организации

Проблема организации в наше время очень актуальна и требует обратить на нее внимания. То как видит рядовой законопослушный гражданин весь процесс от подачи искового заявления до принятия решения судьей порой пугает.

Для начала надо составить исковое заявление. Почти в каждом суде еще с советских времен сохранился большой плакат с образцами исковых заявлений на все случаи жизни. К сожалению, информация на плакате безнадежно устарела, но никакой альтернативы нет. Получить в суде какую-либо устную информацию практически невозможно. Чтобы как-то решить эту проблему при многих судах дежурят адвокаты и за деньги разъясняют людям элементарные процессуальные вопросы.

Отсутствие информации - первый барьер на пути доступности правосудия.

Потратив время и деньги, составив исковое заявление и собрав документы для подачи в суд человек сталкивается с огромными очередями в суде. Можно оправдывать наличие очереди объективными причинами, например тем, что слишком много желающих подать иск, судей мало, принимать не успевают и т.д.

Однако, все ли на самом деле так, как кажется?

Судья ведет прием два раза в неделю. На время приема судья вызывает по повесткам стороны на собеседование. В приемное время приходят люди подписать запросы, получить решение, познакомиться с делом и решить другие технические вопросы.

Люди, которые пытаются подать иск, практически не имеют шансов попасть к судье. За время приема судья успевает принять максимум 5-7 новых заявлений. Казалось бы, проглядывается несложное решение проблемы - разделить время приема новых

исковых заявлений и время вызова сторон на собеседование по уже возбужденным делам. Но вот уже много лет ничего не меняется и создается впечатление, что суду это выгодно.

Можно конечно послать заявление по почте, а потом в течение нескольких месяцев ходить в суд, узнавая, куда делись документы, и получать в ответ традиционное “Ждите повестку”.

Есть и еще одна проблема - график работы судов. Суды работают 5 дней в неделю с 9 до 18. Именно в это время большинство граждан находятся на работе и не имеют возможности безболезненно уйти с работы, неделями сидеть в суде пытаясь предъявить иск. Примерно 10 лет назад судьи вели прием четыре раза в неделю по два часа: два дня утром и два дня вечером. В дни вечернего приема суды работали с 11.00 до 20.00. Это было удобно людям и делало правосудие более доступным.

Трудности, связанные с предъявлением иска, - еще один барьер, выставляемый судебной системой. Почти в каждом суде висит объявление о том, что при подаче иска, истец должен представить: “папку-скоросшиватель, конверты по числу участников процесса, пять-десять листов бумаги, стержни для шариковых ручек”.

Большинство людей не понимают, что отсутствие конвертов не является основанием к отказу в принятии искового заявления, а суды (или судьи) этим пользуются.

Наконец иск подан. Далее начинаются проблемы иного порядка. По необъяснимым причинам канцелярия почти во всех судах работает только в приемные часы, т.е. два-три раза в неделю. Попасть на прием к судье, познакомиться с делом, получить судебное решение, подать кассационную жалобу и т.д. можно только дважды в неделю. Поэтому в приемные дни в суде скопление народу. Любое действие превращается в огромную проблему.

Заключение

В завершение исследования вопроса о предмете гражданского процессуального права необходимо отметить следующее.

Становление судебной власти в России отражает процесс постепенного развития в нашей стране правового государства. Решение этой задачи предполагает утверждение в России власти закона, право толкования и применения которого принадлежит только суду. Таким образом, изучение правил судопроизводства, в том числе гражданского является важным и необходимым не только для любого профессионального юриста, но и для всех граждан, поскольку позволяет им овладеть навыками участия в судебном процессе с целью защиты своих прав.

Реформы в судебной системе повышают гарантии правовой защищенности граждан, что происходит за счет расширения судебной защиты гражданских прав и свобод.

Так, в последнее время на уровне законодательства Российской Федерации расширена судебная защита в области печати, гражданства, пенсионного обеспечения, разрешения индивидуальных трудовых споров, введена защита интересов неопределенного круга лиц и проч. Вместе с тем гражданское судопроизводство переживает тяжелое время. Постоянный рост количества рассматриваемых дел, усложнение и появление новых, ранее неизвестных категорий дел приводит к нарушению процессуальных сроков их рассмотрения.

Гражданское процессуальное право является самостоятельной отраслью права, регулируя общественные отношения в сфере осуществления правосудия. Как и всякая отрасль, гражданское процессуальное право представляет собой совокупность норм, имеющих предметом своего регулирования гражданский процесс или, иначе говоря, гражданское судопроизводство.

Предметом гражданского процессуального права являются общественные отношения, возникающие в сфере гражданского судопроизводства (процесса), т. е. гражданские процессуальные отношения. Это объясняется тем, что в сфере правосудия немислимы общественные связи, не урегулированные правом, поскольку все они имеют юридическую форму и существуют в виде гражданских процессуальных отношений.

Их возникновение, развитие и завершение регулируют нормы гражданского процессуального права. Однако следует отличать предмет гражданского процесса от предмета гражданского процессуального права. Так, предметом гражданского процесса как деятельности суда по осуществлению правосудия, протекающей в определенной процессуальной форме, являются рассматриваемые конкретные гражданские дела.

Предметом гражданского процессуального права как отрасли права является сам гражданский процесс, т. е. деятельность суда и иных его участников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Валеев Д.Х. Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции // Современное право. - 2010. № 5. - С. 109 - 113.
2. Власов А. А. Гражданское процессуальное право: Учебник.- М.: ТК Велби, 2004.-432 с.
3. Власов А. А., Власова М. Г., Черкашин В. А. Гражданский процесс в вопросах и ответах: Учебное пособие. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2009. - 368 с.
4. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.А. Вилкут. - М.: Юристъ, 2004. - 459с
5. Гражданский процесс: Учебник (отв. ред. проф. В.В. Ярков). - "Волтерс Клувер", 2009 г.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 декабря 2002 г. № 138-ФЗ (ред. От 02.07.2013) // Собрание Законодательства РФ от 18 ноября 2002 г. № 46. ст. 4532.
7. Гражданское процессуальное право: учеб. Пособие / Л.В. Туманова, И. А. Владимирова, С.А. Владимирова; под ред. Л.В. Тумановой. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - 304с.
8. Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Российская газета от 25.12.1993 года.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 "О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Российская газета, 2003, 25 января.
10. Практика применения ГПК РФ (под ред. Жуйкова В.М.).-"Юрайт", 2006 г.
11. Справочная правовая система «Гарант»

12. Справочная правовая систем «Консультант»

13. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ “О судебной системе Российской Федерации ” // Собрание законодательства РФ. - 1997. - №1. - Ст.

1.