

Курсовая работа

Институциональная структура экономики

Введение

экономический рынок институционализация

Актуальность выбранной темы курсовой работы обусловлена тем, что в настоящее время является неоспоримым тот факт, что институты играют важную роль в достижении конкурентоспособности и в успешном развитии страны в целом. Формирование и эффективное функционирование институтов является необходимым условием сбалансированности воспроизводственного процесса, поскольку сокращает объем транзакционных и трансформационных издержек для предпринимателей и общества.

Институциональная структура - это определенный упорядоченный набор институтов, создающих матрицы экономического поведения, определяющих ограничения для хозяйствующих субъектов, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности. Политика государства должна быть в первую очередь направлена на создание условий для становления институтов и, следовательно, эффективной институциональной структуры.

Процесс институционализации в развивающейся экономике протекает наиболее сложно, сопровождаясь разрушением уже созданных институтов или их неэффективным функционированием. Особая роль при формировании институтов рынка принадлежит формальным институтам, среди которых важнейшее значение имеют институты и нормы законодательства.

Институционализация рынка предполагает движение экономической системы к своему институциональному равновесию.

Деинституционализация, наоборот, характеризует процесс устойчивого и прогрессирующего движения институциональной структуры экономики в сторону, обратную равновесной, т.е. институциональное неравновесие.

Устранение государства от активной политики по формированию институциональных условий на рынке привело к деинституционализации, так как в периоды быстрых экономических и социальных изменений создается большинство неэффективных институтов.

Цель курсовой работы теоретическое обоснование основных направлений институциональной структуры экономики.

Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть ряд задач:

- раскрыть понятие институциональной структуры;
- определить эффективность институциональной структуры;
- рассмотреть пути совершенствования институциональной структуры в экономике России.

Предметом изучения в данной работе является институциональная теория, ее истоки и методология; объектом - институциональная структура, особенности функционирования институтов (отдельно, на примере России).

Информационную базу исследования составили учебное пособие, данные статистических сборников и оперативных публикаций Минэкономразвития РФ.

1. Основы институциональной структуры экономики

1.1 Понятие институциональной структуры

Институт - основная категория неинституционального направления экономической теории - широко используется экономистами без единого общепринятого определения. Изначально данное понятие толковалось как «привычный образ мысли, руководствуясь которым живут люди» Веблен Т. Теория праздного класса. М., 2012. С. 202.

Одни экономисты подразумевают под институтами - правила игры в обществе, которые организуют взаимоотношения между людьми, а другие - механизмы управления контрактными отношениями»

Институциональная структура, - это совокупность взаимосвязанных институтов.

Институты понимаются нами как устойчивые постоянно воспроизводящиеся социальные, правовые, экономические и другие отношения, которые, собственно, и структурируют общественную жизнь.

В экономической литературе понятие «институциональная структура» имеет множество трактовок. Часто не проводится различий между дефинициями «институциональная структура» и «институциональная среда». Уильямсон О. приводит наиболее общее её определение: «Это основные политические, социальные и правовые нормы, являющиеся базой для производства, обмена и потребления» Уильямсон О. Частная собственность и рынок капитала // ЭКО. 2011. №5. . Но наличие некоторых, присущих спонтанному рыночному порядку институтов еще не является достаточным условием для становления рыночной институциональной структуры. Например, создание правовой базы для частной собственности не означает, что она действительно может функционировать в экономике как рыночный институт.

Очевидно, что институты неоднородны. Их можно разбить на две большие группы - неформальные и формальные. Неформальные институты возникают из информации, передаваемой посредством социальных механизмов, и в большинстве случаев, являются той частью наследия, которое называется культурой. Неформальные правила имели решающее значение в тот период человеческой истории, когда отношения между людьми не регулировались формальными (писаными) законами. Неформальные институты (ограничения) пронизывают и всю современную экономику. Возникая как средство координации устойчиво повторяющихся форм человеческого взаимодействия, неформальные ограничения являются:

- 1) продолжением, развитием и модификацией формальных правил;
- 2) социально санкционированными нормами поведения;

3) внутренними, обязательными для выполнения стандартами поведения. Фактически роль неформальных институтов выполняет хозяйственная этика или моральные практики, исследованиям которых посвящено значительное число научных исследований. Хозяйственная этика повышает уровень общественной, а, следовательно, и экономической координации рынка.

Если существующие в обществе этические нормы позволяют субъектам экономики основываться в своих действиях больше на доверии, чем на возможности осуществления определенных формальным правом санкций, то в таком обществе сделки будут носить более регулярный и сложный характер. Это доказано Коулменом, предложившим следующую формулу для сопоставления степени доверия и возможных выгод и убытков от

где основанная на личном примере вероятность, что людям можно доверять; возможная потеря в случае невыполнения контракта; возможный выигрыш в случае выполнения контракта.

Формальные ограничения, правила и институты возникают, как правило, на базе уже существующих неформальных правил и механизмов, обеспечивающих их выполнение. В структуре формальных институтов выделяются:

- 1) политические институты;
- 2) экономические институты;
- 3) системы контрактации (способы и порядок заключения контрактов, регулируемые правовыми нормами и законами).

Современная экономическая наука уделяет много внимания изучению не только экономических институтов, поскольку политические институты определяют властную иерархическую структуру общества, способы принятия решений и контроля. Эволюция и функционирование формальных политических институтов является предметом анализа в рамках теории общественного выбора.

Формальные экономические институты в научной литературе рассматриваются чаще всего в одном контексте с правами собственности, так как они «устанавливают права собственности, то есть пучок прав по использованию и получению дохода от собственности, и отчуждение других лиц от использования имущества или ресурсов».

Институты контрактации определяют условия соглашения между покупателем и поставщиком, которые зависят от трех факторов: цены, специфичности активов и гарантий. Институты контрактации, наряду с правами собственности, являются базовыми институтами институциональной структуры любого экономического порядка (экономической системы). Для эффективного функционирования рыночной экономики свобода заключения контрактов имеет решающее значение. Отход от принципа свободы выбора агента для заключения контракта к принципу «*cest a prendre ou a laisser*» (хочешь - бери, не хочешь - тебе же хуже фр.), является причиной усложнения процедуры контрактации, что снижает эффективность обмена Агапова И. И. Институциональная экономика: учеб. пособие. -- М. : Экономистъ, 2011. -- 254 с.. Для осуществления функций формальных институтов необходимы специально

созданные организации.

1.2 Институционализация экономических форм

Экономика развивается в каждом обществе как функциональная подсистема, призванная решать как адаптивные проблемы общества, являющегося социальной системой высшего порядка, во взаимоотношениях с другими обществами и с природной средой, так и внутриобщественные проблемы, возникающие в процессах функционирования общества и его подсистем Львов Д. С. Институциональная экономика: Учеб. пособие. -- М.: ИНФРА-М, 2012. -- 318 с..

Роль и специфика экономики в жизнедеятельности общества наиболее полно выражаются в концепции системной функции экономики. Данная концепция позволяет преодолеть ограничения, свойственные индивидуалистическим трактовкам важнейших экономических понятий, например, таких, как потребности, интересы, спрос, предложение, цена, рынок, прибыль и т.д., и понимать их как социальные взаимодействия массового характера.

Концепция системной функции экономики предлагает основу для экономической оценки хозяйственной деятельности субъектов разного организационного уровня -- физических лиц, предприятий и фирм, отраслей и народного хозяйства в целом. Хотя системная функция есть выражение вклада всей экономической системы в жизнедеятельность общества на всех его структурных уровнях, однако связанная с ней концепция экономики как институционального процесса позволяет учитывать общесистемное значение хозяйственной деятельности на микроуровне, так как объектом институционализации является не народное хозяйство в целом, а организационные формы хозяйственной деятельности и сами хозяйственные действия.

Институционализация экономических форм и действий выступает необходимым атрибутом социальной (в отличие от индивидуальной) жизни во всех ее аспектах и проявлениях, в том числе и экономических. Именно осуществление в институциональных формах позволяет действиям, не обязательно хозяйственным в узко специальном смысле, но имеющим хозяйственные последствия, складываться в интегрированный экономический процесс, обеспечивающий жизнедеятельность общества и составляющих его структурных элементов процессов разного уровня. Выделение институциональных единиц общества оправдывается необходимостью поддержания непрерывности жизнедеятельности общества через взаимодействия его членов. С другой стороны, действия людей, по крайней мере, воспринимаемые как соответствующие этическим нормам, осуществляются ими в институциональных ролях. Благодаря этому последнему условию они складываются в процессы, часто очень сложные организационно и требующие сознательного управления. Это означает, что институты и прочие организационные единицы общества возникают и существуют только благодаря тому, что являются формирующими условиями протекания процессов взаимодействий людей, из которых складывается жизнедеятельность общества. При анализе исполнения системных функций общества нельзя замыкаться только на структурной или, напротив, на

акционистской стороне предмета.

Институциональный и акционистский (деятельностный) аспекты являются разными сторонами, но одного и того же объекта, и не существуют отдельно друг от друга.

Только в сочетании друг с другом они служат средством функциональной дифференциации социальной системы на составляющие ее внутренние подсистемы.

Поэтому понятно, что действие, призванное иметь, например, экономические последствия (в системном смысле), совершается в институциональных формах.

Выражением этого является, в частности, концепция экономики как институционального процесса.

2. Формирование и эффективность институциональной структуры экономики России

2.1 Формирование институциональной структуры экономики

Создание институциональной структуры эффективной экономической деятельности является важнейшей предпосылкой развития рыночной экономики в России.

История и накопленный опыт реформирования свидетельствуют, что для становления рыночной экономики недостаточно создания рынков и рыночных агентов, а рыночные институты, особенно неформальные, определяющие морально-этические нормы поведения, в значительной степени определяющие новые рамки возможных и допустимых действий экономических субъектов, не возникают автоматически.

Очевидно и то, что отдельные сохранившиеся в силу институциональной инерции институты экономической системы не в состоянии выполнять новые, рыночные, функции, а импорт эффективных на западе институтов не дает нужных результатов. «Одна или обе стороны, участвующие в обмене (политическом или экономическом), начинают понимать, что им было бы выгоднее изменить условия соглашения. В результате будет предпринята попытка переключить соглашение с учетом изменившихся цен... Однако любые ранее заключенные договора встроены в иерархическую систему правил, если перезаключение договора требует внесения изменения в какое-либо фундаментальное правило, один или оба участника обмена могут пойти на затраты ради того, чтобы это правило изменить, но бывает и так, что постепенно, с течением времени, устаревшее правило или обычай теряют силу - их начинают игнорировать или не следят за их соблюдением» ????. // TESIS, 2013.- ? 2. ?80.

Отсюда следует, что развитие институтов не может происходить само собой в отличие от человеческих взаимоотношений и взаимодействий, которые эти институты структурируют.

Решение об изменении формализованных правил должно быть принято властными и законодательными органами, которые, как правило, консервативны в принятии решений об институциональных преобразованиях, подвержены влиянию отдельных групп и партий, не готовы нести высокие издержки коллективных действий, необходимых для изменения институтов.

Поэтому определенное время продолжается воспроизводство неэффективных институтов. Со временем неэффективные институты могут быть устранены в процессе осуществления коренных реформ или смены власти или перестать

функционировать, если власть все-таки принимает решение о проведении институциональных изменений.

В любом случае, очевидно, что государство в зависимости от конкретных исторических условий и сравнительной эффективности в этих условиях той или иной системы хозяйственной координации может как способствовать созданию эффективных институтов, так и препятствовать их созданию, поддерживать неэффективные, консервативные, институты.

Институциональные изменения - это процесс, который организуется и может быть осуществлен только при непосредственном участии государства и который определяется проводимой государством экономической политикой.

Многие разделяют позицию В. Ойкена, что «...все проблемы экономической политики сводятся к вопросу об экономическом порядке, и только в этих рамках они имеют смысл» Ойкен В. Основные принципы экономической политики. - М.: Прогресс, 2013.- С. 63. , и считаем, что суть экономической политики состоит в упорядочивании

экономической системы, организации эффективного экономического порядка, определяющего представления людей о связях в экономике и их поведение, рамки возможных действий экономических субъектов. Иначе главной задачей политики экономического порядка является формирование институциональной структуры, определяющей рамки возможных и допустимых действий экономических субъектов, обеспечивающей эффективную экономическую деятельность российской экономики.

Поэтому проведение необходимых институциональных изменений требует разработки политики экономического порядка, то есть мероприятий и ограничений правового характера, направленных на создание в экономике благоприятных условий для стабильного и эффективного взаимодействия экономических субъектов. Инструментами для этого служат правила, нормы, институты, призванные, с одной стороны, ограничивать поведение экономических субъектов, а с другой, - создавать условия для эффективного их взаимодействия.

Создание институциональной структуры эффективной экономической деятельности, институциональные инновации должны соответствовать не только теоретическим моделям, экономической целесообразности, но и возможностям государства по их реализации. Введение новых рыночных норм и правил экономического поведения практически всегда вызывает противодействие, детерминирует создание теневых (анти) правил.

Ярким примером неэффективного экономического порядка, воспроизводящего неэффективные институциональные структуры, выступает современная экономика России, которую можно охарактеризовать как меркантилистическую экономику: с одной стороны, это экономика, в которой существует рыночный обмен, но с другой, институциональная структура и проводимые институциональные изменения не позволяют использовать его преимущества.

Существенным для российской экономики является доминирующее положение монополий, сильное регламентирующее влияние государства, появление и укрепление позиций элитарных групп, получающих от государства различного рода привилегии, формирование финансовой олигархии.

Внутреннее состояние современной российской экономики характеризуется институциональной нестабильностью, значительными разрывами между формальными и неформальными институтами.

Россия, в силу специфики исторического развития, оказалась неспособной проводить решительные институциональные изменения (преобразования). Формирование институциональной структуры, обеспечивающей эффективную экономическую деятельность, происходит медленными темпами и с большими деформациями вследствие отсутствия концепции и политики установления рыночного, экономического порядка, хотя очевидно, что главная цель экономической политики государства в транзитивной экономике - это обеспечение нормального функционирования институциональной сферы.

Преодоление институциональных барьеров и целенаправленное формирование рыночных институтов - необходимое условие развития российской экономики. И с полной ответственностью, понимая это, в Послании Президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию было отмечено, что «наши действия в экономике будут базироваться на уже заявленной концепции четырех «И» - Институты, Инвестиции, Инфраструктура, Инновации. Реализовать эту концепцию можно в полном объеме, добавив пятую составляющую - интеллект» ??????? ?????????? ?? ????????????? ???????? // ?????????? ??????? -2013. -? 230. - ?. 2-7..

2.2 Эффективность институциональной структуры

Институциональная структура определяет основное направление развития экономики, а также те ориентиры, на основе которых происходят формирование и отбор наиболее эффективных экономических и социальных институтов.

Институциональная структура экономики любой страны представляет собой результат прошлых действий государства и спонтанного эволюционного отбора наиболее эффективных институтов. Страны с развитой экономикой обладают развитой институциональной структурой, соответствующей доминирующему способу экономической координации. Поэтому они могут позволить себе использование методов прямого и косвенного государственного вмешательства в целях проведения желательной экономической политики без значительного ущерба для всей национальной экономики. Такие меры хотя и деформируют институциональную структуру в отрасли, но в незначительной степени.

Иная ситуация наблюдается в странах с развивающейся экономикой. Рыночные институты в подобных странах находятся в стадии формирования или вообще отсутствуют. Их институциональная структура включает институты, характерные не только для рыночного порядка, поэтому различные способы экономической координации часто вступают между собой в конфликт. Эффективность таких экономик значительно ниже развитой рыночной или даже централизованно управляемой системы. Главная роль, которую, институты играют в обществе, заключается в уменьшении неопределенности путем установления устойчивой структуры взаимодействия между людьми.

Механизм структурной модернизации экономики можно определить как механизм

согласования сдвигов в структуре производства и потребления, в структуре размещения производственных ресурсов (факторов производства) и структуре потребностей. Механизм структурных сдвигов охватывает основные элементы производительных сил и производственных отношений.

Через хозяйственный механизм общество активно воздействует на экономическую структуру, приводя организацию общественного разделения труда, специализацию, формы хозяйственных связей в соответствие с новым уровнем развития производительных сил. Центральная проблема, которая решается здесь, - обеспечение адекватности организационно-экономических отношений и связей (структурной оболочки) достигнутому уровню и тенденциям развития производительных сил.

Одним из важных элементов механизма структурной модернизации выступает институциональное регулирование, включающее обеспечение прав собственности, действенное антимонопольное законодательство и контроль за его осуществлением, строгий банковский надзор, страхование банковских вкладов, эффективное развитие институтов развития, так как при их отсутствии возникает так называемый "системный вакуум", прямо ведущий к криминализации хозяйственной жизни, разрастанию теневой экономики, росту неплатежей Агапова И. И.

Институциональная экономика: учеб. пособие. -- М. : Эко- номистъ, 2011. -- 254 с..

Несмотря на значительные экономические успехи, сегодня все большее число экономистов обращают внимание на институциональный характер структурных изменений национальной экономики. Закономерности развития экономических процессов обуславливают необходимость их исследования с точки зрения институционального подхода, так как институты влияют на тип экономической системы, а также на тот путь, по которому развивается национальная экономика. Институты в совокупности с используемой технологией определяют транзакционные издержки и издержки производства, тем самым влияя на экономическую ситуацию в целом.

3. Пути совершенствования современной институциональной структуры в экономике России

Современная экономика России находится на пути трансформации. Этапы становления российской экономики не решили задачу становления и совершенствования институционального механизма. Институциональный механизм не сложился в силу отсутствия конкуренции, неадекватному технологическому способу производства, не сформировавшейся системы собственности, неэффективности взаимодействия институциональных секторов Истомин, С.В. Основные этапы развития и методологический потенциал институционализма / С.В. Истомин // Вестник ЧелГУ. Серия «Экономика». - Челябинск: ЧелГУ. - 2011. №1 (102).- С. 67-74..

В экономике выделяется четыре институциональных сектора: корпорации; государственное управление; домашние хозяйства; некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства. Взаимосвязи секторов внутренней экономики

с другими странами отражены в счетах "остального мира", объединяющих все институциональные единицы- нерезиденты в той части, в которой они взаимодействуют с резидентами национальной экономики. Резидентами считаются предприятия, организации и домашние хозяйства, имеющие центр экономического интереса на экономической территории страны в течение длительного срока (не менее года).

Данные институциональные сектора взаимодействуют между собой. Основой для их взаимодействия являются институты, которые формируются в трансформируемой экономике. Реализация сущности институтов проявляется с помощью институционального механизма. Институциональный механизм, через различные свои формы, является связующим звеном взаимодействия институциональных секторов.

Эффективность институционального механизма проявляется через эффективность взаимодействия институциональных секторов.

Сегодня в России важно осуществить реализацию эффективной государственной институциональной политики в целях индустриально-инновационного развития, где важную роль играют созданные финансовые и сервисные институты развития. Несмотря на то что каждый институт развития имеет свою специализацию, свою нишу, в целом они представляют собой систему комплексной государственной поддержки инвестиционных и инновационных проектов как на любой стадии введения новых производств, так и до их расширения, с применением различных инструментов.

Деятельность их направлена на создание новых и развитие действующих высокотехнологичных производств, поддержку научных и научно-технических исследований и разработок на основе комплексного анализа перспективных отраслей, привлечения инвестиций для развития наукоемких производств. Они готовы делить риски, участвовать в софинансировании совместных проектов. Одним из инструментов индустриальной политики является кластерная инициатива, реализации которой придается приоритетное значение.

Планы по созданию и развитию пилотных кластеров включают в себя мероприятия по решению системных проблем указанных отраслей (совершенствование законодательства для стимулирования развития отрасли, подготовка и переподготовка кадров, вопросы стандартизации, развитие инфраструктуры и т.д.) и меры, направленные на решение задач каждого отдельного кластера (выработка бизнес-стратегий, реализация инвестиционных проектов в рамках кластера, усиление внутрикластерной кооперации и т.д.).

В качестве перспективных направлений совершенствования системы институтов развития можно выделить следующие Гринберг Р.С. О либеральной модернизации и перспективах российской экономики // Рос. экон. журн. 2010 № 3. С. 10.:

- разработка государственной стратегии совершенствования институтов развития с целью повышения эффективности их функционирования на основе выработки механизмов координации деятельности различных институтов;
- формирование механизмов и методов независимого мониторинга и контроля за их

деятельностью;

- поиск и освоение институтами развития новые сфер экономической деятельности, стимулирование институционального развития приоритетные секторов экономики;
 - заимствование опыта зарубежных институтов развития в части снятия информационных барьеров, препятствующих развитию новых сфер деятельности, формированию финансовых институтов, обеспечивающих разделением рисков;
 - стимулирование развития внутреннего рынка корпоративных ценных бумаг, которое позволит национальному финансовому сектору увеличить предложение долгосрочных заемных средств, не снижая уровень собственной ликвидности.
- Дальнейшее развитие в этом направлении получили идеи представителей институциональной школы, точнее, одного из основных ее направлений - неинституциональной экономической теории. Экономическая политика государства должна быть в первую очередь направлена на создание условий для становления новых и развитие уже созданных институтов, эффективной институциональной структуры и, как следствие, на развитие всей национальной институциональной системы в совокупности;
- прогрессивная форма структуры собственности возможна только тогда, когда большая часть предприятий находится под контролем эффективного собственника, заинтересованного в развитии и продолжении нормального функционирования предприятия;
 - перспективы социально-экономического развития в решающей степени зависят от активности государства в проведении экономических реформ и от адаптации государственных институтов к их требованиям;
 - важно создавать целостную правовую систему, которая будет эффективно регулировать, регламентировать все стороны хозяйственной деятельности субъектов права. С этой целью необходимо дальнейшее совершенствование всей законодательной базы, которая будет учитывать новые экономические, социальные и политические изменения;
 - создание новых и развитие действующих высокотехнологичных производств, поддержка научных и научно-технических исследований и разработок на основе комплексного анализа перспективных отраслей, привлечение инвестиций для развития наукоемких производств будут во многом зависеть от эффективной работы институтов развития;
 - хорошо сбалансированная институциональная система, которая должна выступать в роли эффективного механизма структурной модернизации национальной экономики.

Заключение

Таким образом, институциональная структура - это обусловленный упорядоченный набор институтов, создающих матрицы экономического поведения, определяющих ограничения для хозяйствующих субъектов, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности.

Основу институциональной структуры составляют формальные правила игры или

нормы. Данная система находится в постоянном движении: правила создаются и отмирают, перетекают из неформальных в формальные, подкрепляются новыми санкциями и т.д.

Каждое общество имеет свою, неповторимую институциональную структуру. Центральный элемент институциональной структуры - это стержень, вокруг которого строится вся система правил игры, принятых в обществе. Элементы стержня - это своего рода аксиомы, неписанные законы и представления, которые формируются на основе религиозных верований и опыта, передаваемого нам предками. Таким образом, институциональная структура строится не на пустом месте: составляющие ее правила обязательно соотносятся с нашими представлениями о том, что справедливо, а что нет, к чему следует стремиться, а чего необходимо избегать. Поэтому не случайно то, что далеко не все принятые формальные правила реально работают и надолго приживаются. Отдельные элементы институциональной структуры, противоречащие неписаным моральным законам, со временем отмирают.

Эволюционная модернизация современной переходной экономики России означает развитие присущего ей институционального порядка. Такая модернизация предполагает, что практикой найдены (и этот поиск активно продолжается) новые формы выражения характерных для институциональной матрицы российского государства экономических механизмов. Институты редистрибуции сохраняют и упрочивают свое лидирующее положение, при этом они «оплодотворяются» практикой рыночного реформирования. Элементы рынка репликативно дополняют российскую редистрибутивную экономику. Во-первых, они встраиваются в структуру новых институциональных форм (например, крупные монополии в виде акционерных обществ с доминирующим государственным участием). Во-вторых, коммерческие структуры компенсируют «провалы редистрибуции», действуя наряду с традиционными госструктурами или взамен них. Речь идет прежде всего о сферах торговли, общественного питания, ремонта и обслуживания и т.д. Таким образом, прогресс России связан с развитием присущего ей институционального порядка.

Список использованной литературы

1. Агапова И. И. Институциональная экономика: учеб. пособие. -- М. : Эко- номистъ, 2011. -- 254 с.
2. Васильцова В.М., Тертышный С.А. Институциональная экономика. Учебное пособие. Стандарт третьего поколения - М.: Мысль, 2013.-- 256 с.
3. Веблен Т. Теория праздного класса. М., 2012. С. 202
4. Фролов, Д. П. Эволюционная перспектива институциональной экономики России // ГОУ ВПО «ВолГУ» - Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2011. - 462 с
5. Уильямсон О. Частная собственность и рынок капитала // ЭКО. 2011. №5.
6. Львов Д. С. Институциональная экономика: Учеб. пособие. -- М.: ИНФРА-М, 2012. -- 318 с.
7. Гринберг Р.С. О либеральной модернизации и перспективах российской экономики // Рос. экон. журн. 2010. № 3. С. 10.

8. Истомин, С.В. Основные этапы развития и методологический потенциал институционализма / С.В. Истомин // Вестник ЧелГУ. Серия «Экономика». - Челябинск: ЧелГУ. - 2011. №1 (102).- С. 67-74.
9. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России. М: ТЕИС, 2010 - 120 с.
10. Кирдина С. Г. Институциональная структура современной России: эволюционная модернизация // Институт экономики РАН, г. Москва - 2012. - 24 с.
11. Семигин Г. Ю. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд -- М.: Мысль, 2012.-- 863 с.
12. Письмак В. Новые формы организации инновационного процесса // Экономист. 2013. № 9. С. 3-12.
13. Норт Д. Институты и экономический рост: историческое введение // TESIS, 2013.- № 2. С.80
14. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. - М.: Прогресс, 2013.-С. 63.
15. Послание Президента РФ Федеральному собранию // Российская газета. -2013. -№ 230. - С. 2-7....