

Московский университет имени С.Ю.Витте

Эссе

по курсу «Международное частное право»

на тему «История становления и развития международного частного права»

Выполнила: Закирьянова А.И

До настоящего времени и в российской, и в зарубежной науке продолжают дискуссии о емкости и широте термина «международное частное право» (МЧП). Отсутствует также единство мнений ученых о предмете и структуре данной правовой системы (правового комплекса). Возможным объяснением сложившейся ситуации является тот факт, что МЧП сформировалось в качестве самостоятельной правовой системы в XIX в., хотя оно имело давнюю и весьма богатую историю своего развития.

Термин «международное частное право» (private international law) впервые был предложен судьей Верховного суда США, профессором Гарвардской школы права Дж. Стори, и употреблялся наряду с уже существовавшим и широко признанным в то время термином «коллизионное право» (conflict of laws). Примерно со второй половины XIX в. этот термин получил применение и в европейских государствах. Традиционно и англосаксонская система общего права, и романо-германская система континентального права понимали под термином «международное частное право» систему коллизионных норм национального характера, применимых там и тогда, где и когда имущественные и неимущественные отношения частных лиц включали «иностраный» элемент. Такой узкий подход к содержанию МЧП сохранился и в настоящее время.

В России термин «международное частное право» также появляется в XIX в.

Значительный вклад в развитие предмета МЧП внес выдающийся российский юрист Ф.Ф. Мартенс. Опубликованный им впервые в 1882--1883 гг. фундаментальный труд «Современное международное право цивилизованных народов» содержал отдельную обширную главу «Международное частное право» [1].

Зачатки международного частного права некоторые ученые усматривают уже в римском частном праве. Преторы в своих решениях формировали правила, применявшиеся к отношениям с участием лиц, не являвшихся гражданами Римской империи [2].

Вклад Римской правовой системы в эволюцию частного международного права - это прежде всего упорядочивание гражданских обязанностей, определяемых для каждого гражданина его *origo* и *domicilium*. Человек имел *Origo* по месту жительства и гражданства его предков - отца или матери (если он был незаконнорожденным). *Domicilium* выражало отношение между человеком и сообществом, в котором он постоянно проживал [4]. В Римской империи наряду с категорией собственно

граждан -- римлян, подчинявшихся римскому праву (*juscivile*) имелся и другой разряд лиц -- peregrini, а также латины, на которых римское право не распространялось, но отношения которых регулировались особой совокупностью правовых норм, создаваемых преторами, -- *jusgentium*.

Термином *jus civile* в римском праве обозначается исконное национальное древнеримское право, распространяющее своё действие исключительно на римских граждан - квиритов; поэтому оно именуется также квиритским правом. В этом смысле *jus civile* противопоставляется *jus gentium* - «праву народов», - действие которого распространялось на всё римское население (включая так называемых peregrinos). Поскольку *jus gentium* регулировало имущественные отношения, возникавшие и между peregrinami, и между римскими гражданами, и между теми и другими, оно представляло собой разновидность римского гражданского права. Надо полагать, что тем же термином *jus gentium* обозначали и представлявшуюся более широкой философскую категорию - право общее для всех народов; полагая, что сюда входят правила, подсказываемые самой природой человека, для обозначения этой категории употребляли также выражение *jus naturale* - «естественное право» [3]. Наибольшей близостью к римским гражданам отличались *latini prisci* (древние латины) - граждане городов в Лации.

После падения Римской империи законы вновь вернулись к персональному принципу, где преобладающее значение имели нормы законов того класса, к которому принадлежал ответчик.

В XI и XII веках постепенное развитие феодализма на севере Европы и рост итальянских городов на юге стало стимулом к становлению территориального принципа применения права. Появилось большое количество городов (Флоренция, Болонья, Милан, Падуя) и в каждом из них распространялись свои собственные системы законов, которые применялись только к их жителям.

XIII - XVIII века характеризуются развитием торговли и транспортировки товаров, поэтому всё чаще возникала проблема спорных ситуаций между жителями городов Италии. Юристы, пытавшиеся решить эти проблемы путем адаптации норм римского права, получили известность как школа глоссаторов. Хотя ранние глоссаторы, не учитывавшие исторический контекст, потерпели неудачу в этом направлении, но пришедшие в XIII веке им на смену т. н. постглоссаторы смогли приспособить нормы римского права к феодальному обществу. Постглоссаторами, наиболее заметным представителем которых являлся Бартоло да Сассоферрато, формулируется теория статутов (законов).

Согласно этой теории, статуты можно разделить на три категории. Статуты, которые регулировали отношения, связанные с недвижимостью, считались «реальными». Статуты, регулирующие отношения индивидов и движимого имущества назывались «персональными». Статуты, касавшиеся договоров (таких как заключение контрактов) считались «смешанными», в силу того, что регулировали как отношения людей, так и имущественные отношения. Реальные статуты рассматривались как сугубо территориальные и не имевшими применения за пределами территориальных границ региона, в котором они были установлены. Смешанные

статуты были признаны частично территориальными в том плане, что они применяются ко всем договорам в пределах территориальных границ региона, в котором они были заключены, но судебное разбирательство по ним могло бы состояться в другом месте. Персональные статуты, с другой стороны, рассматривались как внетерриториальные и применимые к любому лицу, где бы оно не находилось, имеющего юридический адрес в регионе, где установлены такие законы. Таким образом, родившийся в Болонье купец, постоянно проживавший во Флоренции будет оставаться субъектом флорентийских персональных законов во время посещения, скажем, Падуя, и персональные законы Болоньи или Падуи к нему не могли применяться.

Теория статутов, лежащая в основе современного международного частного права, не была ни достаточно простой, ни столь эффективной, как это может показаться. Также и в классификации статутов не было единодушного мнения среди различных городов.

Теория статутов получает дальнейшее развитие в XIV веке во Франции. Она была существенно изменена и усовершенствована французскими юристами, наиболее известные из которых - это Шарль Дюмулен и Бертран д'Аржантре. К концу 16-го века с упадком феодализма и подъемом национально-государственного суверенитета, в Европе возрастает роль внутригосударственного законодательства. Широкое распространение получает принцип территориальной юрисдикции государства.

XVII век отмечен становлением голландской школы права. Голландской юридической школой, наиболее ярким выразителем которой был юрист Ульрих Губер, сформулированы три важнейших принципа международного частного права:

- законы государства имеют силу только в пределах территориальных границ суверенного государства;
- все лица, находящиеся на данной территории, независимо от того проживают они там постоянно или временно, должны подчиняться законам государства;
- по причине взаимной вежливости, каждое суверенное государство признает, что последствия действия закона в иностранном государстве, должны быть признаны судами страны, если такие последствия не будут наносить ущерб субъектам данного государства.

Сформулированные У. Губером принципы получили название теории приобретенных прав. Она имеет большое влияние на международное частное право и в настоящее время.

XIX век характеризуется работами Савиньи. Немецкий юрист Фридрих Карл фон Савиньи существенно отошел от предшествующих подходов к международному частному праву и сформулировал новую теорию. Савиньи отвергает как теорию статутов, так и теорию приобретенных прав. Основные принципы, предложенные Савиньи, можно кратко изложить следующим образом:

Каждое правоотношение имеет свое естественное «место» в законодательстве конкретной страны и именно эти законы должны применяться, если они отличаются от законов страны суда (*lex fori*).

Основными определяющими этого естественного места являются:

Место жительства человека, пострадавшего от правоотношения.

Место, где расположена вещь, являющаяся объектом правоотношения.

Место, где заключен юридический договор.

Место, где расположен суд.

Нормы международного частного права являются универсальными и общими для всех правовых систем.

Второй принцип, предложенный Савиньи, подвергается критике, так как представляется маловероятной возможность того, чтобы нормы международного частного права разных стран имели универсальный характер. Но его утверждение о естественном месте каждого правоотношения, ставшее одним из правил

международного частного права, является более точным и научно обоснованным.

В XX в. на развитие международного частного права влияли: биполярность мира, разделенного на два противостоящих друг другу лагеря (социалистический и капиталистический); освобождение колоний и появление группы развивающихся государств; развитие процессов региональной экономической интеграции (в частности, как наиболее успешное можно выделить Европейское экономическое сообщество, хотя интеграционные процессы в той или иной форме имеют место); появление многочисленных международно-правовых источников материального и коллизионного регулирования, причем на этот процесс большое влияние стали оказывать международные межправительственные организации: Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), Римский институт по унификации частного права (УНИДРУА), а также международные неправительственные организации, например Международная торговая палата (МТП).

В этот период очень бурно развиваются концепции правового регулирования международных коммерческих отношений (концепции международного торгового, контрактного, хозяйственного и экономического права) [2].

Значимость МЧП для организации деятельности современного общества сложно переоценить, ведь оно позволяет избежать огромного количества конфликтов связанных с разнообразием правовых систем мира.

Накопившиеся противоречия в МЧП свидетельствуют о неадекватности современной парадигмы науки МЧП, которая исходящей из того, что МЧП является неотъемлемым компонентом национальной правовой системы.

Можно сделать вывод, что наука МЧП сейчас находится на пороге отказа от этой устаревшей парадигмы и создания новой. Суть новой парадигмы, возможно, будет заключаться в признании того, что МЧП является элементом не национального, а международного права. Магистральное направление преодоления кризиса МЧП видится как раз в том, что постепенно под влиянием научно-технологического прогресса МЧП превратится в подлинное международное частное право.

международный частный право

Литература

Забелова Л.Б., Международное частное право

Кушнир И.В. Международное частное право [Электронный ресурс]

URL:<http://www.be5.biz/pravo/m002/04.htm>

Основы римского частного права, Самарская Гуманитарная Академия право

[Электронный ресурс] URL:<http://www.studfiles.ru/preview/4642552/>

Международное право | Становление и развитие международного частного права

[Электронный ресурс] URL:<http://interlaws.ru/становление-и-развитие->

международно/

Ануфриева Л.П., Международное частное право. В 3-х т. Том 1. Общая часть: Учебник. -

- М.: Издательство БЕК, 2002.