

Санкт-Петербургский Гуманитарный Университет Профсоюзов
Конституционно-правовые нормы: понятие, особенности, классификация

Работу выполнил: студент Котухов М.Э.

Проверил: Пасешникова Л.А.

Санкт-Петербург 2015г

Содержание

Введение

Глава 1. Понятие и структура норм конституционного права Российской Федерации

1.1 Понятие конституционно-правовых норм

1.2 Структура конституционно-правовых норм

Глава 2. Классификация и особенности норм конституционного права Российской Федерации

2.1 Классификация конституционно-правовых норм

2.2 Особенности конституционно-правовых норм

Заключение

Введение

В данной работе рассматривается тема "Конституционно-правовые нормы: понятия, особенности, классификация".

Развитие Российского государства подтверждает общее правило нашего времени: каждая страна, считающая себя цивилизованной, имеет свою конституцию. И это закономерно. Конституция важна и необходима для современного государства, прежде всего потому, что в ней закрепляются его исходные принципы и назначение, функции и основы организации, формы и методы деятельности. Конституция устанавливает пределы и характер государственного регулирования во всех основных сферах общественного развития, взаимоотношения государства с человеком и гражданином. Самое главное - конституция придает высшую юридическую силу фундаментальным правам и свободам человека, защищает его честь и достоинство.

Конституцию справедливо называют главным, основным законом государства. Ее нормы являются исходными для всех отраслей права, не является тому исключением и конституционное право о котором пойдет речь в моей работе.

Конституционное право является ведущей отраслью права Российской Федерации.

Такая его роль обусловлена значением общественных отношений, которые

закрепляются и регулируются нормами этой отрасли. Устанавливая в правовой форме основополагающие принципы устройства общества и государства, определяя общие основы управления всеми общественными процессами, какой бы стороны жизни общества они ни касались, эта отрасль тем самым дает необходимые ориентиры, отражающие главное сущностное направление правового регулирования во всех сферах общественных отношений.

Так, по сути дела во всех отраслях получают воплощение и конкретизацию закрепленные нормами конституционного права и свободы человека и гражданина, государственно-правовой принцип: "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью).

Для всех отраслей права исходными являются установленные нормами конституционного права принципы федеративного устройства государства, разграничение полномочий между федерацией и ее субъектами.

Цель работы - выявить сущность конституционно-правовых норм.

Объект исследования - Конституционно-правовые нормы: понятия, особенности, классификация

Предмет исследования - сущность, особенности и виды конституционно-правовых норм.

Задачи исследования вытекают из поставленной цели:

дать понятие и рассмотреть структуру конституционно-правовой нормы; привести классификацию и проанализировать особенности норм конституционного права.

Методы исследования: анализ государственно-правовой действительности, анализ научно-правовой литературы по проблеме исследования.

Надо сказать, что в правовой литературе уже появились некоторые исследовательские работы, касающиеся норм права. Наибольший интерес, конечно же представляют работы, основанные на сравнительном исследовании норм действующего законодательства и существовавшего ранее. Этим отличаются публикации Н.И. Матузова, А.В. Малько, В.А. Савицкого и других.

Предлагаемые авторами совершенствования законодательства, как правило, основаны не только на выявленных теоретически противоречиях законодательства, но и на учете основных тенденций правоприменительной практики. Основные положения работ данных авторов, а также мнения других правоведов в контексте рассматриваемых проблем получили в данной работе достойную оценку и краткое освещение.

Рассмотрим подробнее понятие, особенности, классификацию конституционно-правовых норм.

Глава 1. Понятие и структура норм конституционного права Российской Федерации

1.1 Понятие конституционно-правовых норм

Конституционно-правовые нормы - одна из фундаментальных проблем теории конституционного права. В литературе обозначились разные подходы, взгляды и определения ученых по вопросам понятия, структуры и содержания конституционно-правовых норм и отношений. Представим краткий обзор этих

взглядов и суждений.

Прежде всего отметим, что не во всех учебных изданиях по конституционному праву имеются отдельные главы о конституционно-правовых нормах и отношениях.

Например, мы не обнаружили такой главы в учебниках: Е.М. Ковешникова и др.

"Конституционное право стран Содружества Независимых Государств (М., 1999); Н.А. Михайлевой "Конституционное право зарубежных стран СНГ" (М., 1998), А.В. Малько и др. "Конституционное право России" (М., 2000).

Из общей теории права известно, что воздействие права на общественные отношения порождает правоотношения, через которые происходит реализация права. Что касается конституционного права, то не все его нормы способны породить правоотношения. Эта отрасль в силу своего назначения и характера содержит много деклараций, которые, безусловно, важны для установления порядка в той или иной области, но не через конкретные правоотношения, а путем психологического воздействия на людей и провозглашения самых общих правил и принципов, которые влияют на создание конкретных норм.

Примером такой декларативной нормы является положение ст.2 Конституции РФ: "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью". Ясно, что эта норма не порождает конкретного правоотношения с его обязательственной частью, не может быть предъявлена в суде тем или иным человеком для защиты своих требований. Но она важна как самое общее указание государству постоянно помнить о приоритете человека по отношению к власти, и в этом - высочайшее значение данной нормы для поддержания демократического порядка.

Однако большинство конституционно-правовых норм все же порождает конкретные правоотношения, и поэтому очень важно иметь ясные представления о субъектах этих Правоотношений, без чего нельзя решить вопрос о конкретных носителях прав и обязанностей, а следовательно, и об ответственности за нарушение предписанной нормы поведения. Конституционно-правовые правоотношения не столь очевидны, как, например, гражданско-правовые или уголовно-процессуальные, они редко становятся специальным объектом рассмотрения общих судов. Но эти правоотношения, хотя подчас и незримо, все же определяют взаимоотношения людей и органов власти, т.е. устанавливают баланс прав и обязанностей, и получают судебную защиту со стороны органов общей и конституционной юстиции.

Субъекты конституционно-правовых отношений весьма разнообразны. Собственно, они составляют специфику этих отношений, ибо остальные элементы во многом схожи с аналогичными элементами правоотношений, порождаемых другими отраслями права. Главным субъектом конституционных правоотношений является человек, как в статусе гражданина, так и без него. Человек вступает в конституционно-правовые отношения с государством через его органы. Вернее, он постоянно находится в этих отношениях, обладая правом потребовать от государства через соответствующие органы защиты своих законных интересов. Это и есть правосубъектность, которая носит общий характер, а для определенных лиц может дополняться специальной правосубъектностью.

Люди выступают субъектами конституционных правоотношений не только

индивидуально, но и через свои добровольно созданные объединения: политические партии, общественные организации, собрания избирателей и др.

Субъектом выступает народ, например, когда проводится всенародное голосование или формулируется источник принятия Конституции: "Мы, многонациональный народ Российской Федерации.". Однако таких правоотношений все же немного в силу известной, с юридической точки зрения, абстрактности этого понятия. В прошлом тоталитарные режимы постоянно вводили в свои конституционные документы термин "народ", изображая себя выразителями его интересов, а на деле проводя массовые репрессии и нарушения прав.

Далее, субъектами выступают государства: Российская Федерация, республики, входящие в Россию, а также иные субъекты Федерации (особенности их правового положения будут рассмотрены в последующих разделах), т.е. края, области, города федерального значения, автономные область и округа. Эти субъекты являются участниками конституционных правоотношений как в целом, так и через органы государственной власти и управления, должностных лиц, депутатов, избирательные и парламентские комиссии и т.д.

Таким образом, субъектами являются главы государств (Федерации и республик), главы правительств, парламенты и их структурные подразделения, суды всех уровней, а также органы местного самоуправления. Через избирательное право или референдум государство вступает в прямые правоотношения с народом.

1.2 Структура конституционно-правовых норм

Общепризнано деление норм права на гипотезу, диспозицию и санкцию. М.И. Байтин дает этим частям нормы права следующие дефиниции: "Гипотеза - это структурный элемент нормы права, указывающий на жизненные условия, фактические обстоятельства вступления нормы права в действие, реализации ее диспозиции. Диспозиция - структурный элемент юридической нормы, в котором определяются права и обязанности субъектов права, устанавливаются возможные и должные варианты их поведения.

Санкция - структурный элемент, предусматривающий последствия нарушения правовой нормы, определяющий вид и меру юридической ответственности для нарушителя ее предписаний". Теория государства и права. Курс лекций/ Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2003. С.361.

При этом О.Э. Лейст считал, что "санкция является атрибутом не всякой, а только той юридической обязанности, которая имеет категоричный характер, соблюдение которой властно предписано государством, запрещающим уклонение от определенного правила поведения". Следовательно, санкция является элементом только обязывающей и запрещающей, но не управомочивающей нормы права. Берг О.В. Некоторые вопросы теории нормы права // Государство и право. 2003. № 4. С. 19. С.С. Алексеев указывает при этом на логическую связь между элементами нормы, т.е. структура юридической нормы как логическая взаимосвязь гипотезы, диспозиции и санкции может быть выражена формулой: "если..., то..., иначе (в противном случае) ...".

Выше уже указывалось, что для конституционно-правовых норм не характерна

традиционная трехчленная структура, выделяемая в составе правовой нормы, - гипотеза, диспозиция и санкция. Рассмотрим эту особенность более подробно. Осуществляя государственное регулирование общественных отношений, нормы конституционного права имеют разную форму изложения своих требований, разную степень обобщенности этих требований, что непосредственным образом сказывается на структуре конституционно-правовых норм. В них не всегда четко и ясно проявляется классическая триада структуры правовой нормы - гипотеза, диспозиция и санкция. Иванова В.И. Основы конституционного права Российской Федерации. М., 2000. С.9.

В любой конституционно-правовой норме можно выделить диспозицию, т.е. содержание самого правила или принципа. Остальные структурные части не всегда на виду, хотя при глубоком анализе этих норм можно прийти к выводу, что и они присущи нормам этой отрасли права. Так, главным условием - гипотезой - действия всех конституционно-правовых норм (поскольку в основе их регулятивного назначения лежат отношения, связанные с государственной властью) является принадлежность власти народу. Однако вряд ли необходимо это условие повторять в каждой конституционно-правовой норме, оно просто предполагается. В некоторых же нормах наряду с этой общей гипотезой предусматриваются более конкретные условия, которые в виде гипотезы и включаются в соответствующую норму. Так, например, норма, содержащаяся в п.2 ст.6 Конституции добавляет к диспозиции такую гипотезу, как "предусмотренные Конституцией Российской Федерации". Однако в конституционно-правовых нормах очень редко встречается классическое изложение гипотезы, как, например, во второй норме п.2 ст.54 Конституции: "Если после совершения правонарушений ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон".

Что касается такой структурной части правовой нормы как санкция, т.е. фиксированные последствия невыполнения предписаний нормы, то она крайне редко содержится непосредственно в конституционно-правовой норме, хотя это не означает безнаказанность невыполнения. Закрепляя обязательность выполнения конституционно-правовых норм для всех физических и юридических лиц, государство оставляет за собой право взыскивать в различных формах с нарушителей правил конституционного права, иногда четко обозначая эти последствия в нормах других отраслей права. Например, ч.3 ст.41 Конституции РФ гласит: "Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу жизни и здоровью людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом". К сожалению, следует отметить, что система негативных последствий невыполнения конституционно-правовых норм, т.е. система мер защиты этих норм разработана очень слабо. В таких источниках конституционного права, как законы, можно чаще найти примеры норм, включающих в себя все три структурные части. А в Конституции Российской Федерации лишь с определенной натяжкой к таким нормам можно причислить некоторые правила, записанные в ст.111 и 117. См.: Иванова В.И. Основы конституционного права Российской Федерации. М., 2000. С.9-10.

Следует также отметить, что конкретная структура любой правовой нормы определяется теми специфическими функциями, которые выполняют юридические нормы - обеспечением конкретизированного, детального, точного и определенного нормативного регулирования общественных отношений. См.: Алексеев С.С. Общая теория права. В 2-х т. Т.2. М., 1982. С.54.

Это в полной мере относится к структуре конституционных норм, закрепляющих основные права и свободы человека и гражданина. Специфика социальных функций рассматриваемых норм обуславливает особенности их структуры.

С помощью этих норм государство не запрещает, не регламентирует поведение субъекта, а, наоборот, гарантирует осуществимость этого поведения, или, говоря точнее, гарантирует определенное состояние общественной жизни, обеспечивающее их реальность, социальную исполнимость. Именно такое социальное назначение конституционных норм, закрепляющих основные права и свободы граждан, предопределяет особенности их структуры. Авдеенкова М.П., Дмитриев Ю.А. Конституционное право Российской Федерации. Курс лекций. М., 2004. С.54.

Первая особенность структуры рассматриваемых норм заключается в том, что она не содержит в себе санкцию. Отсутствие санкции у конституционных норм, закрепляющих основные права и свободы граждан, объясняется двумя причинами: интересы государства, проявляющиеся в этих нормах, и интересы гражданина, реализующего содержащиеся в них основные права и свободы, имеют одинаковую направленность на осуществление конституционного правомочия, между ними нет никаких противоречий, а следовательно, и нет определяемого государством противоправного поведения, устранению которого служит санкция; неблагоприятные правовые последствия устанавливаются в отношении обязанной стороны, нарушающей правовые предписания. А в соответствии с конституционными нормами, содержащими основные права и свободы человека и гражданина, ведущим гарантом, обеспечивающим их реальность, социальную исполнимость в общественной жизни, является государство (обязанная сторона), к которому принципиально неприменимы санкции внутригосударственного права. Специфическое социальное назначение рассматриваемых норм проявляется и во второй особенности их структуры. Наряду с гипотезой, в которой указывается на условия ее применения, и диспозицией, содержащей конкретное основное право или свободу, рассматриваемая норма закрепляет гарантии, направленные на обеспечение ее реализации в общественной жизни. Следует отметить, что впервые появление гарантий основных прав и свобод в составе конституционных норм связано с деятельностью В.И. Ленина, под руководством которого разрабатывалась и принималась Конституция РСФСР 1918 года. В ее статьях содержались не только основные права и свободы, но и формулировались определенные социальные явления, существование которых в общественной жизни было призвано обеспечить реальность, социальную исполнимость конституционных правомочий. См.: Авдеенкова М.П., Дмитриев Ю.А. Конституционное право Российской Федерации. Курс лекций. М., 2004. С.54-55.

Существование гарантий в структуре конституционной нормы глубоко закономерно,

ибо это отвечает социальному назначению рассматриваемых норм - не только провозглашать основные права и свободы человека и гражданина, но и обеспечивать их фактическую осуществимость в социальной действительности.

Между гипотезой, диспозицией и совокупностью гарантий конституционной нормы, закрепляющей основные права и свободы человека и гражданина, существуют связи, отличающиеся инвариантностью, жесткостью, "неразрушимостью". Они объединены не на началах иерархической зависимости, а на началах синтетической зависимости, при которой отсутствие гипотезы, диспозиции или совокупности гарантий приводит к разрушению данной целостности - конституционной нормы. Именно органическая неразрывность связи между совокупностью гарантий, содержащихся в конституционной норме, и ее гипотезой и диспозицией свидетельствует о том, что рассматриваемая совокупность гарантий является относительно самостоятельным, неотъемлемым составным элементом структуры конституционной нормы, закрепляющей основные права и свободы физических и юридических лиц.

Совокупности гарантий как отдельному элементу структуры конституционной нормы, закрепляющей основные права и свободы человека и гражданина, необходимо дать самостоятельное наименование, чтобы отличать их от других юридических гарантий, обеспечивающих реализацию конституционных правомочий, но не находящихся с ними в синтетической зависимости. Рассматриваемый структурный элемент конституционной нормы, содержащий основные права и свободы граждан, Авдеенкова М.П., Дмитриев Ю.А. и некоторые другие ученые предлагают именовать курацией (от латинского cura - забота).

Курация - та часть конституционной нормы, которая закрепляет совокупность социальных явлений, существование которых в общественной жизни обеспечивает и гарантирует реальность, объективную социальную исполнимость реализации основных прав и свобод. См.: Авдеенкова М.П., Дмитриев Ю.А. Конституционное право Российской Федерации. Курс лекций. М., 2004. С.55.

Схематично структура конституционной нормы, закрепляющей основные права и свободы граждан, выглядит следующим образом: если (гипотеза) - то (диспозиция) - поэтому реально (курация).

Например, конституционная норма на основе статьи 43 Конституции Российской Федерации, закрепляющей право на образование, имеет следующую структуру: гипотеза - "каждый", диспозиция - "имеет право на образование", курация - "гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях".

В курациях некоторых конституционных норм, закрепляющих основные права и свободы человека и гражданина, наряду с позитивными социальными явлениями, обеспечивающими реальность конституционных правомочий, в виде запрета формулируются определенные негативные явления общественной жизни, нарушающие основные права и свободы. Например, в конституционной норме на основе статьи 29 Конституции РФ сказано: "Цензура запрещается".

Однако запрещение негативных социальных явлений и указания о существовании

ответственности за их совершение не следует рассматривать в качестве санкции конституционной нормы. Эти явления и указания о существующей ответственности за их совершение прямо не относятся к лицам, отношения между которыми регулирует данная конституционная норма (гражданину, обладающему основным правом или свободой, и к государству, обеспечивающему реальность конституционных правомочий). Они формулируются в качестве юридической гарантии того, что "третьи" лица не будут совершать действия, нарушающие конституционные права и свободы граждан.

Глава 2. Классификация и особенности норм конституционного права Российской Федерации

2.1 Классификация конституционно-правовых норм

Под классификацией юридических норм понимается их подразделение на отдельные группы по определенным признакам.

Научно обоснованная классификация правовых норм позволяет:

1. четко определять место каждого вида юридических норм в системе действующего в государстве права;
2. лучше уяснить функции правовых норм и их роль в механизме правового регулирования;
3. точнее определить пределы и возможности регулирующего воздействия права на общественные отношения, пути повышения эффективности правовых норм;
4. совершенствовать правотворческую и правоприменительную деятельность государственных органов.

Научная и практическая ценность классификации правовых норм зависит от обоснованного выбора ее критериев. Теория государства и права. Курс лекций/ Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2003. С.368.

Обладая специфическими чертами по сравнению с правовыми нормами других отраслей права, конституционно-правовые нормы сами по себе очень многообразны, отличаются друг от друга по многим признакам.

Для любой научной классификации очень важно правильно определить ее основания - то есть те сравнимые характерные черты, которые могут быть положены в основу классификации юридических норм.

Итак, конституционно-правовые нормы классифицируют по следующим основаниям:

конституционная правовая норма право

- 1) по содержанию. То есть по кругу регулируемых нормами права общественных отношений, а следовательно и по принадлежности нормы к тому или иному конституционно-правовому институту.

Большинство современных исследователей выделяют четыре группы этих отношений и, соответственно, четыре группы конституционно-правовых норм. Это нормы закрепляющие:

- основы конституционного строя;
- основы правового статуса человека и гражданина;
- федеративное устройство Российской Федерации;

систему органов государственной власти и местного самоуправления. Внутри этих крупных группировок норм в свою очередь выделяются взаимосвязанные комплексы норм, регулирующих относительно близкие сферы общественных отношений, что отражается в структуре конституционно-правовых институтов. И здесь важно установить все эти взаимосвязи, определить место данных конституционно-правовых норм в системе других норм, регулирующих данную сферу общественных отношений. Только при таком условии может быть обеспечено достаточно квалифицированное истолкование и применение конституционно-правовой нормы. См.: Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М., 2004. С.16.

Авдеенкова М.П. и Дмитриев Ю.А. считают, что предложенная классификация норм конституционного права учитывает только содержание Конституции РФ, но не иного конституционно-правового законодательства, нормы которого, безусловно, должны подпадать под предложенную классификацию. Авторы данного подхода предлагают отказаться от механического воспроизведения в основе данной классификации структуры действующей Конституции РФ и перейти на более универсальное и более стабильное определение содержания предмета конституционного права. См.: Авдеенкова М.П., Дмитриев Ю.А. Конституционное право Российской Федерации. Курс лекций. М., 2004. С.58.

Катков Д.Б. и Корчиго Е.В. по содержанию несколько иначе классифицируют конституционно-правовые нормы. Авторы выделяют нормы: закрепляющие основы конституционного строя; регулирующие права и свободы человека и гражданина; определяющие федеративное устройство Российской Федерации; определяющие порядок осуществления форм непосредственного народовластия; устанавливающие основы организации государственной власти; закрепляющие систему местного самоуправления; определяющие статус Конституции Российской Федерации; Катков Д.Б., Корчиго Е.В. Конституционное право России. М., 1999. С.9.

2) по юридической силе. Это основание находится в прямой зависимости от: нормативно-правового акта, в котором выражена та или иная норма; места нормативных правовых актов данного вида в общей иерархической системе нормативных актов; разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами.

На самом деле, в соответствии с этой классификацией все нормы конституционного права выстраиваются в определенной иерархии, по внешнему виду напоминающей пирамиду. Наиболее значимые по сфере и уровню правового регулирования нормы закреплены в Конституции РФ, и они обладают высшей юридической силой. Среди других нормативных правовых актов, содержащих конституционно-правовые нормы, наибольшей юридической силой обладают федеральные конституционные и федеральные законы. На основе Конституции и названных законов издаются все иные нормативные правовые акты. По отношению к нормативным правовым актам

субъектов Российской Федерации высшей юридической силой обладают конституции республик и уставы других субъектов. Названные акты, а также иные нормативные правовые акты субъектов Федерации должны соответствовать Конституции Российской Федерации и федеральным законам. Следует учитывать, что в случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, принятым в пределах предметов ведения, по которым субъекты обладают всей полнотой государственной власти (ст.73 Конституции РФ), действует нормативный правовой акт субъекта. От уровня юридической силы конституционно-правовой нормы зависит та правовая база, исходя из которой формулируется содержание данной нормы. От этого зависят и порядок отмены нормы, ее взаимодействие с другими нормами, их соотношение. Если правовая норма закреплена в нескольких правовых актах, то следует ссылаться на акт, имеющий высшую юридическую силу. В случае закрепления нормы в актах одного уровня, следует ссылаться на акт, принятый позже. Однако при этом следует учитывать, какую функцию выполняет норма в конкретном акте, и поэтому допустимы исключения из данного правила; См.: Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М., 2004. С.16-17.

3) по территории действия различают:

нормы, действующие на всей территории Российской Федерации; например: нормы Конституции, федеральных конституционных законов, федеральных законов и т.д.;

нормы, действующие на территории субъекта Российской Федерации; например: нормы конституций республик, нормы уставов областей и т.д.;

нормы, действующие в границах территории, на которой осуществляется местное самоуправление (муниципальные образования); например нормы устава о местном самоуправлении;

чрезвычайно редко встречаются конституционно-правовые нормы, действующие на части территории субъектов Российской Федерации; См.: Авдеенкова М.П., Дмитриев Ю.А. Конституционное право Российской Федерации. Курс лекций. М., 2004. С.59.

4) по характеру предписания различают нормы: управомочивающие, обязывающие и запрещающие. Это основание раскрывает механизм регулирующего воздействия конституционно-правовой нормы.

Управомочивающие нормы закрепляют право субъектов осуществлять предусмотренные в этих нормах действия, определяют рамки правомочий соответствующих субъектов. Такой характер носят все нормы, закрепляющие компетенцию Российской Федерации, ее субъектов, предметы ведения всех государственных органов (например, ст.71, 72, 73, 83-90, 102, 103 Конституции Российской Федерации).

Козлова Е.И. и Кутафин О.Е. считают, что в качестве управомочивающих могут рассматриваться и содержащиеся в Конституции нормы-принципы, нормы-цели, нормы-задачи и т.п. Их предписания закрепляют правомочия всех субъектов соответствующих отношений действовать в целях предусмотренных в них предписаний. Например, норма ст.2 Конституции РФ, которая устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Обязывающие нормы закрепляют в конкретной форме обязанности субъектов совершать определенные действия, предусмотренные данными нормами, избирать тот вариант поведения, который соответствует их требованиям. К этой группе относятся нормы, устанавливающие конституционные обязанности граждан, а также нормы, в которых исключается любой иной вариант действия, кроме предусмотренного в норме. Например, ч.3 ст.107 Конституции обязывает Президента РФ подписать и обнародовать федеральный закон, если при повторном рассмотрении Государственной Думой и Советом Федерации он одобрен ими в ранее принятой редакции. См.: Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М., 2004. С.18.

Запрещающие нормы содержат в своих предписаниях запреты на совершение определенных действий, в них предусмотренных. В качестве примера запрещающей конституционно-правовой нормы можно привести ч.5 ст.13 Конституции Российской Федерации: "Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни";

5) по степени определенности предписаний. По этому основанию различают императивные и диспозитивные нормы.

Императивные нормы - такие, в которых однозначно определяются варианты поведения, действия субъектов в соответствующих обстоятельствах.

Диспозитивные нормы предусматривают возможности выбора варианта действия субъекта с учетом указанных в норме условий и обстоятельств.

В качестве примера можно привести ст.33 Конституции РФ: "Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления". Эта норма является диспозитивной.

Примером императивной нормы является установленное в ст.88 Конституции Российской Федерации положение о том, что Президент Российской Федерации при обстоятельствах и в порядке, предусмотренных федеральным конституционным законом, вводит на территории РФ или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации и Государственной Думе;

6) по назначению в механизме правового регулирования нормы бывают материальные и процессуальные (процедурные).

В отличие от уголовного, гражданского права конституционному праву не соответствует специализированная процессуальная отрасль, нормы которой призваны устанавливать общий, единообразный порядок реализации норм. Однако реализация многих норм данной отрасли права сопряжена с необходимостью соблюдения достаточно широкой системы процедурных правил, воплощенных в соответствующих процессуальных (процедурных) нормах. См.: Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М., 2004.С. 19.

Если материальная норма предусматривает содержание действий по правовому регулированию общественных отношений, то процедурная норма определяет формы, в которых материальная норма должна быть реализована. Процедурными являются нормы, устанавливающие порядок работы представительных органов, принятия законов и иных актов и т.д. В качестве специального свода процедурных норм могут рассматриваться Регламенты Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Много процедурных норм содержится в законодательных актах о выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, о проведении референдумов.

7) по функциям, которые выполняют правовые нормы, их подразделяют на: регулятивные - непосредственно регулируют общественные отношения, определяя права и обязанности их участников;

охранительные - закрепляют меры юридической ответственности и меры защиты субъективных прав (например, ст.53 Конституции РФ: "Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц");

специализированные. Особенность специализированных норм в том, что непосредственно на основе них правоотношения не возникают. Они имеют дополнительный характер, который выражается в том, что при регулировании общественных отношений они присоединяются к регулятивным и охранительным нормам, образуя в сочетании с ними единый регулятор. К специализированным нормам относятся обобщающие нормы и нормы, регулирующие действие и применение других норм:

обобщающие нормы:

общие - направлены на фиксирование в обобщенном виде определенных элементов регулируемых отношений (например, ч.2 ст.3 Конституции РФ: "Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления");

дефинитивные - в обобщенном виде закрепляют признаки определенной правовой категории (например, ст.3 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" от 31.05.2002г. № 62-ФЗ (ред. ФЗ от 02.11.2004 г. №127-ФЗ):

"гражданство Российской Федерации - устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей");

декларативные нормы - отражают принципы регулирования общественных отношений нормами данной отрасли (института) права, закрепляют задачи данной совокупности правовых норм (например, ст.2. Конституции РФ: "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства");

нормы, регулирующие действие и применение других норм ("нормы о нормах");

оперативные - изменяют или отменяют действие иных норм, выполняя, таким образом, служебные функции (например, ч.4 ст.35 ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации": "Часть 2 ст.33 настоящего Федерального конституционного закона в части финансирования судов на основе нормативов вводится в действие со

дня вступления в силу соответствующего федерального закона"); коллизионные нормы - определяют, какие нормы из совокупности возможных применяются к данному отношению (например, ч.5 ст.76 Конституции РФ: "В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, изданным в соответствии с частью четвертой настоящей статьи, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации"). См.: Катков Д.Б., Корчиго Е.В. Конституционное право России. М., 1999. С.9-10.

Рассмотренные основания классификации конституционно-правовых норм не являются исчерпывающими. В зависимости от целей, которые ставятся при применении правовых норм, могут использоваться и иные критерии, позволяющие глубже познать сущность регулирующего воздействия нормы, ее специфику, соотношение с родственными ей нормами.

2.2 Особенности конституционно-правовых норм

Наряду с общими признаками, присущими любой правовой норме (универсальный, неперсонифицированный характер, сознательно-волевой характер, формальная определенность, обеспеченность силой государственного принуждения и др.), конституционно-правовые нормы обладают рядом отличительных черт.

В отличие от норм других отраслей права некоторые конституционно-правовые нормы носят декларативный характер, такие нормы не всегда могут породить конкретное правоотношение, лечь в основу правоприменительного решения; для конституционного права характерно наличие норм-принципов, норм-целей и т.п.

Примерами таких норм являются положения преамбулы Конституции РФ, ст.1 ("Российская Федерация. есть демократическое., правовое государство. "), ст.2 ("Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. ") и др.

Однако сказанное не умаляет значимости рассматриваемых конституционно-правовых норм: будучи предписаниями общего характера, они имеют существенное значение не только в социальном, политическом, идеологическом, но и в юридическом плане (на эти нормы, в частности, регулярно ссылаются в своих актах Конституционный Суд РФ). Кроме того, большинство конституционно-правовых норм (закрепляющих систему власти и статус органов публичной власти, основания приобретения российского гражданства, разграничение предметов ведения и полномочий между федеральным центром и субъектами РФ и др.) носит все же конкретный, а не декларативный характер.

Поскольку конституционное право - отрасль публичного права, большинство конституционно-правовых норм носит императивный характер, т.е. представляют собой правила, предписания, не допускающие каких-либо иных вариантов толкования или поведения, например: "носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ" (ч.1 ст.3 Конституции РФ), "законы подлежат официальному опубликованию." (ч.3 ст.15), "никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление" (ч.1 ст.50), "одно и то же лицо не может занимать должность Президента РФ более двух сроков подряд" (ч.3 ст.81), "перед вновь избранным Президентом РФ Правительство

РФ слагает свои полномочия" (ст.116) и т.п.

В то же время конституционное право содержит и некоторые диспозитивные (менее жесткие, дающие соответствующему субъекту возможность выбора) нормы, например: "Правительство РФ может подать в отставку, которая принимается или отклоняется Президентом РФ" (ч.1 ст.117 Конституции РФ), "в случае если Государственная Дума в течение трех месяцев повторно выразит недоверие Правительству РФ, Президент РФ объявляет об отставке Правительства либо распускает Государственную Думу" (ч.3 ст.117), "Конституционное Собрание либо подтверждает неизменность Конституции РФ, либо разрабатывает проект новой Конституции РФ, который принимается Конституционным Собранием. или выносится на всенародное голосование." (ч.3 ст.135) и др.

Конституционно-правовые нормы часто имеют усеченную структуру, для большинства норм конституционного права не характерно наличие санкций (часто норма состоит только из диспозиции): "Президент РФ обладает неприкосновенностью" (ст.91 Конституции РФ), "Государственная Дума избирается сроком на четыре года" (ч.1 ст.96), "Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления" (ч.2 ст.130) и др. В то же время некоторые конституционно-правовые нормы содержат и санкции - неблагоприятные последствия для субъектов конституционных правоотношений, не выполняющих соответствующие предписания (нормы об отрешении от должности Президента РФ или главы региона, о роспуске законодательного органа субъекта РФ, об отзыве депутата представительного органа власти и др.).

Конституционно-правовые нормы (прежде всего нормы Конституции РФ) имеют учредительный характер, в том числе для других отраслей российского права. Именно на основе конституционно-правовых норм сформировано развитое отраслевое законодательство РФ, конституционные предписания являются источником практически всех отраслей национальной системы права. Так, гражданское законодательство России базируется на конституционных нормах о многообразии и равной защите всех форм собственности, свободе экономической деятельности, единстве экономического пространства и др. (ст.8, 34, 35 Конституции РФ); трудовое законодательство развивает нормы Конституции РФ о социальной государственности (ст.7), о свободе труда и праве на отдых (ст.37) и др.; земельное законодательство не может не учитывать предписаний Конституции РФ о возможности нахождения земли и других природных ресурсов в частной собственности, об особом правовом режиме данных объектов правоотношений (ст.9, 36, 42, 58); процессуальное законодательство базируется на конституционных принципах правосудия и функционирования судебной власти (ст.46-54, гл.7 Конституции РФ) и т.д.

Заключение

Задачей конституционного права является установление определенного социального порядка в организации политической власти и в ведении политической деятельности. В целом, конституционное право вбирает в себя все нормы,

касающиеся организации и функционирования органов государственной власти. Как показывает практика, в процессе реализации народовластия конституционные нормы, принципы, институты могут приносить положительные результаты. Значит, воля законодателя (народа), ставшая государственной волей, отражает социальные интересы в конституционном развитии. Оставление без внимания интересов граждан и цели общества вряд ли будет способствовать к определению концепции государственного права, ибо несовпадение социальных целей с полученными результатами воздействия конституционных норм свидетельствует о наличии в обществе скрытых, внутренних причин и законов, которым подчинены определенные факторы общественной жизни.

Конституционно-правовыми нормами являются установленные государством общеобязательные правила поведения, регулирующие конституционные отношения. Указанные нормы регулируют наиболее широкие и существенные общественные отношения, оформляют правовые основы государства. Многие из этих норм имеют весьма общий характер, причем по своей сути они являются предоставительно-обязывающими. В них нередко отсутствует прямая связь между конкретными правами и обязанностями. Для структуры конституционной нормы характерны гипотеза и диспозиция, а в отдельных случаях - санкция.

Обособление конституционных норм связано со спецификой выполняемых ими функций. Функции не только раскрывают сущность и социальное назначение Конституции, но и характеризуют основные направления воздействия ее на общественные отношения.

Нормы конституционного права можно классифицировать по различным основаниям. В частности, можно выделить следующие виды конституционно-правовых норм:

- 1) в зависимости от функциональной роли: регулятивные и охранительные;
- 2) в зависимости от характера воздействия на субъекты права: управомочивающие, обязывающие и запрещающие;
- 3) в зависимости от характера регулируемых общественных отношений: материальные и процессуальные;
- 4) в зависимости от метода правового регулирования: императивные, диспозитивные, поощрительные и рекомендательные;
- 5) в зависимости от времени действия: постоянные и временные;
- 6) по территории действия (в пределах России, в пределах субъекта Федерации, в пределах муниципальных образований);
- 7) по кругу лиц, к которым они обращены (общие, специальные);
- 8) по масштабам и уровню регулирования общественных отношений (нормы-правила, нормы-дефиниции, нормы-принципы, нормы-цели, нормы-программы (декларации));
- 9) по времени опубликования и вступления в силу (со дня официального опубликования, со дня установления их действия, по истечении десяти дней со дня их официального опубликования).

Нормы конституционного права объединяются в отраслевые институты. Правовой

институт понимается как совокупность норм права, регулирующих определенный круг однородных и взаимосвязанных общественных отношений, образующих отдельную обособленную группу....