

2

2

Введение

Административно право - важнейшая отрасль правовой системы России. Особенно учитывая такие факторы, как огромная территория, многонациональный состав населения, традиционно большой объём государственной собственности, исторические державные традиции, обусловили значение административной власти, государственной администрации в жизни общества.

Актуальность данной темы курсовой работы обусловлена высоким уровнем применения норм административного права на практике и в трудах ученых. Административное право, как совокупность правовых норм, является одной из самых крупных отраслей права, что обусловлено, в свою очередь, большим объемом предмета правового регулирования и разнообразием охватываемых им отношений. Поэтому систематизация норм отрасли, которая проводится во всех отраслях права, здесь имеет еще большее значение.

Административное право является базовой, ключевой отраслью наряду с конституционным, гражданским и уголовным правом. Оно составляет основу правового регулирования разнообразных общественных отношений, повседневно возникающих в различных сферах общественной и государственной жизни.

Административное законодательство служит правовой основой построения и функционирования самой многочисленной ветви власти -- исполнительной.

Административное право изучает законодательство, которое по своему объему и масштабу значительно превышает законодательство любой другой отрасли.

Объект - общественные отношения в сфере административного права.

Предмет - нормативно-правовые акты, регулирующие административное права в Российской Федерации.

Целью курсовой работы является изучение и рассмотрение административного права в качестве отрасли права в Российской Федерации на современном этапе, а также анализ значения и выполняемой роли административного права в современном государстве.

В соответствии с целью курсовой работы выделяются следующие задачи:

1. Изучить общую характеристику становления и развития административного права в России.
2. Обусловить понятие административного права как отрасли права.
3. Определить источники (формы) выражения административного права.
4. Проштудировать историю становления административного права в Российской Федерации.
5. Аргументировать роль и значение административного права в регулировании

общественных отношений.

6. Выявить принципы административного права и методологию.

7. Обозначить место административного права в правовой системе Российской Федерации.

8. Ознакомиться с административно-правовым регулированием общественных отношений.

1. Общая характеристика становления и развития административного права в России

1.1 Понятие административного права как отрасли права

Административное право является наиболее крупной отраслью системы российского права, поскольку оно предназначено регулировать разнообразные общественные отношения в самой многосторонней социальной сфере -- в сфере государственного управления, деятельности исполнительной власти.

Оно занимает особое место в системе российского права и отличается от других отраслей права не только предметом регулирования, но и характеризуется наибольшей мобильностью, а также широкой сферой регулирования.

Административное право представляет собой сложную самостоятельную отрасль права. Это обусловлено специфическим предметом данной отрасли права, широтой и глубиной отношений, которые регулируются его нормами. Будучи неотъемлемой частью системы российского права, административное право соотносится с ней как часть и целое и тесно связано с другими отраслями российского права.

В связи с этим роль и значение административного права в правовом регулировании общественных отношений весьма велики.

Нормы административного права:

-- упорядочивают и закрепляют наиболее целесообразные общественные отношения в сфере управления;

-- охраняют урегулированные правом общественные отношения;

-- вытесняют из сферы управления общественные отношения, не отвечающие современным условиям;

-- способствуют зарождению и развитию новых общественных отношений.

По мнению Ю.А. Тихомирова для норм административного права характерны:

1. Ориентация на удовлетворение преимущественно публичных интересов, строгая подзаконность;

2. Односторонне-властное волеизъявление стороны;

3. Широкая сфера усмотрения;

4. Преобладание директивно-обязательных норм;

5. Нормативно-ориентирующее воздействие;

6. Прямое применение административных санкций за правонарушения

Административно-правовые нормы отличаются от других норм большей степенью взаимосвязанности не только внутри одного правового акта, но и в актах разных органов. Сказывается принцип их подзаконности и строгой иерархичности, позволяющий согласованно решать проблемы с помощью разных, но связанных и согласованных норм.

Санкция административно-правовой нормы содержит предусмотренную ею меру ответственности за нарушение или игнорирование правил, установленных диспозицией. Санкции неодинаковы по своему характеру. Именно административно-правовые санкции обычно содержатся в том же акте либо как элемент конкретной нормы, либо как обеспечивающий элемент для ряда или многих норм данного акта. Чаще всего это меры административной ответственности (штраф и т.п.) за административные правонарушения.

Д.Н. Бахрах определяет предмет административного права следующим образом: это совокупность общественных отношений, возникающих при осуществлении властной деятельности государственной администрации (органов исполнительной власти), муниципальной администрации (исполнительных органов местного самоуправления) и административного судопроизводства.

Как можно убедиться, предмет административного права весьма велик, охватывая собой существенный объем общественных отношений, среди которых особое место отводится правоотношениям, которые возникают именно в связи с привлечением лиц к административной ответственности.

1.2 Источники (формы) выражения административного права

Источники административного права -- это внешние конкретные формы его выражения, т. е. нормативные правовые акты, содержащие нормы административного права.

В практическом варианте имеются в виду юридические акты различных государственных органов, содержащие такого рода правовые нормы, т.е. нормативные акты.

Нормативные акты в установленном порядке обязательно должны быть зарегистрированы и опубликованы. Характерным для отрасли административного права является наличие множества источников.

Административное право кодифицировано лишь частично.

КоАП определяет задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях, перечень видов административных наказаний и правила их применения, органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, порядок исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

К источникам административного права относятся:

1. Конституция РФ -- основной источник любого права, в том числе и административного. В Конституции закрепляются основные права и свободы личности, реализуемые преимущественно в сфере государственного управления, формирование и деятельность органов исполнительной власти, разграничение функций органов исполнительной власти РФ и субъектов РФ.

2. Международно-правовые соглашения.

3. Федеральные законы и кодексы, например Федеральный Закон «О гражданстве

Российской Федерации»

4. Законы субъектов РФ. Например, Устав Тульской области.
5. Указы и распоряжения Президента РФ.
6. Постановления и распоряжения Правительства РФ.
7. Ведомственные нормативные акты (приказы министров, председателей государственных комитетов, инструкции, наставления, уставы и т.д.).
8. Акты субъектов Российской Федерации.
9. Ведомственные акты субъектов РФ.
10. Ведомственные акты местного самоуправления.

Административное право относится к числу самых несистематизированных, а тем более - некодифицированных отраслей правовой системы России. Во многом это объясняется его многопрофильностью.

1.3 История становления административного права в России

Среди научных исследований, затронувших некоторые вопросы темы, следует назвать труды видных российских историков, таких как Н. М.

Карамзин, В. Н. Татищев, М. М. Щербатов, С. М. Соловьев и другие.

В своих трудах они коснулись лишь внешней стороны развития государственного управления, наметив общие задачи и формы управления.

В России административное право, как наука и первые исследования появляются в 1830 году. Первоначальный курс (по университетскому уставу) преподавался под именем "Законы государственного благоустройства и благочиния". В этот период закладываются основы административного права. В трудах Ободовского, Якоба, Гуляева, Рождественского, Платонова, Власьева, Степанова и других определялось понятие о праве, уточнялось содержание важнейших институтов «государственного благоустройства», проводилась сравнительная характеристика российского управления с управлением ведущих европейских государств: Франции, Англии и Германии. В трудах Степанова и Власьева впервые даны исторические очерки развития «государственного благоустройства».

В 1880 - 90-х годах среди российской научной интеллигенции мнения о наименовании предмета и науки разделились, также как и в среде европейских юристов. Имели применение несколько наименований, таких как «государственное благоустройство», «полицейское право», «право внутреннего управления», «административное право». Различия в наименовании науки существенного влияния на ее создание не оказывали.

Несомненно большой вклад в реформы полицейского права и науки административного права на рубеже 19 - 20 веков внес немецкий ученый-административист О. Майер. В работе «Немецкое административное право» 1895 года он показывает несостоятельность, с научной точки зрения, полицейского права и значимость административного права. В частности приводятся аргументы развития науки административного права, ставится задача исследования юридической природы действующих органов государственного управления, их взаимодействие, разрешение конфликтных ситуаций в общем механизме.

В начале 20 века российские ученые-юристы вплотную подошли к детальной проработке основополагающих понятий административного права. В работах А. И. Елистратова, В. В. Ивановского, В. Ф. Дерюжинского, И. Т. Тарасова и других ученых, представлено вполне современное понятие административного права.

административный право российский

В данных работах, благодаря влиянию процессов государственно-правового развития страны в условиях революции 1905 - 1907 годов, вершиной развития административно-правовых отношений признается правовое (конституционное) государство.

С 1950 года в СССР начинается разработка институциональной системы административного законодательства об отдельной отрасли. В этом направлении выделяются работы С. Г. Бердовской, А. Е. Лунева, Н. Г. Салищевой, С. С. Студеникина, Е. В. Шориной, Ц. А. Ямпольской и многих других. Разрабатывались вопросы советского административного права, роли прокуратуры в советском государственном управлении, укрепления государственной дисциплины. Основная задача, ставшая перед исследователями в административном и государственном управлении, была вскрыть конкретные специфические черты современного этапа развития социалистического государства и права, продемонстрировать их значение и взаимодействие в социалистическом обществе, руководящую роль КПСС в политической системе социалистического общества. В большинстве работ 1970 - 80-х годов в СССР ставились вопросы более углубленного изучения субъектов административного права, проблемы развития норм административного права и их применения, вопросы соотношения судебного и административного порядка рассмотрения жалоб граждан, аппарат управления и другие.

После принятия Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года Советское административное право в его общей части потеряло законодательную значимость и безнадежно устарело. Конституция РФ ввела в оборот новый термин - исполнительная власть, тем самым, подчеркнув провозглашение важнейших политико-правовых принципов конституционного (правового) государства. В соответствии со ст. 10 Конституции РФ государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Прежде чем перейти к основным функциям исполнительной власти, т.е. ведущим направлениям государственно-управленческой деятельности, особо нужно отметить приоритет публичных интересов в сфере государственного управления.

В настоящее время главное место в государственно-управленческой деятельности занимает:

1. Реализация государственной политики через программы всех уровней федерации;
2. Установление и регулирование правовых и организационных основ хозяйственной жизни;
3. Управление предприятиями и учреждениями государственного сектора;
4. Регулирование функционирования различных объектов негосударственного сектора;

5. Координация функционирования национализированного и денационализированного секторов хозяйственного, социальнокультурного и административного строительства;
6. Обеспечение реализации прав (включая их охрану) и обязанностей физических и юридических лиц в сфере государственного управления;
7. Государственный контроль и надзор за работой управляемой и регулируемой сферой.

Таким образом, в ходе написания 1 главы курсовой работы было рассмотрено понятие административного права в Российской Федерации, его источники, а также история становления и развития.

2. Роль и значение административного права в регулировании общественных отношений

2.1 Принципы административного права. Методология

Принципы определяются как основополагающие идеи, руководящие начала, лежащие в основе административного права и выражающие его сущность, составляют принципы административного права, которые:

- определяют юридическую природу административного права;
- закрепляются в административно-правовых нормах;
- являются ориентиром для законодателя при создании новых норм административного права;
- выступают средством ликвидации пробелов в административном праве;
- обусловлены уровнем развития общества и государства.

К принципам административного права относятся следующие.

1. Принцип демократии (народовластия). Он находит свое проявление в сфере правотворчества и правореализации. В правотворческой деятельности он проявляется в широкой возможности участия населения, общественных объединений в непосредственном (референдум) и опосредованном (через избираемые органы государственной власти и местного самоуправления) формировании норм административного права. В правореализационной деятельности он проявляется в степени подконтрольности и подчиненности, а также открытости правоприменительных органов для общественного контроля.
2. Принцип законности. Субъекты управленческих отношений должны точно и неукоснительно соблюдать и исполнять нормы Конституции, законов и основанных на них подзаконных нормативных правовых актов, а также принцип соответствия нормативных правовых актов Конституции общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам РФ.
3. Принцип взаимной ответственности государства и личности. Заключается в том, что за нарушение норм административного права личность должна претерпевать правоограничения в связи с применением мер юридической ответственности и других мер государственного принуждения; если подобные нарушения допускает государство, его органы (должностные лица) также привлекаются к юридической

ответственности.

4. Принцип федерализма. Проявляется в нормативном закреплении предметов ведения и компетенции федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, в установлении предмета совместного ведения.

5. Принцип гуманизма. Заключается в юридическом признании приоритета общественных ценностей. Права и свободы человека, степень их закрепления и обеспечения являются критерием оценки качества управленческих отношений.

6. Принцип справедливости. Требование соответствия между поведением субъекта управленческих отношений и последствиями, которые за это наступают.

7. Принцип равенства граждан перед законом и правоприменителем. Все граждане в сфере управления независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств равны перед законом и субъектами правоприменительной деятельности. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. На ряду с принципами определяют методы.

Под методами правового регулирования общественных отношений обычно понимаются определенные приемы, способы и средства воздействия правовых норм на эти отношения.

В общей теории права выделяют два основных глобальных метода правового регулирования общественных отношений: императивный и диспозитивный. Административное право, регулируя общественные отношения, возникающие в административно-публичной сфере, использует оба метода, однако основным методом административно-правового регулирования является все-таки императивный. Это объясняется тем, что нормы административного права регулируют общественные отношения, возникающие в ходе властной деятельности административных органов или находящиеся под их контролем (надзором). Применительно к административным правоотношениям с учетом их особенностей названные выше два общих метода правового регулирования будем именовать соответственно административно-императивным и административно-диспозитивным.

Административно-императивный метод:

1. Большинство норм административного права определяют правила поведения в виде категорических предписаний, отступление от которых недопустимо. В частности, административно-правовые нормы исчерпывающим образом определяют права и обязанности участников регулируемых ими отношений, а также правовые процедуры реализации этих прав и обязанностей. В качестве примера можно привести нормы, содержащиеся в Правилах дорожного движения.

2. В качестве основных средств властного воздействия административных органов на других участников административных правоотношений нормы административного права предусматривают такие средства, как издание

обязательных для исполнения правовых актов, выдача обязательных для исполнения предписаний и указаний, совершение властно-распорядительных действий, применение мер административного принуждения. Именно при помощи этих средств и осуществляется текущая административно-публичная деятельность. В частности, решение административными органами таких текущих вопросов, возникающих у физических и юридических лиц, как государственная регистрация сделок с недвижимым имуществом, назначение пенсий, предоставление земельных участков, получение лицензий и иных разрешений и т.п., осуществляется соответственно посредством издания этими органами правовых актов или совершения властно-распорядительных действий. 3. Нормы административного права дают возможность административным органам в ходе осуществления ими административно-публичной деятельности во многих случаях самим, по собственной инициативе, принимать те или иные властные решения, совершать властные действия в отношении физических и юридических лиц, в том числе не подчиненных им организационно. Например, в соответствии с действующим административным законодательством сотрудники милиции вправе по собственной инициативе доставлять граждан, совершивших административные правонарушения, в органы внутренних дел, задерживать их и применять в отношении них иные меры административного принуждения, предусмотренные законом.

Административно-диспозитивный метод:

1. Отдельные нормы административного права предоставляют участникам соответствующих регулируемых ими правоотношений право выбирать по своему усмотрению указанные в этих нормах альтернативные варианты поведения. Например, норма ст. 30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях предоставляет лицу, в отношении которого должностным лицом вынесено постановление по делу об административном правонарушении, право обжаловать это постановление по своему усмотрению в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.
2. В некоторых случаях административно-правовые нормы предусматривают возможность решения отдельных вопросов, возникающих в административно-публичной сфере, не посредством издания обязательных для исполнения правовых актов и совершения властно-распорядительных действий, а путем применения таких средств, как согласование и координация действий участников соответствующих правоотношений. Это возможно, в частности, при регулировании отношений между различными не подчиненными друг другу административными органами, занимающими равное правовое положение в системе таких органов.
3. В отдельных случаях нормы административного права допускают регулирование соответствующих отношений, возникающих в административно-публичной сфере, путем заключения между участниками этих отношений так называемых административных договоров (соглашений). По действующему российскому законодательству заключение таких договоров и соглашений допускается, в частности, при решении вопросов разграничения компетенции между органами исполнительной власти различного уровня, а также при оформлении

государственно-служебных отношений. Следует отметить, что административные договоры и соглашения, заключаются, как правило, внутри самой системы административных органов с целью обеспечения ее внутреннего функционирования. Внешняя же административно-публичная деятельность административных органов, направленная в отношении не подчиненных им физических и юридических лиц, не может регулироваться посредством заключения договоров и соглашений с этими лицами, поскольку в этом случае невозможно будет осуществлять властное воздействие на поведение указанных лиц в публично-правовой сфере. В целом же административное право должно использовать императивный (жесткий) и диспозитивный (мягкий) методы правового регулирования в их разумном сочетании -- в соответствии со спецификой регулируемых общественных отношений, возникающих в процессе административно-публичной деятельности.

2.2 Место административного права как науки в правовой системе общества

Наука "административное право" является теорией и методологической основой изучения, анализа и разработки концепций и рекомендаций по проблемам организации государственного управления, деятельности органов исполнительной власти, обеспечения законности в государственном управлении и организации государственной службы.

В связи с проведением административного реформирования органов исполнительной власти особую актуальность приобретает административное право как наука. Прежде всего, она должна быть направлена на поиск новых теоретических положений о познании предмета правового регулирования административного права, о закономерностях, действующих в сфере государственного управления, механизме административно-правового регулирования.

На основе анализа точек зрения, имеющих в теории права и отраслевых юридических науках, обобщения административного законодательства и практики его применения можно сделать вывод, что предмет познания науки административного права охватывает предмет отрасли права, административно-правовые категории, практику деятельности органов исполнительной власти, способы обеспечения законности и служебной дисциплины, административные деликты и систему административной ответственности.

Наука административного права значительное внимание уделяет административно-правовым категориям, тем самым разрабатывает понятийный аппарат. Кроме того, выявляются объем реализуемых органами исполнительной власти полномочий, задач и функций органов государственного управления, особенности прохождения государственной службы в различных сферах деятельности, компетенции должностных лиц. В последние годы наука административного права добилась значительных результатов в развитии и совершенствовании института административной ответственности.

Как и любая другая наука, наука административного права призвана решать четыре взаимосвязанные функции: описательную, объяснительную, конструктивную и прогностическую.

В рамках описательной функции административного права осуществляется описание тех процессов, явлений и закономерностей, которые происходят в сфере практической реализации государственного управления, организации деятельности органов исполнительной власти. Грамотное их описание с использованием общепринятых в научном мире терминов и понятий имеет важное значение для правильного понимания имеющей место в этой сфере человеческой деятельности причинно-следственной обусловленности. Установление и объяснение этих связей и составляет суть объяснительной функции науки административного права. Конструктивная задача административно-правовой науки заключается в поиске наиболее рациональных организационных структур построения органов исполнительной власти, форм, методов и принципов их функционирования. Проводимое реформирование органов внутренних дел в значительной степени является результатом научно обоснованных рекомендаций и обобщений, сформулированных ведущими специалистами в этой сфере.

Что касается прогностической функции административного права, то следует признать, что она во многих случаях реализуется не в полном объеме.

На развитие административного права и науки административного права России значительное влияние оказал опыт развития административного права в зарубежных странах. Исторический экскурс показывает, что интерес к проблеме управления заметен еще с древних времен. Поддержание должного порядка и послушание подданных, благоустройство, организация войск, строительство различных коммуникаций занимали в историческом аспекте значительное время жителей Египта, Греции и Рима.

Управление в государстве всегда было актуальной задачей. Томас Гоббс и Джон Локк в «Двух трактатах о правлении» (1690 г.) критиковали феодально-теократическую концепцию божественного происхождения власти короля. В их произведениях обосновывается концепция «естественного состояния» и естественного права. Состояние полной изначальной свободы и равенства людей означает, что власть производна от сообщества людей и не имеет божественного происхождения. Оливер Кромвель признавал управление делами общества согласно решению народных представителей. Значительный вклад в познание природы государства и управления делами государства внес Ш. Монтескье, который в своем труде «О духе законов» обосновал новую концепцию устройства государства. Он полагал, что в свободном обществе каждый должен управлять сам, но в крупных государствах это невозможно. Он предложил выбирать народных представителей, которые должны этим заниматься на постоянной профессиональной основе.

Именно он предложил принцип разделения единой государственной воли на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Одним из заметных специалистов в сфере административного права считается немецкий ученый Лоренц Штейн, который в своих трудах рассматривал необходимость законодательного закрепления выполняемых органами исполнительной власти функций.

В теорию управления значительный вклад внес Макс Вебер, главная идея которого состоит в экономической рациональности при осуществлении государственно-

публичных дел. Именно ему принадлежит идея о рациональной бюрократии, основанной на строгой регламентации всех сфер государственной деятельности. Развитие науки административного права трудно представить без изучения ее истории, ранее применявшегося законодательства, прежних концепций по соответствующим проблемам. Российская наука административного права имеет богатые традиции. Значительный вклад в разработку теоретических и теоретико-прикладных проблем административного права внесли А.П. Алехин, Д.Н. Бахрах, Ю.М. Козлов, А.П. Коренев, В.М. Лазарев, А.Е. Лунев, В.М. Манохин, Л.Л. Попов, Ю.А. Тихомиров, С.С. Студеникин, А.П. Шергин, И.И. Веремеенко, Н.Г. Салищева, В.Д. Сорокин и многие другие ученые-административисты.

2.3 Административно-правовое регулирование общественных отношений

В научной литературе механизм правового регулирования определяется как система юридических средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование. Применение конструкции «механизм правового регулирования» позволяет глубже проникнуть в сущность правового регулирования, понять логику его функционирования.

С.С. Алексеев отмечает, что использование понятия «механизм правового регулирования» позволяет собрать вместе явления правовой действительности (нормы, правовые отношения, юридические акты), обрисовать их как ценность, представить в работающем виде, высветить специфические функции, которые выполняют те или иные юридические явления в правовой системе, показать их связь между собой, взаимодействие.

Регулирование социально-экономических процессов приобретает в современный период особо актуальное значение. Оно позволяет создавать благоприятные правовые условия для деятельности субъектов права. Административно-правовое регулирование, как его разновидность, обеспечивает выражение и приоритет публичных интересов, применяя императивные, властные методы.

Правовое регулирование, однако, не в полной мере эффективно. Оно формируется подчас без учета объектов и наиболее адекватных их уровню средств воздействия. Не все формы связаны между собой, и противоречия мешают делу. Особенно много бед приносят отступления от установленных порядков регулирования и произвольные действия, граничащие с нарушениями законности.

У государства нет иного способа обеспечить гарантии защиты прав и свобод человека и гражданина, кроме как добиться совершенствования процесса правового регулирования, его механизма. Процесс правового регулирования должен быть достаточно гибким и адресным, позволяющим путем необходимого построения правовых норм добиться гарантированного достижения правовой цели, тем самым обеспечить защиту прав и свобод граждан.

Механизм правового регулирования произведен от системной организации права и характеризует комплексное воздействие правовых средств на общественные отношения. В этой связи существенное прикладное значение имеет использование механизма административно-правового регулирования.

Механизм административно-правового регулирования - это система административно-правовых средств, которые воздействуя на управленческие отношения, организуют их в соответствии с задачами общества и государства. Механизм административно-правового регулирования относится к числу сложных социально-правовых явлений и в силу этого обладает внутренней структурой (организацией). Анализ действующего административного законодательства и практики деятельности субъектов государственного управления позволяет выделить следующие элементы механизма административно-правового регулирования:

Административно-правовые нормы;

Акты официального толкования норм административного права;

Акты применения норм административного права;

Административно-правовые отношения.

В административно-правовой литературе отсутствует единство взглядов на проблему обоснованности существования механизма административно-правового регулирования.

Так, по мнению Ю.Н. Старилова следует преодолевать «техничность» терминологии используемой при характеристике административно-правовых явлений и в силу этого целесообразнее говорить о системе административно-правового регулирования.

Использование термина «механизм» при характеристике системы административно-правового регулирования дает адекватную характеристику данного явления и позволяет акцентировать внимание на существующие устойчивые связи внутри механизма, их устойчивость и взаимообусловленность.

Каждый отдельно взятый элемент механизма несет определенную содержательную нагрузку в рамках механизма и выполняет соответствующую роль в регулировании управленческих отношений. Эти средства взаимодействуют между собой и вступают в регулирование управленческих отношений в определенном порядке, что обусловлено их внутренним содержанием, способностью организовать общественные отношения, придать им более высокую степень упорядоченности. Эта особенность механизма позволила А.П. Кореневу сделать важный методологический вывод, что «...административно-правовое регулирование представляет собой процесс последовательного использования административно-правовых средств для достижения целей регулирования поведения участников общественных отношений».

Элементы механизма административно-правового регулирования играют различную роль в процессе осуществления правового регулирования. Центральным элементом выступает норма административного права, так как все другие элементы производны и обусловлены административно-правовыми нормами.

Вместе с тем нельзя сводить их роль к вторичной по отношению к административно-правовым нормам по причине того, что без их использования механизм в полной мере не в состоянии осуществить действенное воздействие на участников управленческих отношений.

Таким образом, в ходе написания второй главы были рассмотрены принципы административного права, его методы, место в правовой системе Российской Федерации, а также влияние на административно-правового регулирования общественных отношений.

Заключение

В ходе написания курсовой работы было изучено понятие административного права как отрасли российского права, даны определения и изучены точки зрения российских авторов на вопрос о роли административного права в правовой системе Российской Федерации.

Были достигнуты следующие задачи:

1. Изучить общую характеристику становления и развития административного права в России.
2. Обусловить понятие административного права как отрасли права.
3. Определить источники (формы) выражения административного права.
4. Проштудировать историю становления административного права в Российской Федерации.
5. Аргументировать роль и значение административного права в регулировании общественных отношений.
6. Выявить принципы административного права и методологию.
7. Обозначить место административного права в правовой системе Российской Федерации.
8. Ознакомиться с административно-правовым регулированием общественных отношений.

Стоит отметить, что административное право является одной из основных публичных отраслей права и предназначено, прежде всего, для регулирования управленческих отношений в сфере деятельности органов исполнительной власти (государственного и местного самоуправления).

Административно-правовые нормы регулируют также управленческие отношения в процессе деятельности иных форм осуществления государственной власти (законодательной, судебной), их обслуживающих аппаратов, в сфере деятельности института президентства и обслуживающих его структур, а также в аппаратах прокуратуры, государственного контроля.

С учетом вышеизложенного можно составить определение административного права как отрасли права и как отрасли законодательства, которое состоит в следующем:

Административное право как отрасль права - это совокупность норм, правил поведения, установленных или санкционированных государством, его уполномоченными органами власти, должностными лицами, обеспеченных мерами государственного принуждения, в целях регулирования управленческих отношений, возникающих в сфере деятельности органов исполнительной власти, государственного управления, а также в деятельности иных государственных органов власти и их аппаратов, в деятельности негосударственных организаций, уполномоченных в законном порядке осуществлять управленческие функции.

Административное право как отрасль законодательства - это совокупность юридических норм и правил, регулирующих поведение субъектов правоотношений в процессе осуществления ими прав и обязанностей в сфере деятельности органов исполнительной власти (государственной и местного самоуправления), государственного управления, их должностных лиц и отношения управленческого характера, возникающих при реализации других форм государственной власти: законодательной, института президентуры, судебной, органов прокуратуры Российской Федерации, счетной палаты Российской Федерации и центрального банка Российской Федерации.

Список используемой литературы

1. Конституция РФ (принята на всенародном референдуме 12.12.1993). //Российская газета, 1993, №237. -25.12.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек., № 256.
3. Федеральный закон от 31.05. 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 5 июня.
4. Устав Тульской области от 28.05.2015 № 2301-ЗТО "Устав (Основной Закон) Тульской области" (принят Тульской областной Думой 28.05.2015) // "Сборник правовых актов Тульской области и иной официальной информации". - 2015.
5. Алексеев С.С. Право. Метод комплексного исследования / С.С. Алексеев. М.: Статут, 1999. - 409 С.
6. Батычко В.Т. Административное право / В.Т. Батычко. - Таганрог.: ТИИ ЮФУ, 2008. - 346 С.
7. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право / Д.Н.Бахрах, Б.В.Россинский, Ю.Н.Старилов. - М.: Норма, 2007. - 800 С.
8. Бунякин Н.Е. Концепция становления и развития административного права в России/Н.Е. Бунякин. - Тамбов.:ТГТУ, 2002. - 409 С.
9. Габричидзе Б. Н., Чернявский А. Г. Административное право / Б. Н. Габричидзе, А. Г. Чернявский. М.: Велби, 2006. - 276 С.
10. Звоненко Д.П., Малумов А.Ю., Малумов Г.Ю. Административное право: Учебник / Д.П.Звоненко, А.Ю. Малумов, Г.Ю. Малумов. М.: Юстицинформ, 2007. - 310 С.
11. Каплунов А.И. Административное право / А.И. Каплунов. М.:ДГСК МВД России, 2011. - 274 С.
12. Коренев А.П. Административное право России. Учебник. В 3-х частях. Часть I./А.П.Коренев. - М.: МЮИ МВД России «Щит-М», 1999. -- 280 С.
13. Липатова Г.Е., Чаннова С.Е. Административное право. Особенная часть / Э.Г. Липатова и С.Е. Чаннова. М.: Ось, 2006. - 322 С.
14. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право России. 2-е изд. Переизданное и дополненное. - М.: Проспект, 2010. - 614 С.
15. Старилов Ю.Н. Административное право: в 2 ч. Ч. 1: История, наука, предмет, нормы / Ю.Н. Старилов. Воронеж.: ВГУ, 1998. - 460 С.

16. Хаманева Н.Ю. Административное право / Н. Ю. Хаманева. М.: Юристъ, 2005. - 208 С....