

Введение

В эпоху стремительно развивающихся рыночных отношений в России и в связи с новизной социальных условий и потребностей проблема овладения свободным, подлинно культурным словом для любого члена общества, пожалуй, как никогда актуальна. Особенно важно это для педагогов, чья речь не только главное орудие профессиональной деятельности, но и образец, сознательно или бессознательно усваиваемый обучающимися, а значит, неизбежно «тиражируемый» ими в речевой среде.

Проблема профессионально-речевой подготовки преподавателей до сих пор, по сути, решается преимущественно в области лингвометодики. Теоретической базой этих исследований, на основе которых формируются и конкретные практические рекомендации, служат теория лингвометодики, теория речевой деятельности, современные стилистика и синтаксис, коллоквиалистика, педагогическая психология, общие работы по культуре речи. Объединить эти направления разработки столь сложной и актуальной проблемы обучения профессиональной педагогической речи и речевому поведению единой концепцией до настоящего времени не представляется возможным. Теоретическое обоснование и практическая реализация современной профессиональной речевой подготовки педагога в русле отечественной речевой традиции, очевидно, задача ближайшего будущего.

Целью данной реферативной работы является определение характера отношений между понятиями и законами общей и педагогической риторики.

Для ее достижения необходимо решение следующих задач:

- Систематизировать имеющийся теоретический материал по данной теме;
- Раскрыть педагогическую риторику как науку в целом и учебную дисциплину;
- Показать основные тенденции эволюции педагогико-риторического идеала;
- Выявить психологические основы педагогической риторики.
- Определить важность педагогической риторики в системе профессиональной подготовки учителя.

В качестве гипотезы выдвигается тезис о том, что современная педагогическая риторика - это не столько лингвометодическая дисциплина, направленная на совершенствование техники педагогического речевого общения и конструируемая преимущественно на теоретическом фундаменте речеведения, сколько обоснованная собственной длительной и даже древней историей, имеющая особую риторико-философскую базу, особый концептуальный аппарат и методологию, лингвокультурологическая и педагогическая область теоретического знания и практики.

В эпоху информационных технологий, презентаций, промоушенов и рекламы, обилия стереотипных текстов внедрение в педагогическую, учебно-научную и научно-

исследовательскую деятельность риторизированных технологий в контексте происходящего во всем мире в последние десятилетия «риторического Ренессанса» позволяет существенно повысить качество образования, выйти на новый уровень.

1. История педагогико-риторического идеала

Педагогическая риторика - это область человеческой культуры, включающей в себя искусство, науку и практику убедительной, эффективной речи, обязательно пафосной, модальной, гражданской в различных жанрах педагогического общения. Это искусство воздействия на ученика с помощью красноречия: преподавание своего предмета невозможно без страсти, накала, вдохновения, без любви. Это наука об условиях и формах эффективной педагогической коммуникации. Она отличается от других частных риторик (судебной, политической, деловой и др.) тем, что рассматривает межличностные речевые отношения учителя / преподавателя / студента / ученика в сфере педагогического общения и практику их оптимизации, а также характеризуется обращенностью сознания адресата (учителя) внутрь своего «Я», на процесс и продукт собственного-творчества, то есть рефлексивностью.

Объектом педагогической риторики является процесс формирования риторической культуры учителя.

Предмет ее - система принципов, приемов, условий, моделей эффективного риторического обучения учителя как языковой личности элитарного типа.

Педагогическая риторика изучает речь учителя с точки зрения, во-первых, воплощения мысли в слово / речь через аргументацию, вербальные и невербальные средства, во-вторых, с точки зрения риторических категорий «этос».

Этос (с греч. нравы) - этическое и нравственно-философское начало, проявляющиеся в слове качества учителя-ритора, которые дают ученикам / родителям / коллегам основания доверять ему;

Логос (с греч. аргументы) - мыслительное начало речи и мысль, которую последовательно раскрывает как ритор в слове (речи);

Пафос (с греч. страсти) - это эмоциональное состояние начало, чувство, вложенное в речь. Проявление индивидуальности учителя как ритора возможно только через пафос, который побуждает аудиторию переживать предмет речи и предложения ритора.

Существует множество определений предмета и задач педагогической риторики и риторики в целом, известны различные подходы к формулированию ее принципов и законов, а также к взаимоотношениям этой науки с другими учебными дисциплинами. Многообразие определений и теоретических концепций вполне закономерно для науки, которая существует уже третье тысячелетие и развивается вместе с человечеством. Сравним разнообразие определения риторической науки.

- Способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета (Аристотель);

- Искусство хорошо говорить (Квинтилиан);

- Искусство о всякой материи красно говорить и тем преклонять других к своему об одной мнению (М.В. Ломоносов);

- Наука о способах убеждения, разнообразных формах преимущественно языкового воздействия на аудиторию в целях получения желаемого эффекта (А.К. Авеличев);
 - Наука о приемах убеждения (В.В. Виноградов);
 - Филологическая дисциплина, изучающая отношение мысли к слову.
- Непосредственная задача риторики - прозаическая речь или публичная аргументация (А.А. Волков);
- Наука о построении и правильном использовании речи (Ю.С. Рождественский);
 - Теория мыслеречевой деятельности (Е.А. Юнина, Е.А. Яковлева);
 - Теория и мастерство эффективной (целесообразной, воздействующей, гармонизирующей) речи (А.К. Михальская)

Среди определений, наиболее соответствующих задачам педагогической риторики, можно условно выделить четыре группы.

В первом случае при определении сущности риторики главное место занимает соотношение мысли (замысла) и ее воплощения в речевой деятельности (в слове). Во втором случае акцентируется аспект создания текста (в определениях часто отражаются и некоторые качества создаваемого текста). Третий тип определений связан с выделением воздействия на адресата (чаще всего склонения его к соответствующей точке зрения). Последний тип определений характеризуется совмещением признаков, выделяемых в предыдущих типах определений. Например, уже в определении М.В. Ломоносова в первой части («искусство о всякой материи красно говорить») подчеркивается значимость создания выразительного уместного текста, вторая часть («и тем преклонять других к своему мнению») отражает значимость воздействия речи на адресата. В определении А.К. Михальской представлены по существу все рассмотренные аспекты: целесообразная речь (первый аспект), гармонизирующая (второй аспект), воздействующая (третий аспект) - это может служить основанием для утверждения, что оно наиболее соответствует задачам педагогической риторики. Вместе с тем представляется необходимым внести некоторые уточнения: «речь», очевидно, должна пониматься как речевая деятельность субъектов общения в контексте конкретной коммуникативной ситуации и конкретных условий межличностного общения. Плодотворной представляется точка зрения С.И. Гиндина, который предлагает закрепить за термином «риторика» два смысла:

- Это ораторское искусство, учитывая, что нет иного термина для названия комплексной дисциплины, изучающей это явление;
- Это наука, объектом изучения которой являются любые разновидности речевой коммуникации, рассмотренные в аспекте «осуществления некоторого заранее выбираемого воздействия на получателя сообщения. Иначе говоря, риторика есть наука об условиях и формах эффективной коммуникации».

Еще в XIX веке теория красноречия в России считалась наукой, которая занималась законами красноречия как искусства. Но эти законы относились или ко всем письменным и устным произведениям вообще, или к каждому роду и виду в отдельности. Поэтому риторика делилась на общую, излагающую законы, присущие всем произведениям, и на частную, исследующую особенности каждого рода

произведений в отдельности, в том числе и особенности устного выступления. Так, М.В.Ломоносов рассматривал риторiku как науку о письменной и устной речи, традиция продолжена в «Опыте риторики» И.С.Рижского, «Краткой риторике» А.Ф.Мерзлякова, однако такие произведения, как «Теория красноречия для всех родов прозаических сочинений» А.И. Галича, «Правила высшего красноречия» М.М. Сперанского, «Общая риторика» и «Частная риторика» Н.Ф. Кошанского посвящены вопросам частной риторики. По этим риторикам велось преподавание в учебных заведениях.

Теоретически сложной является и проблема соотношения риторики и смежных речеведческих дисциплин, особенно культуры речи. Ярким подтверждением тому может служить наиболее авторитетное в современной русистике определение понятия «культура речи», принадлежащее Е.Н. Ширяеву: «Культура речи представляет собой такой выбор и такую организацию языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач»*. По мнению Е.Н. Ширяева, в современной культуре речи выделяются три основных аспекта - нормативный, коммуникативный и этический.

В связи с этим, следует различать риторiku как науку и риторiku как учебную дисциплину. Очевидно, что в учебные пособия не включаются, как правило, вопросы дискуссионные, слабо изученные, недостаточно освещены все актуальные проблемы риторической науки. Вполне закономерно, что в региональном стандарте и в программах собственно риторические темы (коммуникативная ситуация и ее составляющие, риторические жанры, риторический канон и др.) совмещаются с традиционными для «учебной» словесности темами (стилистика, нормативность и выразительность речи, речевой этикет и др.). Не случайно соответствующая дисциплина названа не «риторика», а «Речь и культура общения» с уточнением «практическая риторика», что подчеркивает достаточно широкий круг материала, включаемого в содержание данного учебного предмета.

Поскольку основная цель современного образования - целостное и одновременно многоаспектное развитие личности обучающегося в преподавании курса практической риторики следует исходить не только из понимания риторики как узкоконкретной научной дисциплины, но и из представления о риторике как о метапредметной интегрирующей дисциплине, призванной развивать у обучающихся способности к речемыслительной деятельности. Иначе говоря, риторическая компетентность - это не только одно из направлений обучения, но одновременно и средство постижения других учебных дисциплин, необходимое условие успешности интеллектуального и эмоционального развития обучающегося, а также необходимое условие его успешной социальной и профессиональной адаптации. В таком случае, основная цель педагога-ритора - содействовать развитию коммуникативной компетенции обучающихся, основанной на понимании правил функционирования языка, знании ведущих законов риторики и норм родного языка, способности адекватно и по возможности объективно оценивать свою и чужую риторическую

деятельность. В одной из книг В.Ф. Шаталова, обобщающей его педагогический опыт, учитель утверждает: «Одно только искусство слова - основное оружие педагога, незаменимое по силе воздействия средство общения с учениками и их родителями... Вяло безжизненно и художественно-беспомощно прочитанное учителем условие задачи, будь то по физике, математике или химии, порождает у учащихся ответную вялость мышления, дистрофию заинтересованности и апатию чувств»*.

Необычайная усложненность языка учебников, отсутствие теоретически обоснованных рекомендаций, касающихся ключевых проблем речевого педагогического общения - как устного в ситуации урока, так и особенностей организации текста учебной книги или анализа письменной работы обучающегося - множество открытых вопросов, решаемых и педагогами, и авторами учебных и учебно-методических материалов относятся именно к компетенции современной педагогической риторики. Педагогическая риторика как особая теоретическая и практическая дисциплина находится в настоящее время на этапе становления, и необходимые для ее разработки исследования только начинаются.

Речевая и педагогико-риторическая культура античности и категория гармонии. В основу теории общей и педагогической современной риторики была положена система общериторических систем и понятий, где ключевое положение принадлежит категории риторического идеала.

Сущность античного представления о прекрасном выражена понятием гармония, которое, в частности, определяет и черты античного речевого идеала. Гармония понималась как «согласие разнообразного», «согласие разногласного».

Сформулированные Аристотелем требования к качествам речи сохранили свою актуальность и по сей день:

- насыщенность, понимаемая как содержательность, мудрость, емкость;
- краткость, ясность и простота, воплощенные в принципе «прозрачности выражения» (*sopheneia*);
- симметрия как «равенство всех элементов», расположенных вокруг одной общей точки;
- бодрость и жизнеутверждение как создаваемое в процессе общения чувство воцаряющейся уравновешенности, равновесной упорядоченной гармонии, побеждающей горе и смерть, вражду и месть; радость от общения как психологическое проявление гармонии.

Заметим, что для современной педагогической риторики категория радости как эмоционально-психологического результата успешного речевого общения ученика и учителя имеет особое значение.

Профессиональные учителя красноречия, софисты «поставили слово и словесное воздействие на небывалую высоту...»*, отсюда их преклонение перед умением убедить адресата речи в чем угодно. По сути, риторика софистов - это искусство манипулирования слушателем - в этом ее смысл, и цель, и ее специфика:

- Умение возводить к единой идее разрозненные явления, чтобы, определив каждое из них, сделать ясным предмет поучения, и, наоборот, умение разделять и сводить в одно целое, используя силу логического доказательства;

- Требование ясности и непротиворечивости речи.

Период деятельности софистов можно расценить как начальный этап и первый образец культуры речи монологического типа. Однако важнейшей вехой на путях становления гармонизирующего диалога как эстетического речевого идеала стала риторико-педагогическая деятельность Сократа. Его идеал предполагает гармонию иного уровня, вводя в рассуждения и речь о мире проблемы поиска смысла, истины, добра и зла. Тем самым и философия, и риторика Сократа (впервые) становятся собственно педагогическими. Основные особенности его риторики:

- Ирония как уклонение от категоричных суждений и средство постижения истины;
- Майевтика или умение так строить диалог, чтобы чередование вопросов и ответов привело в результате беседы к рождению истины;
- Принцип истинности речи определяет и этический смысл красноречия;
- Особая роль отводится уместности и целесообразности речи.

Сократовская риторика - один из первых в истории образцов эвристического педагогического диалога. Истина у Сократа - это сущность вещи, ее смысл. Поиски истины, т.е. сущности вещи, делают ее предметом знания и служат основой для логических умозаключений.

Античный речевой идеал и античный риторический канон, отражающий его существенные черты, - это опробованная тысячелетиями и соответствующая общим законам человеческого мышления парадигма мыслительной и речевой культуры.

Поэтому классическая риторика имеет важное гносеологическое, педагогическое и культурологическое значение. По С.С. Аверинцеву, «греки создали не только свою собственную культуру - они создали парадигму культуры вообще»*.

Становление отечественного педагогико-риторического идеала связано с развитием русской духовно-религиозной и культурной традицией. Эстетика духовной педагогической речи строится согласно следующим принципам:

- «Многослойности», т.е. мастерского владения оратором обширным арсеналом средств различных функциональных стилей, взаимодействие в звучащем слове всех исторических пластов русской лексики, богатства изобразительно-выразительных средств языка - все это создавало особое эстетическое качество речи;
 - Использование возможностей прямого и косвенного информирования: намек, риторический вопрос, ирония и др.;
 - Отражение ценностной парадигмы национальной культуры, определяющей особую роль кротости, смирения, уравновешенности, негневливости, радости и благодати, а в речевой сфере - немногословия, спокойствия, ритмической мерности, правдивости, искренности, благо, отказа от крика, клеветы осуждения ближнего;
 - Сдержанность «эмоционального рисунка» речи направлена на гармонизирующее воздействие и является формальным выражением категории речевого такта;
 - Монологическая речь изобилует приемами диалогизации, благодаря чему дистантное общение представляется как непосредственная коммуникация.
- Таким образом, для отечественного педагогико-риторического идеала характерны следующие особенности: высокая степень структурированности речевого высказывания, краткость и смысловая емкость, обилие средств, облегчающих

запоминание, эмоциональная сдержанность речи, простота, но не упрощенность, конкретность и адресность публичной речи.

Наиболее заметный след в развитии теории риторики оставило «Краткое руководство к красноречию» М.В. Ломоносова. В риторике они видели средство приобщения к богатствам живого языка, тонкостям общения в различных сферах деятельности. Действительно, «Краткое руководство к красноречию» Ломоносова обладало достоинствами, которые признаются и сегодня:

- Книга, несмотря на влияние церковно-риторической литературы, носила светский характер, и предназначалась для нужд просвещения;
- Автор ратовал за научное содержание речей, за его богатство и глубину, т.е. ратовал за то, чтобы речь была, прежде всего, содержательной, информативной, логичной, и только после «сладкоречивой»;
- Ломоносов связал риторическую систему со стилями речи, разработал теорию трех стилей (возродил античную традицию);
- Наконец, ученый соединил риторику с русским языком, с русской традицией, сделал ее русской наукой.

Представленная типология общериторических и педагогико-риторических традиций в контексте культурной парадигмы дает возможность конкретизировать понятие риторический идеал.

Согласно концепции А.К. Михальской, созданной на основании тщательного изучения данных сравнительно-исторической риторики, риторический идеал означает исторически сложившуюся иерархически организованную систему наиболее общих требований к речевому произведению и речевому поведению, т.е. парадигму риторических категорий, отражающих парадигму категорий общеэстетических и этических, характерную для той культуры, в которой данный риторический идеал сформировался и функционирует.

Типология может быть описана с использованием триады оппозиций:

1. агональный / гармонирующий;
2. релятивистский / онтологический (эвристический);
3. монологический / диалогический.

Первая оппозиция отражает характерный для данного речевого идеала тип взаимодействия между субъектами речевого общения. Так, риторика античных софистов получила название агональной риторики, или риторики борьбы, именно по признаку состязательности, где речевое общение мыслится как словесный турнир, а риторический идеал описывается в терминах военного искусства. Основы противоположного типа, утверждающего принципы убеждения на основе гармонизации отношений субъектов общения, заложены педагогико-риторической деятельностью Сократа, отчасти восприняты Цицероном, затем - ранним христианством и в значительной степени были развиты впоследствии в отечественной православной культуре.

Вторая оппозиция характеризует в основном отношение субъекта к истинности предмета речи. Так, риторика софистов может быть описана как крайне релятивистская, тогда как принцип «говори правду», утвержденный Сократом,

занимает важное место среди основных требований к хорошей речи в аристотелевской «Риторике». Именно этот риторический идеал принят и в отечественной речевой культуре. Таким образом, в риторическом идеале релятивистского образца царствует мнение, в онтологическом - истина. Третья оппозиция описывает отраженные в речевом идеале отношения между субъектами речевого общения по степени выраженности иерархичности этих отношений. Риторический идеал монологического типа фиксирует субъект-объектный характер взаимоотношений, присущий тоталитарной социальной модели. «Право на власть» - это, как известно, и «право на речь».

Таким образом, на основе разработанного А.Ф. Лосевым метода анализа структуры общеэстетического идеала представляется возможным описание типов риторического идеала с помощью комбинаций признаков трех указанных бинарных оппозиций. В связи с этим задача конструирования современной педагогической риторики может и должна решаться с учетом уже пройденного исторического пути. Категориальная и концептуальная структура отечественной риторики.

Русский риторический идеал восходит к риторическому идеалу сократического типа и имеет одним из своих важнейших источников традицию Платона и Сократа. Неудивительно поэтому, что для отечественного риторического идеала характерны следующие особенности, отличавшие его с древности и присущие ему и сегодня. Прежде всего, это диалогичность речи по содержанию: прекрасной считалась и считается речь, в которой между говорящим и адресатом реализуются подлинные субъект-субъектные равноправные отношения. Научное и лингвофилософское обоснование этой особенности русского речевого идеала получила в трудах замечательного русского лингвиста А.А. Потебни, который, основывая свою концепцию феномена понимания на лингвистической философии В. Гумбольдта, особое значение придает следующей позиции немецкого мыслителя: « все, что ни есть в душе, может быть добыто только ее собственной деятельностью; речь и понимание - только различные проявления... одной и той же способности речи. Размен речи и понимания не есть передача данного содержания «с рук на руки»: в понимающем, как и в говорящем, это содержание должно развиваться из собственной внутренней силы».

Общекультурный базис отечественного риторического идеала трактуется в работах И.В. Киреевского, где тема различий «западного» и «восточного» восприятия мира, восточно-православной и западно-католической культур разрабатывается как тема различий речемышлительной культуры Запада и Востока. Так, западный тип культуры характеризуется индивидуальной отъединенностью и соревновательностью субъектов общения, которые проявляются в речевом поведении и в риторическом идеале. Сама же речь оценивается как средство самоутверждения, самодемонстрации (в современном мире - как средство саморекламы). Речь - важнейший способ утверждения «Я», так что соревновательность и нацеленность на победу - вот принципы такого речевого поведения. Напротив, «резкая особенность русского характера в этом отношении заключалась в том, что никакая личность в общественных отношениях своих

никогда не искала выставить свою самородную особенность как какое-то достоинство». Сущность различий монологического и диалогического риторических идеалов глубоко и полно отражена в работах М.М. Бахтина, где «подлинной жизнью слова» (вслед за Достоевским) называется диалогическое общение, «двуголосое слово». Русские философы С.Булгаков и Н. Лосский созвучно определили две противопоставленные модели человека, реализующие каждый свой тип поведения человека говорящего, Homo eloquens: «героический», овладевающий миром, и «подвижнический» человек, который видит мир как нечто, что нужно освятить и осветить, восстановив вокруг ту гармонию, которую он чувствует в себе. Отсюда вытекает следующий признак русского риторического идеала - его гармонизирующий характер, который проявляется в категориях порядка, меры, мерности, ровности (уравновешенности), симметрии, т.е. в тех же частных категориях, что и в классической античной эстетике. Не борьба и победа, но гармонизация и примирение, не самодемонстрация, но согласие голосов в хоре жизни, ровность и выдержанность. В русской духовной традиции индивидуализму противопоставлен персонализм. Не растворение личности в общем, не принудительное отречение от нее, но развитие ее до того уровня, когда, не теряя собственного голоса, она может соединиться с другими голосами, утверждая и себя, и общность в этом единстве. То же можно сказать и об идеях, выраженных в творчестве Достоевского; полифоническая организация его романов привлекла внимание М.М. Бахтина, сумевшего концептуализировать сущность «русской речевой культуры». Исследователь предлагает лингвистам новую дисциплину, новую область филологического знания - металингвистику, которая и должна иметь своим предметом жизнь слова в диалоге.

Особенно существенной здесь можно считать категорию соборности, как выражающую особый облик русской духовной культуры в целом, так и определяющую характерный смысл и структуру русской риторической традиции и идеала. Одна из особенностей русского риторического идеала - правдивость, которая представляет собой единство двух категорий - истинности речи и добра, понятого не как индивидуальная выгода, но как общественное благо.

Таким образом, русский риторический (речевой) идеал (образец) отличается сочетанием следующих признаков: диалогичность по содержанию, гармонизирующий характер, положительная онтологичность.

Совершенно ясно, что эта риторическая парадигма обладает большой общегуманитарной ценностью. Однако на сегодняшний день в гуманизации нуждается сама отечественная логосфера, которая в XX столетии претерпела драматические воздействия и разрушительные изменения. «Все орали друг на друга за малейшее противоречие. Образовался совсем новый язык, сплошь состоящий из высокопарнейших восклицаний вперемешку с самой площадной бранью», - писал И. Бунин в дневниках, составивших книгу «Окаянные дни». В течение почти семи тысячелетий длилась война со свободным словом. Агональная и манипулирующая риторика, риторика «борьбы и победы» завершилась почти полной победой над словом. Традиционный русский риторический идеал был вытеснен риторической

моделью, полностью ему противоположной. Сейчас, хочется надеяться, появились возможность и условия для возрождения отечественной словесной традиции. Однако для того, чтобы эти перспективы стали реальностью, наш современник, носитель русской словесной культуры, должен сознавать и ценность, и своеобразие своего речемыслительного наследия, имеющего древнюю историю и богатые гармонизирующие возможности.

О современном состоянии русской риторики идут споры. Риторический ренессанс (бум, всплеск), о котором говорилось особенно с конца 80-х - начала 90-х годов (время перестройки), достаточно утвердил риторику в сознании широкой научной общественности. Однако это было время возрождения не только риторики, но и бурного развития речевых (риторизированных) технологий вообще, появления новых наук, которые предлагали в новой терминологии новую идеологию и стилевую ориентацию общества (таковы речеведческие дисциплины связи с общественностью, имиджология и некоторые др.). Развитие же риторики имело как ряд положительных, так и ряд, если не отрицательных, то опасных тенденций. Риторика развивается в контексте современной филологической науки, которая подвержена всем трудностям эпохи массовой культуры и нового информационного общества.

Охарактеризовать риторику в контексте эпохи представляется возможным следующим образом:

1. Научные исследования развиваются, охватывая все большую географию отдельных ученых, научных школ и педагогических коллективов. Для Риторической Ассоциации, объединившей риторов России в январе 1997 года, это означает рост научно-педагогических школ.

2. Появилась возможность для более глубоких, философски и методологически фундированных исследований попросту потому, что существенно вырос объем научной информации. Другое дело, что не всякий исследователь (как и не всякий автор новомодной книги по риторике) считается с выходящими исследованиями. Можно спорить и о том, какие исследования претендуют на роль наиболее влиятельных и культуuroобразующих, т.е. тех, которые впоследствии будут названы культурно значимыми и останутся в культуре и научном пользовании.

3. Массовость современной науки предполагает известную вульгаризацию предмета, когда возникает множество текстов-однодневок (исследований и учебников), которые забываются сразу после публикации.

4. В эпоху массовой культуры, доступности образования существуют не только тенденции глобализации, универсализма и некоего объединенного усреднения, но и стремление к созданию индивидуального стиля как обновления, утверждающего личное «я» того или иного автора. Во все времена риторика побуждала к изобретению и обновлению стиля жизни через глубокое мыслеречевое новаторство. Хотя само по себе стремление к обновлению стиля похвально, иногда оно настолько увлекает автора, что он не видит историко-культурной традиции, стоящей за его инициативой.

Несомненно, можно говорить о ряде новых направлений, появившихся в последнее

время: Сочинская лингвориторическая школа А.А. Ворожбитовой, Ярославская школа Л.Г. Антоновой. Многие годы самостоятельно развивается ряд авторитетных направлений, представители которых работают в области преподавания ораторского искусства (например, школа речевого взаимодействия З.В. Савковой в Санкт-Петербурге, основывающаяся более всего на театральной системе К.С.

Станиславского), многие годы самостоятельно существует Пермская риторико-педагогическая школа Е.А. Юниной. Ряд талантливых исследователей и педагогов породило последнее десятилетие в рамках деятельности Риторической Ассоциации - их научные труды и своеобразие педагогической позиции заслуживают внимания и изучения - имеются в виду: О.И. Марченко (Санкт-Петербург), Ч.Б. Далецкий (Москва), Е.Н. Зарецкая (Москва), Т.В. Анисимова (Волгоград), Н.Н. Белоконева (Самара), Л.А. Араева (Кемерово), И.В. Пекарская (Абакан), А.П. Романенко (Саратов), К.Ф. Седов (Саратов), Е.В. Харченко (Челябинск) и др.

Отделения Риторической ассоциации в Барнауле (А.А. Чувакин), Пятигорске (Н.А. Грейдина), Туле (Л.А. Константинова), Салехарде (С.Е. Тихонов) также имеют самостоятельные школы и концепции в решении научных и методических проблем риторики. Это кажущееся формальным перечисление необходимо для того, чтобы представить объем сегодняшнего риторического знания в России, знакомство с которым считают излишним некоторые претендующие на популярность авторы. Естественно, что имеется ряд авторитетных авторов, чье творчество остается как бы вне контактов с Риторической ассоциацией (Т.Г. Хазагеров, Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова и др.). Пожалуй, недостаточно изучается опыт зарубежных риторик, как впрочем, и за рубежом мало известно об исследованиях, ведущихся в нашей стране. Понятно, что толкование риторики как науки у всех перечисленных авторов неоднозначно. Разномыслие необходимо науке, в то же время еще на первых конференциях звучали призывы найти более или менее однозначное определение науки риторики. В данном случае представляется необходимым высказать несколько полемических суждений относительно принципиальных задач риторики:

1. Риторика - мировоззренческая речевая дисциплина, поэтому далеко не безразлично, на каких мыслях, идеях, ценностных постулатах, выраженных в текстах, будут разворачиваться всякая теория и педагогическое обучение. Именно здесь центр большинства противоречий, притяжения или неприятия той или иной концепции. Эта содержательно-стилевая ориентация всякой научно-педагогической теории (патриотическая, либерально-демократическая, массово-коммуникативная) проявлена как в научных постулатах, так и в учебных текстах.

2. Объем риторики - это подтверждается классической традицией - не должен ограничиваться частными проблемами элоквенции или ораторского искусства. Современная риторика - учение о порождении и реализации высказывания на всех этапах его создания и исполнения. При этом риторика рассматривает также вопросы этоса, т.е. внешних условий создания речи (место, время, сроки речи), от которых зависит содержание речи. Риторика не может ограничиваться только говорением (Е.В.Клюев) или ораторским искусством (Ч.Б.Далецкий), но включает обращение ко всем родам, видам и жанрам современной словесности. Современная риторика

включает как риторику диалога (ее должно понять в широком смысле, например, как продолженный обмен многократными высказываниями), так и риторику монолога, понимая под монологом условие-договоренность о том, что пространную речь держит одно лицо.

3. Сущность риторики рассматривается в контексте научного знания, т.е в сопоставлении, по крайней мере, со следующими дисциплинами: классическими (грамматика, логика / диалектика, поэтика, словесность, стилистика, культура речи), нефилологическими (философия, этика, психология - ср. такие разделы как этика речи, психология общения), современными речеведческими дисциплинами (связи с общественностью, имиджология, менеджмент, культура общения - многие из перечисляемых дисциплин заимствуют риторические знания без ссылки на риторику). В то же время риторика сохраняет свой предмет, оставаясь фундаментальным учением о речи.

Состояние риторики в сущности отражает все беды и проблемы нашего общества и образования. Подготовка кадров преподавателей-риторов, углубленное, а не поверхностное, изучение предмета, нахождение творческих форм преподавания риторики требуют вдохновения и подвижничества, результатом чего должно становиться утверждение подлинного знания и расцвет всех сторон личности.

2. Специфика педагогического общения

В настоящее время перед профессиональным образованием стоят новые задачи, важнейшей из которых является формирование коммуникативной компетентности будущего специалиста. Коммуникативная компетентность предполагает владение навыками общения в определенном профессиональном коллективе, умение создавать риторические ситуации общения, умение изобретать и интерпретировать профессионально значимые высказывания (тексты). Для этого будущему специалисту необходимо знать специфику профессионального общения, нормы речевого поведения, которые обеспечивают результативность и эффективность решения профессиональных задач. Основные аспекты профессиональной подготовки - достижение всех целей обучения, успешное решение разнообразных учебно-методических и воспитательных задач, совершенствование речевого мастерства.

Сфера обучения является сферой повышенной речевой ответственности, так как, по выражению В.А. Сухомлинского «Слово - важнейший педагогический инструмент, его ничем не заменишь. В слове аккумулируются отношения между людьми. Слово выражает идею, а идея - столбовой корень воспитания». Концептуальной основой данного раздела курса является риторический подход, ориентированный на творческие поиски, теоретическое осмысление и практическое воплощение оптимальных путей овладения эффективной, успешной и результативной профессиональной речью. Предназначение педагогической риторики:

- моделирование и построение ситуаций педагогического общения с целью решения различных психолого-педагогических и риторических задач;
- совершенствование речевого аспекта педагогического общения;
- предупреждение и исключение ситуаций развития негативного коммуникативного сценария.

В риторике разработаны общие принципы и законы речевого поведения, описаны практические возможности их использования в различных ситуациях общения. На базе категорий, законов и принципов общей риторики создается модель профессиональной речевой подготовки будущих специалистов в рамках частной - педагогической - риторики. Риторика помогает не только преподнести предмет, но и сформировать познавательный интерес, а значит развить творческую мотивацию к учению. Изучая соотношение мышления и речи, процесс формирования способов влиятельной аргументации в процессе обучения и воспитания - педагогическая риторика ставит своей целью создание факторов полного и качественного усвоения и сохранения сведений. Главное условие достижения цели - риторически оптимальное изложение, стремление к ситуации коммуникативного вдохновения. Педагогическая риторика - это система принципов оптимальной организации речи, она образует речевой аспект педагогического творчества и мастерства.

Профессионально - ориентированная риторическая подготовка предполагает знание специфики педагогического общения, владение разнообразными способами риторических действий, обусловленных характером профессии, освоение опыта в коммуникативно - творческой деятельности по созданию профессионально - значимых педагогических речевых жанров. Базовые понятия и категории психологии общения, риторики, теории речевой деятельности рассматриваются в процессе их реализации в конкретных ситуациях педагогического общения, что позволяет понять их специфику, определить, какие риторические нормы и методы действуют в соответствующих коммуникативных условиях, как они «работают» в ходе решения определенных задач.

Аргументация, которая изучается педагогической риторикой:

- судительная, дающая характеристику уже свершившемуся факту;
- совещательная, обращена в будущее, определяет пути следования и их отбор;
- эпидейктическая - комплекс оценок и характеристик.

Аргументация влиятельна, если педагог решает и задачи, и сверхзадачу. Основу коммуникативной деятельности педагога составляют практические знания о способах целенаправленного использования речевых средств для решения задач педагогического общения. Такие знания - залог овладения профессией.

Педагогическая риторика различает следующие функции общения:

- информационно - коммуникативная (гностическая, обеспечивающая познание) - функция обучения, приобретения предметных знаний и социального опыта;
- регуляционно-коммуникативная - организаторская, обеспечивающая как выбор стратегии и способов взаимодействия, так и конкретную организацию деятельности в рамках учебно-речевой ситуации;
- воспитательно-коммуникативная функция - ориентированная на развитие личностных качеств, эмоциональной культуры, эстетической восприимчивости и художественного вкуса.

В процессе учебно-речевой деятельности комплексно реализуются все функции общения.

Отношение педагог - учащийся это постоянные социальные роли, обусловленные

правилами учебно-научного общения. Внутренние обстоятельства такого общения - это мотивация деятельности и понимание цели как коммуникативного намерения (интенции) участников общения. Коммуникативная стратегия педагогического общения - магистральная линия речевого поведения, избранная для реализации цели творческого взаимодействия. Коммуникативная тактика определяется личностным осмыслением темы(предмета речи), и стремлением говорящего найти риторические «способы убеждения»(по Аристотелю), чтобы влиять на собеседника и оптимально решить коммуникативную задачу.

Педагогическая риторика в профессиональной подготовке учителя.

Мы убеждены, что цель педагогической риторики -- увлечь, вовлечь в сопереживание, в «сомыслие», показать красоту речемыслительной деятельности. Основной пафос направлен на защиту, укрепление и возвеличивание русского слова. «Это учение о Слове общественно значимом и действенном, Слове нравственном, правдивом и выразительном. И одновременно -- личностном». Речь учителя всегда гражданственна, так как учитель любой специальности формирует гражданское самосознание. Учитель должен объяснять, убеждать, привлекая, настраивая на себя аудиторию. Он должен быть оратором, но оратором не трибунным, не семейно-интимным, а оратором-наставником. Вне духовно-нравственной основы невозможно современное преподавание, поэтому и учителю-нефилологу необходимо владеть риторическим искусством, которое состоит не только в том, чтобы живо употреблять мысли и слова, но ещё и в том, чтобы оптимально и эффективно располагать слова в речи, динамично и привлекательно звучать. Страстное, взволнованное, эмоциональное состояние выражается произношением ИК-5 в верхнем регистре, продвижением гласных вперед, усилением вокалических характеристик слова за счет длительности гласных и сонорных, относительной плавности смычек согласных. Высокая речевая культура, осознанное владение студентом / учителем языком профессии -- это основа педагогической риторики, формирующей высший уровень речевой культуры: речевое искусство, речевое мастерство студента / учителя. Объект, предмет, цель определяют задачи педагогической риторики на неязыковых факультетах:

-- помогать осознать место и роль данной интегративной дисциплины в системе вузовского образования;

-- обеспечивать студентов результативной системой знаний о построении коммуникативно-адекватного текста (в зависимости от целевой установки);

-- формировать коммуникативно-речевые и риторические умения и навыки студентов к публичным выступлениям в классе, в учительской аудитории, перед родителями, коллегами, используя целесообразные и необходимые речевые и риторические жанры речи;

-- развивать как гражданское самосознание элитарный тип речевой культуры на основе своего предмета, так и речевое мастерство студента-нефилолога, будущего учителя.

Считаем, что воздействующая функция речи учителя должна быть в центре педагогической риторики как научной и учебной дисциплины, в содержании

которой базовые вопросы общей риторики и педагогической соотнесены. Общая риторика представляет универсальное явление культуры. На её основе идет становление педагогической риторики как учебного предмета. Темы, проблемы и вопросы педагогической риторики необходимо разделить на общие, изучаемые на любом факультете в педагогическом вузе, и частные, которые непосредственно обращены к будущей специальности.

В общей педагогической риторике рассматриваются базовые (общие) риторические законы, понятия, фигуры речи, используемые учителем любой специальности, и правила их применения. Учитель постоянно находится в ситуации речевого выбора, и ему просто необходимо знать основные закономерности построения речи. Общая педагогическая риторика рассматривает речевое поведение обучающего и обучаемого и подчинена основным законам общей риторики. Объектом частной педагогической риторики является процесс формирования риторической культуры учителя конкретной специальности. Её цель -- становление учителя математики / биологии / истории как ратора. Риторика педагога -- это, прежде всего, искусство общения учителя с учениками, с коллегами, с родителями и учение о правилах создания текстов разных жанров в педагогической сфере. Этот раздел включает тот круг риторических знаний, от которого зависит успех речевого воздействия учителя. На занятиях по риторике «студент должен получить не просто набор филологических знаний как неких прописных истин, а почувствовать потребность в этих знаниях и возможность их реального применения». Именно педагогическая риторика удовлетворяет эту насущную потребность, так как дает конкретные рекомендации в области владения словом. А задачи для каждой специальности различны, поскольку на каждом факультете в педагогическом вузе имеются своя специфика, свои выражения в языке науки, который изучается данными студентами. Частная педагогическая риторика включает те вопросы ораторики, которые непосредственно обращены к практической речевой деятельности учителя-предметника.

Психологические основы педагогической риторики.

Трудности общения - это субъективные, остро переживаемые, не удовлетворяющие человека контакты с другими людьми (В.М. Целуйко, 2007). Как правило, трудности общения возникают без предварительного намерения партнеров, протекают внешне бесконфликтно, сопровождаются внутренним напряжением и неудовлетворенностью общением, отрицательными эмоциями, которые переживают все участники коммуникативного процесса. В качестве основных трудностей профессионально-педагогического общения мы выделяем смысловые и психологические барьеры. Смысловой, или коммуникативный, барьер мы рассматриваем как препятствие, возникающее между партнерами в силу различной интерпретации смыслового содержания (текста, подтекста) одной и той же информации. Они вызываются преимущественно внешними причинами. Психологические барьеры (условно их можно назвать «барьерами личности») - препятствия, возникающие в процессе общения в силу затрудненного восприятия партнерами индивидуально-психологических особенностей друг друга. Они

вызываются внутренними причинами, к которым можно отнести особенности внешности собеседников, их темпераментальные свойства, отрицательные черты характера, а также устойчивые отрицательные эмоции, которые испытывают коммуниканты по отношению друг к другу.

Ни для кого не является секретом тот факт, что большинство учителей, особенно среднего и приближающегося к пожилому возрасту, отличаются чрезмерным консерватизмом. Они настороженно воспринимают любые новшества, которые неизбежны в настоящее время. С одной стороны, они боятся навредить детям и опасаются, что любые непроверенные нововведения отрицательно скажутся на формировании личности их воспитанников и сведут к нулю их педагогические усилия, затраченные в течение многих лет безупречной педагогической деятельности. С другой стороны, такие учителя опасаются, что не смогут овладеть новыми педагогическими технологиями, требующими активного использования различных технических средств, включая мультимедийные системы. Это приводит их к настороженному отношению к любым предложениям по психологическому изучению личности педагога и особенностей профессионально-педагогической деятельности. Они не ждут помощи от таких исследований, а боятся, что их уличат в недостаточной образовательной подготовке, связанной с использованием новых образовательных технологий, т.е. в профессиональной некомпетентности. Это свидетельствует о том, что культура психологической службы в системе образования пока еще недостаточно сформирована.

Наряду с эмоциями, выступающими показателями профессиональной заинтересованности педагогов в содержании своего труда, проявляются и крайне негативные переживания, которые несовместимы с педагогической деятельностью. Такими эмоциями являются отвращение, гнев и презрение. К счастью, такие эмоции встречаются гораздо реже, чем другие переживания, кроме того, они не являются ярко выраженными. У большинства педагогов выявлен повышенный уровень эмоциональной возбудимости, что и нашло свое отражение в составлении типичных эмоциональных профилей.

Из вышеизложенного можно заключить, что сфера педагогического общения для учителей является не просто важной составляющей их профессиональной деятельности. Она выступает в качестве довольно значимого самостоятельного компонента, который может либо затруднять, либо облегчать процесс вхождения личности в педагогическую профессию, а человек, посвятивший ей свою жизнь, - испытывать или удовольствие, или неудовлетворенность от своей работы только потому, что не удастся наладить плодотворные контакты со своими воспитанниками и коллегами. При этом следует помнить, что психологические и смысловые барьеры тесно связаны. Неприятие личности ведет и к неприятию или искажению сообщаемой ею информации, а различного рода недопонимания могут вызвать стойкие отрицательные эмоции, например, страха, стыда и вины.

Заключение

педагогический риторический межличностный

«Педагогическая риторика» как учебная дисциплина на неязыковом факультете в

педагогическом вузе решает задачу научения студента основам риторической деятельности, которую мы понимаем так: риторическая деятельность учителя -- деятельность, связанная с пониманием, анализом и порождением профессиональных текстов разных жанров в зависимости от ситуации педагогического общения. Педагогическая риторика биполярна, диалогична, ситуативна, обращена к импровизации на основе максимальной готовности, моментальной ориентировки. Это требует огромного объема знаний, гибкого интеллекта, высокого уровня языкового развития и, бесспорно, повышает методологический уровень будущего учителя, формируя его профессиональную компетенцию и речевое мастерство. Ни одна наука, кроме риторики, не может учить композиции речи, стилистике речи, полемике, конкретным жанрам устной и письменной профессиональной речи. С риторической точки зрения, знание языка представляется как знание языковых текстов в их строении, а владение языком -- как умение изобретать содержание речи, располагать и выражать мысли (создавая и используя средства выразительности), запоминать, произносить и писать речь. Думается, в современной науке и практике в развитии «Педагогической риторики» как учебного предмета обнаружилось спорные тенденции: с одной стороны, «Риторика» рассматривается в отрыве от дисциплины «Русский язык и культура речи» (который в педагогическом вузе на неязыковых факультетах выполняет междисциплинарную, меж- культурную функцию, так как является основой любого предмета), ее перемещают из одного блока в другой (эстетический, социальный, культурологический) либо ставят особняком вне теории и методики обучения предмету, хотя ее место -- в общепредметном блоке, поскольку именно она интегрирует основные содержательные, целевые, воспитательные компоненты.

С другой стороны, «Педагогическую риторику» отождествляют с «Культурой речи учителя», даже учебные пособия и учебники имеют двойной заголовок: «Культура и искусство речи (педагогическая риторика)», где риторика понимается как общее учение о целесообразном построении речи и включает знания о нормативности речи. Это представляется неоправданным ни с какой точки зрения, так как не приводит к четкости понимания дефиниций, границ предмета, его стратегии и тактики. Мы считаем, что «Педагогическая риторика» входит в систему дисциплин речеведческого цикла:

- 1) «Русский язык и культура речи» (I-II курс);
- 2) «Практическая стилистика» (может являться разделом в предыдущем курсе);
- 3) «Педагогическая риторика» (III курс, 6 семестр или IV курс) и является необходимым звеном единого модуля «Методическая культура учителя-нефилолога», так как объединяет профессиональное коммуникативное пространство.

Курс «Педагогической риторики» на нефилологических факультетах в педвузе нами рассматривается еще и как дисциплина, призванная не только развивать умения устной и письменной речи, но и обучать навыкам межличностного диалогического общения, то есть основам коммуникации, а именно: от чего зависит эффективность

общения учителя-нефилолога, каковы функции его общения, как улучшить навыки общения и т. п....