

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВПО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Центр дистанционного образования
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

По: Градovedению

Тема: Особенности регулирования пространственного развития городов: российский и зарубежный опыт

Исполнитель:

студент ГМУс-14 КТ

Моденов Алексей Витальевич

Преподаватель:

Суворова Арина Валерьевна

Екатеринбург 2015г.

Содержание

Введение

1. Формирование теоретических основ исследования пространственного развития города
 - 1.1 Определение понятия «пространственное развитие» города. Эволюция подходов
 - 1.2 Средовой подход, его сущность и преимущества (применительно к Ирбиту)
2. Применение инструментария средового подхода к анализу пространственного развития г. Ирбит Свердловской области
 - 2.1 Общая характеристика г. Ирбит Свердловской области
 - 2.2 Анализ экологической среды (естественнонаучное направление)
 - 2.3 Анализ градостроительства, материальной среды города (социотехническое направление в средовом подходе)
 - 2.4 Анализ социальной среды (социокультурного направления в средовом подходе)
3. Формирование системы управления пространственным развитием города на основе средового подхода (Разработка рекомендаций)
 - 3.1 Определение исходных принципов ППР (ценности развития города как социального организма)
 - 3.2 Создание института городской планировки (Изменения в структурах управления пространственным развитием)
 - 3.3 Пример реализации проекта

Заключение

Список использованных источников

Введение

Особенности пространственного развития городов зачастую не учитываются

органами власти, что приводит к следующим негативным последствиям. Во-первых, в большинстве крупнейших городов неконтролируемым образом уплотняется застройка центральных кварталов с вытеснением исторической застройки, вызывая тем самым острые социальные противоречия между местными органами исполнительной власти и жителями. Во-вторых, игнорируется опыт и принципы градостроительного планирования, наработанный как отечественным градостроительством, так и большинством развитых стран, настойчиво предлагаются упрощенные схемы пространственного и городского планирования. В-третьих, возникает реальная опасность расслоения городских районов на «богатые» и «бедные». И, в-четвертых, новое жилищное строительство и создание новых рабочих мест, в крупнейших городах, существенно преобладает над реконструкцией и модернизацией производственных и других объектов, что ведет к нерациональному использованию городской территории, удорожанию жилищного строительства, усложнению решения транспортных, инженерно-технических и экологических проблем.

Эффективное управление пространственным развитием крупнейшего города возможно только при сбалансированном управлении экономическим сектором, качеством жизни населения и экосистемой города. Для оценки же эффективности управления крупнейшими городами требуются соответствующие методы, которые в настоящее время разработаны не в полной мере.

Степень разработанности проблемы. Методологические подходы к исследованию проблем развития муниципальных образований были заложены в трудах В.Л. Глазычева, Л.А. Велихова, которые достаточно подробно изучили предмет и содержание муниципальной деятельности, его специфику, экономические и финансовые аспекты организации и деятельности местного самоуправления. Практическая значимость, недостаточная степень разработанности и актуальность проблемы определили выбор темы, постановку целей и задач настоящего исследования

Объектом исследования является процесс планирования пространственного развития г. Ирбита.

Предметом -- формы, методы и механизмы осуществления планирования пространственного развития г. Ирбит Свердловской области.

Целью исследования является изучение сущности планирования пространственного развития г. Ирбит Свердловской области с позиции процесса, обеспечивающего развитие территории.

Достижение поставленной цели предусматривает постановку следующих задач: установить сущность процесса ППР и его роль в местном развитии;

изучить методологические основы ППР территорий;

обобщить современный опыт ППР территорий; выявить основные черты средового подхода в осуществлении развития г. Ирбит Свердловской области; на основе полученных данных провести анализ территории с последующей выработкой перспективности развития; предложить пути совершенствования процесса ППР территорий на основе обобщения полученных аналитических данных дипломной

работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения общей теории планирования развития территорий, исследования зарубежных и российских специалистов в области муниципального управления и планирования развития территории.

Эмпирическую базу исследования составили: материалы периодической печати, ресурсов Internet, статистико-аналитические материалы об уровне социально-экономического развития г. Ирбит.

1. Формирование теоретических основ исследования пространственного развития города

1.1 Определение понятия «пространственное развитие» города. Эволюция подходов
Термин «пространственное развитие» утвердился в Европе, Канаде, а затем в США к началу 70-х годов XX в., хотя употреблялся с начала 30-х годов (Округ Метрополиии Торонто -- Toronto Metropolitan Unit сформирован в 1934 г). Термин излишне расширен по содержанию, но во всяком случае относится к «большому пространству» стратегического: от масштаба страны до масштаба крупнейшего города или масштаба графства, приблизительно соответствующего размерностью не крупному административному району в России. Наиболее важна сущностная, генетическая связь этого понятия с представлением о стратегическом планировании в отличие от планирования оперативного и текущего. Как писали Джон Брайсон и Роберт Эйнсвелтер в книге «Стратегическое планирование» (Страсбург, 2002), «Планирование всегда было эволюционирующей областью деятельности. Подъем стратегического планирования попросту являет собой один из новейших вызовов, возникающих перед профессией. Стратегическое планирование являет собой упорядоченное усилие по принятию фундаментальных решений и действий, которые форматируют и предопределяют -- что данная организация, или иная крупная целостность, делает, и почему она эта делает. Оно позволяет руководителям и лицам, принимающим решения, мыслить и действовать стратегически». Относительно недавнее понятие «пространственное развитие» оказалось сразу же прочно привязано к содержанию «стратегического планирования» через инструментальное понятие «пространственное планирование».

Было наконец осознано, что всякое стратегическое планирование (соответственно, аналитика и прогнозирование) осуществляется в пространственных координатах -- непосредственно или опосредованно, через юридические или финансовые институты. Более того, практически повсеместно в мире было осознано, что стратегическое планирование, стратегическое мышление в целом невозможно вне пространственных координат действия. Речь идет, разумеется, не только и не столько о прямоугольных координатах, давно спроецированных на поверхность Земли, сколько о полярных.

Никто не подвергает сомнению необходимость абстрагирования такого рода, однако обеспечить развитие, а не простое воспроизводство, возможно только в том случае, если нормативно-численное представление будет дополнено пространственно-связевым. Дело в том, что к «адресу» или коду приписаны лишь некие числовые

величины (население в первую очередь, инфраструктура жизнеобеспечения, производственные мощности, энергопотребление и т.п.). Явная недостаточность такого рода характеристик в практике управления вызывает появление публичных или неафишируемых комментариев, которые приписывают «точке» особые качества. Упорядоченной соотнесенности между этими двумя семействами качеств не просматривается, что открывает широчайшие возможности для сугубо неформальных взаимодействий между центрами управления.

Понятие пространственного развития связанное с представлением о планировании (планировки) города. О плане города как плане застройки писали классики муниципального управления еще в начале прошлого столетия (Френкель З.Г., Велихов, Говоренкова Т.М., Глазычев В.Л. и др.)

В эпоху античного роста городов (эпоху индустриального развития), развивается строительство доходных домов «под сдаточные квартиры» на основе коммерческой выгоды.

При этом строятся эти дома преимущественно такими домовладельцами, которые совсем не думают, в них жить могут думать и заботиться об общем плане и удобстве жизни данной территории, которые строят дома, не приспособляя его по всем особенностям места.

Об этом пишет известный муниципальный деятель Френкель З.Г. в своей книге «Основы общего городского благоустройства». План города он рассматривает как основу благоустройства.

Он развивает требования к планировке и пространства города с точки зрения общего благоустройства, разделяя город на основные районы (торгово-деловой, промышленный и специально-жилые):

- удобство экономической и социальной жизни;
- развитие городских путей и средств сообщений;
- безопасности (пожары, наводнение, обвалы);
- санитарного благополучия;
- лучшего естественного освещения;
- ограждения чистоты почвы и водоемов;
- правильного расположения общественных учреждений и зданий общего пользования.

Здесь заложена идея целостного города как единого целого -- социального, экономического и культурного пространства.

План Эбенизера Говарда вкратце заключается в следующем. В здоровой, сухой сельской местности по линии железной дороги организаторами, занимающими видное общественное положение и пользующимися безукоризненной репутацией. Город-сад должен быть рассчитан на 30 тысяч жителей, построен в центре имения и занимать пространство в 1000 акров. Он предположен в кругообразной форме, мерою от центра к периферии около 1 версты. Шесть великолепных радиальных бульваров, каждый шириною в 15 сажен, пересекают город от центра к периферии, разделяя его на шесть равных частей. В центре находится кругообразная площадь мерою около 2 десятин, на которой разбит хорошо орошенный сад. Вокруг этого сада находятся

городская ратуша, главный концертный и лекционный зал, театр, библиотека, музей, картинная галерея и больница. К этим строениям примыкает общедоступный центральный парк величиной в 50 десятин с площадками для игр и приспособлениями для отдыха. Вокруг центрального парка (за исключением мест пересечения бульваров) расположена широкая стеклянная аркада -- «хрустальный дворец» -- убежище горожан в дождливую погоду, а также местоположение лучших магазинов и зимнего сада. Вокруг центра все удаляющимися кольцами располагаются пять концентрических бульваров (улиц), из коих средняя, наиболее широкая (60 саж), является главным проспектом, разделяющим город на две зоны -- внешнюю и внутреннюю. На этом великолепном проспекте (avenue), утопающем в зелени, шесть участков заняты публичными школами.

На внешнем поясе города находятся фабрики, товарные склады, лесные дворы и проч. Все они обращены фронтом к железной дороге, опоясывающей весь город, и соединены ветками с главной железнодорожной линией, прорезывающей имение. Городские отбросы утилизируются в незастраиваемом сельскохозяйственном поясе имения, составляющем 2/3 его общей территории. Зерновое хозяйство ведется отдельными лицами или кооперативными союзами, садоводство же и огородничество более преуспевают при детальной обработке небольших участков земли. В общем весь город опоясывается широким зеленым поясом насажденных лесов, лугов и полей, которые являются как бы защитой города-сада от наступления на него нездоровых и безобразных, стихийно расплзающихся во все стороны построек. Когда в городе-саде появляется избыток населения, то на известном расстоянии от него возникает новый центр и вокруг него новая аналогичная система. Общую свою цель Говард видит в поднятии уровня здоровья и благосостояния всех тружеников посредством естественного и производительного (экономического) сочетания городской и сельской жизни на земле, принадлежащей самостоятельной городской общин.

Велихов предлагает создание такого города в России, взяв за основу синтез города и деревни. Он считал, что в данном случае найдена тенденция развития человеческого поселения соответствующего социалистической системе. В создании подобного города он видел такие плюсы как:

дешевизна жизни;

близкие расстояния;

сочетание природы и культуры;

сотрудничество добывающей и обрабатывающей промышленности;

разрешение жилищного вопроса;

сохранение здоровья трудящегося поколения.

Велихов в своих трудах говорил о переходе к культурному образу жизни в экологически чистом пространстве.

В советском государстве не стало городов в общепринятом смысле этого слова.

Вместо них возникли, объявленные дискуссией «О соцрасселении» в

Коммунистической Академии 1930 года -- «Соцгорода». Описание дискуссии

популярно в архитектуроведческих работах. Между тем на самом деле ее цели были

достаточно далеки от архитектуры. Истинным содержанием было формирование концепции Соцгорода. В докладах участников дискуссии Л. Сабсовича и А. Зеленко были определены две основные черты нового феномена:

«Соцгород есть город ПРИ промышленности»

«Соцгород есть город в системе Единого Народнохозяйственного Плана».

Говоренкова считала что: первое положение делало город, породивший производство, науку и культуру, приложением индустрии, проходной при заводе, и наиболее последовательно отразилось в известном принципе «остаточной экономики»; Второе положение лишало смысла саму городскую власть, превращая ее исключительно в исполнительную.

1 августа 1932 выходит Постановление ВЦИК и СНК «Об устройстве населенных мест РСФСР», первый Закон соответствующий идее Соцгорода. Этот Закон вообще необычайно интересен в отношении многих положений, но в данном контексте любопытны: последовательность приоритетных целей от промышленности к необходимому ее элементу трудящимся (Город при промышленности), строительство как основной и даже единственный способ развития и устройства, создание проектной системы, состоящей из цепочки проектных работ, в последовательности от Центра к местам (город в системе единого Народнохозяйственного Плана), централизованное управление выделенным строительством. «Градостроительство» было ответственно лишь за один элемент развития -- развитие вещной среды городов через строительную деятельность. Прогноз всех социально-экономических процессов, связанных с городским развитием, облеченный в форму директивы, выполнялся институтом Центра Госпланом.

На уровне города выполняется ряд дополнительных проектов, два из которых лежат по полномочиям выше Генплана и исполняются Госпланом, большинство же определяются подчиненными Генплану и выполняются на его условиях (проект развития улично-дорожной сети, систем инженерного оборудования, благоустройства, инженерной подготовки территории, охраны среды и памятников истории, культуры и архитектуры и т.п.). Однако и на этом уровне велико вмешательство Госплана. Согласно «принципу непрерывности планирования, проектирования и строительства промышленных и гражданских объектов» требуется выполнение особых «проектов размещения на текущую пятилетку», откорректированных «реальными заданиями пятилетнего плана».

Объектами следующего уровня проектирования служат части города: городские функциональные зоны, и, более мелкие межмагистральные территории -- микрорайоны, обладающие удобством для комплексного строительства.

В случае, когда эти части собираются из готовых типовых проектов зданий, проектирование завершает процедура, именуемая «привязкой» типовых проектов к местным условиям в Проектах застройки. Если же ряд зданий и сооружений имеют индивидуальный характер, проектирование становится «объемным» и завершается передачей документацией на строительство.

Изучая градостроительство, основанное на генеральном плане Говоренкова Т.М.

говорит о том, что нужно не только строить здания, но и устраивать уклад жизни людей населяющих город, предлагая расширить генплан до проекта планировки. Она считает, что городская власть и население должны вместе участвовать в создании проекта планировки и его реализации.

Глазычев В.Л., изучая проблемы города связанные с его благоустройством говорит о том, что каждый специалист видит планировку города со своей точки зрения. Специалист по транспорту видит город как сложную сеть связей, по которой с большим или меньшим успехом устремляются потоки, очерчивает зоны транспортной доступности (и, соответственно, относительной недоступности), определяет «сечения трубопроводов», которые -- если их своевременно не расширить -- неизбежно должны приводить к «пробкам» и снижению средней скорости перемещений, и т.п.

Специалист-теплотехник видит город как огромную фабрику поглощения и выделения тепловой энергии. При этом задача перед теплотехником будет поставлена городскими властями так, как это было определено у нас во время хрущевских реформ, исходя из представления о том, что всякая концентрация и укрупнение есть благо, и потому переход от средних котельных к могучим ТЭЦ есть неоспоримое благо и т.п.

Строитель видит город как сложную сумму застройки различной степени износа, учитывая при этом различие удельных затрат на реконструкцию в зависимости от избираемой технологии строительства и способа его финансирования, хотя, разумеется, учитывает политические обстоятельства вроде природоохранных движений или защитников исторического наследия или организованных групп горожан, борющихся за сохранение привычных мест проживания.

Финансист и обслуживающий его экономист видят город как пространство движения капитала, отмечая на его карте зоны и узлы наибольшей и средней интенсивности и даже очерчивая красным зоны, куда нецелесообразно вкладывать средства.

Социолог видит в городе драму взаимодействия слоев и групп, по-разному реагирующих на одни и те же явления окружающей действительности, констатируя сдвиги ценностных ориентаций и поведенческих стереотипов, но его прогнозы более чем проблематичны.

Историк видит в городе наслоение следов деятельности поколений и веков, в зависимости от философской ориентации оценивая их с восхищением или унынием, но и его знания о прошлом не дают надежной ориентации в ближайшем будущем.

Политик видит город как арену столкновения групповых и организационно оформленных интересов, включая конкурентоспособных политиков, и ищет одновременно как финансовой поддержки, так и популярности, что толкает его к формированию сложных, компромиссных по определению программ, и т.д.

Традиционный планировщик в этом ряду лишь один из множества других специалистов, но его восприятие города как сосуществования множества заполненных и условно пустых пространств с различным функциональным назначением создает иллюзию, будто он способен самостоятельно координировать

усилия всех прочих.

Поэтому, Глазычев В.Л. считает, что какое бы количество специализированных взглядов на город мы бы ни обнаруживали, будь их десять, сто или пятьсот, все они могут быть сгруппированы в трех укрупненных подходах: естественнонаучный, социотехнический и социокультурный.

Он говорит о том, что эти подходы, объединенные в один, «средовой подход», являются наиболее актуальным в планировании пространственного развития.

Сам термин «пространственное развитие» появился в начале 30-х годов XX века, но утвердился в Европе, Канаде, а затем в США к началу 70-х годов прошлого столетия. Прирост населения всегда имел перед собой проблему жилищного комплекса и необходимость пересмотра границ города.

Постоянный процесс расширения и увеличения промышленных и технических объектов, наделяющих трудоспособное население местом работы, пагубно влияет на экологическую ситуацию в городе.

Самобытность культурного пространства населения, а так же протекающие миграционные процессы, привносящие в облик города свою разноплановую культуру, и объекты промышленного и жилого комплекса производят вытеснение исторических и архитектурных памятников.

На ряду с экологическими проблемами и постоянно развивающийся научно-исследовательский потенциал возникают проблемы в здравоохранении и в сфере образования.

Городские власти, должны были постоянно пересматривать функции управления, опираясь на вышеперечисленные проблемные факторы, проявляющиеся в процессе развития города.

Под понятием пространства города в работе понимается саморазвивающаяся динамическая среда жизнедеятельности городского сообщества, основанная на тесном целостном взаимодействии культурной, социальной и экологической сфер города. Управление пространственным развитием города -- это целенаправленное воздействие муниципалитета на все сферы пространства города, направленное на повышение качества жизни населения города.

В связи с этим, предложен средовой подход к управлению пространственным развитием города, его принципиальное отличие от существующих подходов заключается в признании сбалансированности городских пропорций как основного критерия управления городом.

Сущностью сбалансированности городских пропорций является такое равновесие культурной, социальной и экологической сфер города в их пространственном аспекте, которое способствует динамичному развитию на всем пространстве города и позволяет использовать все преимущества городской системы как среды обитания населения.

Стремление к сбалансированному развитию всех подсистем города позволяет правильно определять цели и задачи пространственного развития города.

Пространственное развитие, воспринятое как идеологически, так и технологически, способно выступить как эффективное средство «расшивки» интенсивно

обсуждаемых, ключевых проблем. Среди них формирование федеральной региональной политики в ее территориальном аспекте, вопрос укрупнения субъектов Федерации, что неизбежно означает отказ в субъектной территорий; выявление точек (узлов) роста, вопрос о выборе мест управленческих центров (транспортная логистика, финансы); согласование политик в сфере образования, формирования рынка труда и в области внутренней и внешней миграции; согласование внутрироссийских инструментов территориального планирования с европейскими и пр.

Таким образом, под пространственным развитием города мы понимаем общий подход к управлению развитием на основе представления о целостности города как социального, экологического и культурного пространства.

Итак, под пространственным развитием мы должны понимать наиболее общий подход к государственным задачам управления развитием, опирающийся на системно-структурные представления о целостности страны и, в свою очередь, перестраивающий инструменты такого управления, включая переупаковку хотя бы такого, недостаточного и мало достоверного знания о стране, которое можно собрать вместе в настоящее время. При всем значении международного опыта разработки и практического применения идеологии пространственного развития необходимо отдавать себе отчет в том, что использование этого опыта возможно избирательным и частичным образом. Ситуация России трижды исключительна, что не позволяет использовать готовые технологии, за исключением некоторого числа инструментов анализа и проектирования.

Во-первых, исторический процесс формирования ландшафта России имеет лишь сугубо поверхностные признаки подобия с другими территориальными системами, будучи доказуемо уникальным. Мера одновременного разнообразия как ландшафтов, так и этноконфессиональной конструкции российского государства значительно превышает аналогичные характеристики иных государственных образований. Во-вторых, опыт самостоятельного демонтажа социалистической системы на огромной и разнородной территории страны не имеет прецедентов. В-третьих, исторически беспрецедентной является категорический императив, стоящий перед Россией в XXI веке -- обеспечить ее социальное, экономическое и культурное развитие в условиях сокращения населения страны на среднесрочную перспективу.

1.2 Средовой подход, его сущность и преимущества (применительно к Ирбиту)

Средовая ориентация деятельности архитектора -- дизайнера предельно широка и касается самых различных областей материально -- художественной культуры -- архитектуры, промышленного дизайна, прикладного и оформительского искусства, искусства экспозиции, театра, кино, непосредственно формирующих окружающую нас предметно -- визуальную реальность. Лидер при этом -- очевидно, тот, кого выдвигает сама ситуация, ее сложившийся опорный контекст.

Современный средовой подход отложился в профессиональном проектном сознании рядом ценных для сегодняшней практики понятий, наделяя проектную деятельность повышенной концептуальностью. Так, касаясь синтеза архитектуры

(как «дальнодействия») и дизайна (как «близкодействия»), он показывает, что их соединение может осуществляться в том числе за счет формирования образа человека на пересечении его пространственных передвижений и реальности среды, в которой он себя «собирает». Отсюда необходимость «концептуальной ориентации проектирования» и «концептуальной информатики» как части системы проектирования и образования.

С другой стороны, специфика этого подхода исключает возможность заранее заданной, однозначной иерархии факторов формирования среды в процессе проектной работы и предполагает относительное равноправие как «случайных» условий и обстоятельств («дух места», причуды «стиля жизни» и т.д.), так и «объективных» предпосылок -- функциональных и художественных задач, технологических особенностей, производственных возможностей и пр. Средовым называют только такой подход, в котором на всех стадиях работы сохраняется целостность и естественнаучного, и социотехнического, и социокультурного, и «надзирающего над самою целостностью» методологического отношений к городу. Однако для того, чтобы не только заявить возможность средового подхода к развитию города, но и осуществлять эту возможность, был только один путь -- через программы, проекты, планы, действия, через процесс взаимодействия с городом.

Первый охватывает любые специальные виды деятельности, где внешний по отношению к наблюдателю объект исследуется как таковой. Классическим примером этого может послужить экологический анализ гидрогеологической карты города, на которой проступают все уровни, направления и интенсивности перемещения подземных и поверхностных вод. Извечной ключевой философской категорией для первого подхода выступает истинность.

Второй подход оказывается общим для всех видов операций, где мыслимый объект должен быть воплощен в действительность согласно воле автора, дисциплинированной в соответствии с накопленным знанием и умением: характернейшим примером этого подхода служит традиционное архитектурное и инженерное проектирование, результатом которого являются все постройки города и все его технические инфраструктуры, начиная с водопровода и канализации и кончая системами электронной почты и сотовой телефонной связи. Говорить здесь об истинности нелепо, и ключевой категорией подхода выступает дееспособность или реалистичность проекта, оцениваемые, естественно, соответственно времени его разработки.

Третий ключевой подход охватывает область более или менее рафинированной оценки окружающего мира: философия, религия, искусство, литературная критика, да и все обыденные человеческие реакции на внешние раздражители. Здесь, в рамках этого подхода, город оценивается как комфортный и неудобный, прекрасный и безобразный, скучный и завлекающий. Здесь, в конечном счете, формируется то самое не вполне определенное общественное мнение, которое прямо или косвенно проступает вовне в сфере принятия экономических и политических решений (которые явно должны быть отнесены ко второму, или социотехническому подходу).

Следует признаться в том, сама возможность перечислить три основных подхода осуществима только из некоторой внешней позиции по отношению к любому из них, а это предполагает наличие четвертого подхода, методологического. Необходимо было зрительно представить модель данного подхода. Лишь одна стереометрическая фигура связывает воедино четыре плоскости, даже если это только умозрительные плоскости рассмотрения объекта, -- это четырехгранная пирамида, тетраэдр. Принципиальное отличие от традиционного аналитико-проектного подхода заключается в том, что, отдавая должное обычной объективированной информации о состоянии застройки, инфраструктуры, составе жителей и пр., сосредоточивается внимание на всем том, что всегда оставалось за рамками. В изучении проблемы, является важным, насколько люди отождествляют себя с местом: «старый город» и «новый город», как жители воспринимают окружающий городской мир, как и насколько готовы к самостоятельному мышлению жители городов, готовившиеся вступить во взрослую жизнь.

Прозрачная конструкция модели все заметнее дразнила своей внутренней пустотой - было все очевиднее, что необходимо найти способ соединить вместе целостное четырех подходное (естественнонаучный, социотехнический, социокультурный и методологический подходы) отношение к городу, этот подход Глазычев В.Л. и стал называть средовым подходом, с технологиями взаимодействия внешнего эксперта и города. Это удалось сделать сначала сугубо формальным образом, протащив тетраэдр через самое себя и получив гораздо более сложную стереометрическую фигуру (она известна в геометрии как гипертетраэдр.), в которой все вершины пирамиды оказались «связаны» на ее центр тяжести жесткими стержнями, которым оставалось дать названия: программирование, проектирование, планирование, действие.

Пространственная модель выполнила свою роль: сама уже возможность видеть ее «извне», заданная как, скорее, формальный прием, все же означает некую внешнюю позицию по отношению к тому целостному отношению, которое Глазычев называет средовым подходом. И эта внешняя позиция означает практическое отношение, деятельный подход.

Казалось бы, мы не получили ничего, кроме трюизма: кто же не согласен с тем, что городская среда в богатстве составляющих ее взаимосвязей предметов в пространстве, индивидов и групп есть прежде всего мир человеческой деятельности? Очевидным является тот факт, что нет иной возможности обеспечить целостность средового подхода, кроме как наращивать средства всех традиционных подходов в единой цепочке: программа (процесс создания программы), проект (процесс создания и апробации проектов), план (процесс создания, согласования и реализации планов) и, наконец, само действие как сложное по природе взаимодействие внешних экспертов, горожан и городских властей.

Повсюду это новое понимание наталкивается на сопротивление заинтересованных групп, традиционных институтов и учреждений, привычного мышления специалистов. Средовой подход к городским проблемам несет в себе потенциал революционного сдвига в мышлении, когда эксперт по работе с предметом

необходимо превращается в эксперта по сотрудничеству людей на основе их теоретически равной заинтересованности в предмете. Такого рода сдвиг неосуществим в течение нескольких лет, он требует длительной работы поколений, однако именно поэтому он -- не абстрактное будущее, а реальность сегодняшнего выбора для всякого специалиста, действующего на арене города.

Единство нового и старого, оригинального и традиционного -- вот девиз, который можно применить к Ирбиту начала XXI века.

Новизна, появившаяся из глубин традиций, столкновение различных подходов, смена значений и смыслов -- стремительное движение пути развития города -- естественная эволюция.

Происходит смена основных акцентов организации города Ирбит, как в плане смыслов, так и в плане формообразования и организации пространства.

Взаимодействие противоположностей в процессе развития городской среды создает единую ось смыслообразного потенциала, которая придает определенную направленность развития города. Внесение в рациональную, устоявшуюся структуру элементов иррационального характера свидетельствует о движении сознания, прогрессе социокультурного слоя, предпочитающего жить и развиваться даже путем совмещения несовместимого.

2. Применение инструментария средового подхода к анализу пространственного развития г. Ирбит Свердловской области

2.1 Общая характеристика г. Ирбит Свердловской области

Общее представление о городе дает возможность выделить наиболее важные особенности, которые могут быть использованы при планировании пространственного развития города. Территория муниципального образования г. Ирбит составляет 141,4 кв.км. В городе проживает 77,9 тысяч человек (2006 г).

Плотность населения-181,6 человек на 1 кв.км. По этим показателям город занимает 80 место в России.

Климат умеренно-континентальный. Среднегодовая температура в Ирбит положительная: + 10,8°C. Средняя температура января: +0,9°C; средняя температура июля: +24,3°C.

Промышленный потенциал города включает предприятия деревообрабатывающей, легкой, пищевой отраслей и стройиндустрии. Однако меньший удельный вес в инвестициях и вводе жилых домов, говорит об определенном потенциале стагнации в перспективе. Не в последнюю очередь это связано и с одними из самых высоких значений в крае стоимости земли и недвижимости, что объективно выталкивает не только низко-, но средне -- рентабельные хозяйствующие субъекты и виды деятельности в пригородную зону. В свою очередь это дополнительно несет в себе потенциал перспективной депрессивности, иными словами город вполне может пройти все эволюционные стадии характерные для классических мировых городов Запада.

Динамично растут инвестиции в основной капитал, ввод жилья, объем подрядных работ, что свидетельствует о достаточно позитивном будущем и дальнейшем нарастании отрыва краевого центра от других районов региона. Об этом же

свидетельствует и наметившийся рост грузооборота на транспорте, и достаточно высокий уровень автомобилизации. Розничный товароборот на душу населения превышает совокупные доходы граждан, что свидетельствует о роли города. В городе один из самых низких в Свердловской области уровень износа основных фондов и высокий уровень обеспеченности бюджета собственными доходами (около 80

Ирбит имеет ряд важных особенностей, которые являются базовыми при разработке пространственного развития:

1) численность населения есть базовая характеристика развития, от которой рассчитываются все остальные показатели. Демографическая динамика города складывается из двух составляющих: наращивание постоянного населения, с целью получить статус города-миллионера и увеличение наличного населения за счет интенсификации агломерационного процесса и стимулирования процесса завершающейся урбанизации в крае;

2) ещё один базовый ресурс города -- земля. Эффективное управление системой земельных отношений позволяет иметь неисчерпаемый и устойчивый доход.

2.2 Анализ экологической среды (естественнонаучное направление)

Анализ географических условий различных поселений показывает, что на ранних стадиях развития общества рельеф играл ведущую роль при выборе мест для строительства. Чаще всего выбирался участок у реки, на высокой надпойменной террасе, удобный и для обороны, и для стройки. Однако не всегда территория, выбранная по экономическим и политическим соображениям, оказывалась удачной в экологическом отношении. Часто поселения оказывались в болотистых низинах, в зонах землетрясений, на конусах выноса лавин и селей, в горных ущельях, на склонах вулканов и других неблагоприятных местностях. Сложные природные условия нередко принимали катастрофический характер.

Основатели Екатеринодара в этом отношении справились со своей задачей удовлетворительно. Только заболоченность и связанный с ней микроклимат и, в некоторой степени, угроза землетрясения представляли реальную экологическую угрозу на момент основания города.

Современная экологическая ситуация представляет резкий контраст исходных условий. Основными источниками загрязнения окружающей среды являются: автомобильный транспорт, объекты теплоэнергетики (ТЭЦ и котельные), промышленные и сельскохозяйственные предприятия, полигоны ТБО и несанкционированные свалки.

Загрязнение воздуха.

Объем выбросов от стационарных источников сократился с 306 тыс. т в 1990 г. до 80 тыс. т в 1998 г., а затем после дефолта на основе компенсационного подъема в промышленности вновь вырос до 108 тыс. т к 2002 г. и до 113 в 2005 г.

С учетом выбросов автотранспорта атмосферное загрязнение Ирбита существенно увеличивается. Так в городе Ирбит среднегодовая концентрация формальдегида составила 7 ПДК, фенола -- до 4,8 ПДК.

Крупнейшим загрязнителем воздуха из всех предприятий города является ТЭЦ,

которая дает более половины всех промышленных выбросов в атмосферу (9806 тысяч тонн ежегодно). Реконструкция системы воздухоочистки позволила в 1994 году снизить выбросы ТЭЦ примерно в два раза. К тому же экономический кризис за последние два-три года привел к снижению промышленного производства, уменьшив долю промышленного загрязнения. Важную роль сыграл переход котельных на газообразное топливо вместо мазута. Все это привело к тому, что суммарный выброс от промышленных источников в городе снизился с 51569 тонн в 2000 году до 17081 тонны в 2007 году.

Водное загрязнение.

Качество поверхностных вод края формируется под воздействием сброса загрязненных и недостаточно очищенных сточных вод от промышленных предприятий и объектов ЖКХ, поверхностного стока с сельхозугодий и территорий животноводческих комплексов, поступления загрязненных биогенными элементами и пестицидами сбросных вод оросительных систем.

Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты 78,3 млн м³, в том числе 4,4 без очистки.

Уровень отходов в г. Ирбит ежегодно увеличивается. К промышленным отходам относятся строительные отходы (до 30-40 процентов от всего количества промышленных отходов), отходы автотранспорта, отстой очистных сооружений, отходы лесоперерабатывающей и пищевой промышленности.

Действующая свалка в г.Ирбит введена в эксплуатацию недостроенной в 1991 году и занимает площадь 16 гектар. Ежегодно она принимает 1,2 миллионов кубических метров отходов, высота складирования ТБО достигает 25 метров, ресурс ее уже исчерпан. При таком размере температура внутри свалки не падает ниже 37-38С даже при внешней температуре -- 20С.

Наряду с санкционированными, существует множество стихийных свалок. Общее количество незаконных свалок на заброшенных территориях и в лесополосах в зависимости от сезона составляет до 5 тысяч мест размещения. Удельная площадь озелененных территорий общего пользования (бульвары, парки и др.) без учета придорожной, внутридворовой, рудеральной растительности составляет 4,5 м²/чел. Существующие зеленые насаждения общего пользования в границах города Ирбит составляют 316 га и лесной фонд -- 271 га.

Таблица 1 -- Баланс зеленых насаждений

Виды зеленых насаждений

Существующее положение 2007 г.

1. Насаждения общего пользования (парки, скверы, бульвары, набережные, лесопарки), га / м² на 1 чел.

316/4,5

2. Насаждения ограниченного пользования -- всего, га

3370

в том числе:

--жилые зоны 1820

--общественные зоны 520

--производственные зоны 770

--рекреационные зоны 260

3. Насаждения специального назначения -- всего, га 613

в том числе:

--мемориальный парк

--ботанический сад, дендрарий, зоопарк 63

--насаждения кладбищ 30

--санитарно-защитные зоны 120

--улицы и дороги 400

Всего зеленых насаждений 4299

Выводы.

Анализ экологической ситуации выявил положительные и отрицательные моменты, связанные с различного рода загрязнениями окружающей среды. Так же выявлены проблемные факторы, которые могут ухудшить состояние экологии города при не правильном регулировании принятия решений по устранению отрицательных моментов в сложившейся ситуации.

Положительными моментами в экологической обстановке являются:
относительно невысокий уровень антропогенного воздействия от стационарных источников;

перевод теплоэнергетики на газ (ТЭЦ), как на самое чистое топливо;

устойчивое, хотя и незначительное, сокращение объема сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты с 2000-2005;

невысокий объем и доля сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты без очистки;

объездная дорога вокруг города, минуя центр.

Отрицательные моменты:

высокая доля углеводородов в атмосфере;

рост образования твердых отходов (бытовых и промышленных);

проблемная с точки зрения эколого-экономической эффективности планировочная структура города;

организация движения автотранспорта;

высокая плотность загрязнения атмосферы в зонах с минимальным количеством зеленых насаждений.

Корень негативных тенденций лежит как в продолжающихся структурных изменениях в экономике, так и специфике инвестиционного процесса.

Недостаток капитальных вложений на природоохранные мероприятия, неадекватные структуре экологической ситуации, может в дальнейшем развить отрицательную сторону существующего положения до серьезных проблем, таких как:

рост загрязнения атмосферы, опережающий рост промышленного производства;

усиление роли автотранспорта в загрязнении воздуха;

отсутствие развития интенсификации экологических процессов;

2.3 Анализ градостроительства, материальной среды города (социотехническое

направление в средовом подходе)

Как уже было упомянуто выше, социотехнический подход -- это архитектурное и инженерное проектирование, результатом которого являются все постройки города и все его технические инфраструктуры, начиная с водопровода и канализации и кончая системами электронной почты и сотовой телефонной связи.

Только за последние два года в городе вдвое увеличился объем ввода жилья с 5 тысяч квадратных метров в 2005 году до 10 квадратных метров запланированных к вводу в 2007 году.

За последние 12 лет построено и введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 5359,0 тыс. кв. м. Только в 2006 году введено жилых домов общей площадью свыше 862,6 тыс. кв. м, что на 38,0 процентов больше чем в 2005 году.

Жилые дома введенные в эксплуатацию:

Показатели Ед. изм. год

Ввод жилых домов за счет всех источников финансирования -- всего тыс. кв.м.

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

403

429

441

489

554,9

625,1

862,6

Планировочная структура существующего города может характеризоваться как линейная, так как город вытянут с запада на восток более 22 км. Протяженность с севера на юг -- от 3 до 12 км.

Планировочную организацию города во многом определяет абрис железных дорог и особенности сложившегося расселения.

Таблица 2 -- Учреждения культурно-досугового типа в г. Ирбит

Показатели

2010

2011

2012

2013

2014

число учреждений культурно-досугового типа, всего

60

61

64

63

64

муниципальных библиотек

1

2

3

3

3

муниципальных образовательных учреждений доп. образования

15

15

18

18

18

детские школы искусства

13

13

16

16

16

детские худ. школы

2

2

2

2

2

муниципальные Дома культуры

11

11

11

10

10

количество аттракционов

86

92

123

66

66

кино-видео залы

14

14

14

15

15

Промышленные территории -- существующее положение и эффективность их использования

Промышленные объекты города занимают в настоящее время около 2300 гектаров. Они расположены как в производственных зонах, так и «штучно» или группами внутри либо вблизи жилой застройки.

Для удобства анализа промышленной застройки города в нем выделены восемь районов, где относительно компактно расположены промышленные объекты; отдельно выделены предприятия, расположенные «штучно» в центральной части города.

Размещение промышленных объектов по промышленным районам города

Наименование промышленного района

Количество размещенных промплощадок

Площадь, га

2010 2011 2012 2013 2014 2015

1 2 3 4 5 6

1. Район Витаминного комбината

15 119,1 10

2. Район Ипподрома

16 35,8 6

3. Северный промышленный район

2011 2012 2013 2014 2015

14958 357 428,6 20 11,2

4. Западный промышленный район:

74 24 180 196,2 89 5,5

5. Южный промышленный район

71 399,9

Следует обратить внимание на следующее данные:

число промышленных площадок, размещенных в производственных зонах, составляет менее половины (311 из 704, или 44%). Примерно такое же соотношение, по занимаемым ими территориям (1043 из 2296 га, без Аэропорта, или 45%); город располагает резервом для промышленных объектов общей площадью 877 га, из которых 841 га находится в производственных зонах; внутри производственных зон расположена жилая застройка, занимающая 21,2 га.

развитие планировка управление ирбит
Следует отметить, что рассмотренные предприятия не являются исключением -- средняя эффективность использования территорий промышленными предприятиями экспертно оценивается на уровне 35 -- 50%.

Современные процессы формирования пространственной среды многих городов России имеют хаотичный, неорганизованный, антиэстетичный и, в конечном счете, антигуманный характер. В некоторых случаях, как, например, в г. Ирбит, целостный пространственный облик исторического центра почти утрачен.

Проблема эта столь остра, что если не озаботиться ее решением сейчас, то уже через несколько лет лавинообразная, слабо контролируемая властями коммерциализация режима пользования городскими землями, строениями и даже объектами историко-культурного наследия приведет к полной утрате самобытных черт екатеринодарской и Ирбитской архитектуры, не говоря уже о «рядовой» исторической застройке.

Только выработка единой политики формирования пространственной среды, регламента застройки исторического ядра и новых территорий способна преодолеть существующий конфликт современной застройки с архитектурно-градостроительным наследием, создать предпосылки для складывания гармоничной среды обитания людей, изменения их «пространственной ментальности».

Характеристика кризисной ситуации, выявление ее причин на фоне ретроспективного обзора градостроительных процессов -- первый шаг на этом пути. У градостроителей прежних времен существовал неписанный закон: новые постройки, заменявшие пришедшие в ветхость здания, возводились в прежних объемах и высоте, равной общей высоте улицы. История екатеринодарской и, отчасти, Ирбитской архитектуры свидетельствует о том, что развитие внутригородской пространственной среды было подчинено именно этому закону. Практически каждое сооружение во фронтальном ряду улицы, особенно в соотношении ее ширины и высоты домов, отвечало требованию соподчиненности, определявшему основу градостроительства.

Нарушение указанных закономерностей пространственного развития столицы Кубани, игнорирование градостроителями последних трех десятилетий основ исторического градостроительства, практически полное отсутствие правильных градостроительных и реконструкционных решений применительно к историческому центру Ирбита позволяет констатировать кризис историко-архитектурного облика города.

В ряду конкретных проявлений современного пространственного кризиса Ирбит первое место принадлежит дисгармонии современных зданий с окружающим архитектурным пространством, выражающейся в полной утрате десятилетиями складывавшегося «силуэта» города, несогласованности пластики фасадов, зачастую в сочетании с нарушением «красной линии». Ярче всего этот пространственный конфликт проявился в нарушении.

Названные постройки разрушили не только высотную композицию центра: они, наряду с другими подобными сооружениями внесли диссонанс во фронтальный ряд исторических кварталов. Отступление от «красной линии», конфликт пластики фасадов граничащих исторических и современных зданий, нарушение принципов «сомасштабности» и «соподчиненности» объектов в системе исторической улицы -- суть проявления пространственного кризиса исторического центра Ирбита.

Другим явлением, имеющим плачевные для состояния историко-архитектурного облика г. Ирбит последствия, является массовая неконтролируемая перестройка старых зданий и сооружений. В историческом центре города эта проблема проявляется в переделке фасадов старинных зданий, возведении всевозможных не гармонирующих с обликом зданий крылец, тамбуров, дополнительных капитальных объемов.

Множество фасадов дореволюционных построек отреставрированы наполовину или на треть, только в той части, где располагается какой-либо магазин или офис какого-нибудь предприятия. Показательно, что многие примеры пренебрежения нормами застройки и любых пространственных изменений в историческом центре города свидетельствуют о „разрешительных санкциях“ городских чиновников от архитектуры. Более того, проекты переделок многих зданий-памятников архитектуры сделаны профессиональными архитекторами.

Крайним проявлением непрофессионального, бездумного вторжения в существующую пространственную ткань города следует назвать произошедшие в

2005 году изменения участка улицы им. Гоголя на участке от Красной до Рашилевской. Вначале отрезок улицы был замощен тротуарной плиткой и отгорожен, на пересечении с Красной, рядом каменных цветочниц, расположенных вдоль бордюра.

2.4 Анализ социальной среды (социокультурного направления в средовом подходе)

Анализ социокультурного направления начинается с выделения дуальных оппозиций, с анализа отношений между полюсами, один из которых воспринимается как комфортный, а другой, соответственно, как дискомфортный.

Современный социокультурный подход сочетает в себе такие аспекты в жизни общества как:

образование;

здравоохранение;

культурный досуг;

историко-культурное наследие;

физкультура и спорт.

Образование в Иrbите:

услуги дошкольного образования предоставляют 185 образовательных учреждений, из них 171 -- муниципальное, 4 государственных, 10 негосударственных. В них воспитывается 31,2 тысячи детей. Потребность населения в услугах дошкольного образования удовлетворена на 72,4%;

25 дневных общеобразовательных учреждений, в которых учится 67860 детей. -- в городе функционируют 25 муниципальных учреждений дополнительного образования детей. Из них 10 -- спортивной направленности, 15 -- творческой направленности. В детских объединениях этих учреждений занимаются более 28 тысяч детей, что составляет 40% от общего количества школьников;

29 учреждений начального профессионального и среднего специального образования, в которых обучается 28,2 тыс. чел.;

24 ВУЗа и 98,5 тыс. студентов, из которых 72,7% обучаются в государственных ВУЗах, 27,3% -- в частных ВУЗах и филиалах.

Здравоохранение г. Иrbит.

Г. Иrbит является городом с достаточно развитой системой здравоохранения -- об этом говорит признание на протяжении последних лет ряда расположенных в городе больниц одними из лучших в Свердловской области.

Г. Иrbит располагает мощной, многофункциональной разветвленной сетью учреждений здравоохранения. В системе муниципального здравоохранения города функционируют 7 учреждений:

3 детских санатория на 385 мест;

специализированный Дом ребенка на 105 мест;

патологоанатомическое бюро;

медицинский информационно-вычислительный центр;

муниципальный институт высшего сестринского образования;

городской медицинский колледж;

специализированная автобаза....