

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ АКАДЕМИЯ ПРАВА И  
УПРАВЛЕНИЯ

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Курсовая работа на тему:

«Понятие и система стадий уголовного процесса»

Подготовил: курсант 414 учебной группы

В.В. Полозов

Проверил:

к.ю.н., преподаватель кафедры,

майор вн. службы

Д.А. Гришин

Рязань 2015

План

Введение

1. Понятие и виды стадий уголовного процесса
  2. Досудебные стадии уголовного процесса: субъекты, задачи и виды
  3. Судебные стадии уголовного процесса: субъекты, задачи и виды принимаемых решений
  4. Исключительные стадии уголовного процесса: сущность значение и задачи
- Заключение  
Список литературы

Введение

В современном обществе, одним из основополагающих факторов, влияющих на правильность применения правовых норм, является неукоснительное соблюдение процедуры последовательного их применения. Эта последовательность применения норм - материальных, устанавливается в нормах процессуальных. Именно поэтому существуют определенные последовательные этапы принятия решений на уровне правоохранительных органов. В уголовном процессе, так же, как и в других отраслях права, закреплены определенные последовательные действия, которые должны неукоснительно соблюдаться, ибо если нарушить определенный порядок, то теряется весь смысл деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений. Так как целью уголовного процесса является осуществление справедливого правосудия по уголовному делу.

В данной курсовой работе мы рассмотрим понятие, признаки и систему стадий уголовного процесса, а именно досудебные, судебные и исключительные стадии. Подробно рассмотрим субъектов, основные задачи и виды принимаемых решений на данных стадиях

Правовое регулирование данного вопроса в основном закрепляется в нормах Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, а так иных Федеральных законов, касающихся рассматриваемого вопроса. В дальнейшем мы будем на них ссылаться.

Актуальность темы курсовой работы обусловлена необходимостью проведения анализа норм действующего законодательства, касающихся стадий уголовного процесса, их изменений и основополагающих моментов.

При рассмотрении данного вопроса были рассмотрены работы известных ученых процессуалистов, занимающихся данной проблематикой, таких как: Алиев Т.Т., Артемов Л.А., Бакин Е.А., Крысин Л.П. и других известных ученых.

Объектом курсовой работы выступают общественные отношения, которые образуются при реализации процессуальных норм на различных стадиях уголовно процессуальной деятельности.

Предметом данной курсовой работы являются нормы Уголовно - процессуального кодекса РФ, закрепляющие правовую основу стадий уголовного процесса, а так же иные нормативно правовые акты и работы ученых процессуалистов в области изучения стадий уголовного процесса.

Целью работы является изучение и комплексный анализ существующих правовых проблем, связанных со стадиями уголовного процесса и их применением в практической деятельности, сотрудниками правоохранительных органов.

Для достижения указанной цели решаются следующие задачи:

- исследование понятия и правовой природы стадий уголовного процесса;
- рассмотрение истории развития законодательства, касающегося стадий уголовного процесса;
- проведение сравнительно-правового анализа норм УПК РФ, касающихся стадий уголовного процесса в Российской Федерации;
- анализ понятия, юридической природы и сущности стадий уголовного процесса;
- выявление проблемы применения стадий уголовного процесса в Российской Федерации.

Методологическую базу составляют исторический, системно-правовой, сравнительно-правовой, логический и другие специальные методы научного познания.

Структура курсовой работы. Работа состоит из введения, четырех основных вопросов, заключения и списка использованной литературы.

В первом вопросе рассматривается понятие и виды стадий уголовного процесса.

Во втором вопросе рассматриваются досудебные стадии уголовного процесса, их субъекты, задачи и виды решений.

В третьем вопросе рассматриваются судебные стадии уголовного процесса и в четвертом исключительные стадии.

Перейдем к рассмотрению первого вопроса.

#### 1. Понятие и виды стадий уголовного процесса

Уголовно - процессуальная деятельность возникает, развивается и протекает в определенной законом последовательности. При этом она проходит ряд этапов,

меняющих друг друга. Каждый этап, будучи связанным с другими единством задач и принципов уголовно - процессуальной деятельности, в то же время отличается от других своими непосредственными задачами, содержанием прав и обязанностей его участников, процессуальными формами. Эти этапы называются стадиями уголовного процесса. При этом нормы закона не должны противоречить Конституции Конституция Российской Федерации принята народным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398..

В научной литературе, существует множество определений, касающихся стадий уголовного процесса, однако самым оптимальным мы считаем определение П.А, Лупинской.

Лупинская П.А. определяет стадии уголовного процесса как обособленные этапы развития уголовно - процессуальной деятельности, где на каждом этапе решаются свои задачи, принимаются итоговые решения, участвует определенный круг субъектов Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2013. с 136.. Каждая стадия завершается составлением итогового процессуального документа, который должен быть законным и обоснованным. Эти его свойства проверяются в последующих стадиях.

На сегодняшний день уголовно - процессуальное законодательство позволяет выделить в уголовно - процессуальной деятельности девять стадий:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) предварительное расследование;
- 3) разрешение судьей вопроса о назначении судебного разбирательства;
- 4) судебное разбирательство;
- 5) производство в суде апелляционной инстанции;
- 6) исполнение приговора;
- 7) производство в суде кассационной инстанции;
- 8) производство в суде надзорной инстанции;
- 9) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

В свою очередь, данные стадии относятся к различным периодам процессуальной деятельности, и в зависимости от времени их осуществления, подразделяются на три основные группы. Это стадии досудебного производства, судебного производства, и исключительные стадий. В данной работе мы подробно остановимся на каждой из этих групп в рамках следующих вопросов. А пока перейдем к краткой характеристике вышеперечисленных стадий.

Первая стадия уголовного процесса -- возбуждение уголовного дела. В этой стадии дознавателем, органом дознания, следователем принимаются, проверяются и разрешаются сообщения о преступлениях. По результатам рассмотрения сообщения о преступлении могут быть вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела или о передаче сообщения по подследственности, а по уголовным

делам частного обвинения -- в суд. Однако, если наличествуют установленные законом повод и основания, то в определенном законом порядке принимается решение о возбуждении уголовного дела.

По окончании принятия решения о возбуждении уголовного дела производство по нему перетекает в стадию - предварительное расследование. В этой стадии проверяется наличие и само событие преступления, устанавливаются и фиксируются лица, виновные в совершении преступления, и выясняются другие обстоятельства указанные в нормах статьи 73 УПК РФ.

Предварительное расследование, в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного общественно-опасного деяния, осуществляется в двух формах:

- 1) предварительное следствие, которое проводит следователь;
- 2) дознание, которое проводят органам дознания по делам, где производство предварительного следствия необязательно. Дознание может производиться как в общем порядке, так и в сокращенной форме. Так же в исключительных случаях, дознание может производить следователь.

Прокурор реализует осуществление надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и следствия. Законность и обоснованность многих действий и решений органов предварительного расследования и прокурора контролирует суд, которому в рассматриваемой стадии, уголовно - процессуальным кодексом предоставлены значительные полномочия.

Если предварительное следствие будет окончено составлением обвинительного заключения, а дознание -- составлением обвинительного акта или обвинительного постановления, то после их утверждения прокурором дело передается в следующую стадию процесса -- разрешение судьей вопроса о назначении судебного заседания. В этом случае осуществляется переход к судебным стадиям, так как уголовное дело передается в суд.

В этой стадии проверяются качество проведенного по делу предварительного расследования и наличие необходимых юридических оснований для рассмотрения и разрешения дела в следующей стадии процесса. Проверка осуществляется судьей единолично как без проведения предварительного слушания, так и в ходе предварительного слушания. При принятии решения о назначении судебного заседания судья выполняет соответствующие подготовительные действия.

Судебное разбирательство -- следующая, центральная стадия уголовного процесса, в которой суд первой инстанции рассматривает дело по существу и постановляет приговор -- обвинительный или оправдательный.

При постановлении обвинительного приговора суд разрешает вопрос о мере уголовного наказания.

Судебное разбирательство обычно состоит из пяти частей:

- 1) подготовительной (выясняются и создаются условия для разбирательств дела);
- 2) судебного следствия;
- 3) прений сторон;
- 4) последнего слова подсудимого;

5) постановления приговора.

Возможное последующее производство по делу связано с исполнением или проверкой судебных решений, принятых судом первой инстанции.

Если в течение 10 суток со дня провозглашения приговора он не был обжалован определенными участниками процесса, приговор вступает в законную силу и наступает следующая стадия процесса -- исполнение приговора.

В стадии исполнения приговора суд разрешает ряд процессуальных вопросов, возникающих в связи с обращением приговора к исполнению или возникающих уже при самом исполнении приговора (об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда, осужденному к лишению свободы; условно - досрочном освобождении от отбывания наказания; освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного и др.), а иногда и после его исполнения (рассмотрение ходатайства о снятии судимости). При обжаловании приговора в течение 10 суток со дня его провозглашения соответствующими участниками процесса (осужденным, его защитником, государственным обвинителем, потерпевшим и др.) он не вступает в законную силу, содержащиеся в нем решения не исполняются и дело переходит в следующую стадию -- производство в суде апелляционной инстанции.

В апелляционном порядке рассматриваются жалобы и представления на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления. Суд апелляционной инстанции может не только выявлять и исправлять ошибки, допущенные судом первой инстанции, но и выносить новый приговор, принимать иное решение.

После этого, так как приговор вступает в силу, в случае его обжалования, следует третья группа стадий - исключительных.

В кассационной инстанции, суд по кассационной жалобе или кассационному представлению проверяет законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу. По результатам рассмотрения дела суд кассационной инстанции вправе отменить, внести изменения в приговор и иные судебные решения по делу и прекратить производство по нему.

В суде надзорной инстанции рассматриваются по соответствующим надзорным жалобам и представлениям уголовные дела, решения по которым вступили в законную силу, -- приговоры, определения и постановления судов. Судебные акты могут быть проверены в надзорном порядке только Президиумом Верховного Суда РФ.

Стадия возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств может иметь место также после вступления в законную силу приговора, определения или постановления суда. Законом установлены особые основания для возобновления производства в указанных случаях, они названы в ст. 413 УПК. Например, в ч. 2 этой статьи дается понятие вновь открывшихся обстоятельств: под ними понимаются обстоятельства, которые существовали на момент вступления в законную силу приговора или иного судебного решения, но не были известны суду на момент принятия решения по делу Акулов В.К., Быстров П.Г., Туганов Ю.Н. Виды приговоров суда: процессуальные требования и варианты

изложения. М.: Юрлитинформ, 2015..

Все названные стадии уголовного процесса образуют единую систему уголовного процесса. Но следует отметить, что не каждое уголовное дело проходит через все стадии. Так, возбужденное уголовное дело при наличии установленных законом оснований может быть прекращено в стадии предварительного расследования. В этом случае следующих стадий не будет. Если вынесенное по делу судебное решение не было обжаловано в установленный срок, то не наступит производство во второй инстанции, а сразу последует стадия исполнения приговора, и т. д.

Итак, перейдем к рассмотрению второго вопроса: стадии досудебного производства.

## 2. Досудебные стадии уголовного процесса: субъекты, задачи и виды решений стадия уголовный судебный правоохранный

В рамках первого вопроса мы уже немного ознакомились со стадиями, которые необходимо рассмотреть в досудебном производстве. К ним относятся:

1. Возбуждение уголовного дела
2. Предварительное расследование
3. Назначение судебного заседания.

Прежде чем суд сможет рассмотреть уголовное дело и вынести приговор, необходима особая предварительная подготовка: собирание доказательств, применение мер принуждения, предварительное определение позиции стороны защиты. Этим задачам и служит досудебное производство -- та часть уголовного судопроизводства, которая начинается с момента получения сообщения о преступлении и заканчивается направлением прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу (п. 9 ст. 5 УПК РФ) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // «Российская газета» от 22 декабря 2001 г. N 249.

Термин «досудебное» означает, что судопроизводство ведется еще не судом, а органами публичного уголовного преследования: прокурором, следователем, дознавателем. Эти органы выполняют функцию обвинения, уголовного преследования, что позволяет законодателю называть их стороной обвинения. Однако собственно стороной они будут лишь перед лицом независимого суда, т. е. в судебном производстве. Пока следователь и дознаватель ведут уголовное дело, они являются должностными лицами, осуществляющими досудебное судопроизводство. Итак, Возбуждение уголовного дела - первая стадия. Очень нужная стадия, так как без нее невозможно определить ход дальнейших действий.

Термин - возбуждение уголовного дела - понимается в нескольких смысловых значениях:

1. Это первая стадия уголовного процесса, основной задачей которой является разрешение вопроса о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.
2. Это деятельность органов расследования по установлению обстоятельств совершенного преступления и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

3 Возбуждение уголовного дела является правовым и организационным началом в процессе. С применением этого решения начинается процессуальная деятельность в

полном объеме.

Стадия возбуждения уголовного дела может завершиться одним из двух решений: возбуждением уголовного дела или отказом в возбуждении уголовного дела.

Решение о передаче заявления или сообщения по подследственности или подсудности является не итоговым, а промежуточным решением.

Содержание данной стадии состоит в процессуальной деятельности органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора (а в некоторых случаях и суда) по рассмотрению первичной информации о преступлениях (ее приему, регистрации, проверке и принятию решения). Кроме того, на стадии возбуждения дела могут участвовать заявитель, явившееся с повинной лицо, специалист, эксперт, понятой, дающее объяснение лицо, адвокат. Процессуальная деятельность начинается с появления повода для возбуждения дела -- сообщения о преступлении и заканчивается решением о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом.

Сущность стадии возбуждения уголовного дела состоит в том, что на ней принимается решение о начале принудительной процессуальной деятельности, результаты которой будут служить материалом для судебного разбирательства. Другими словами, возбуждение дела -- это процедура официального начала предварительного расследования.

Таким образом, стадия возбуждения уголовного дела в современном российском уголовном процессе может быть определена как предназначенная для установления в деянии признаков преступления или обстоятельств, исключающих производство по делу, уголовно-процессуальная деятельность специально уполномоченных субъектов по приему, регистрации и проверке информации о преступлениях, завершающаяся решением о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом. Перейдем к рассмотрению второй стадии.

В российском уголовном процессе предварительное расследование является основной формой досудебной подготовки материалов дела. Лишь по делам частного обвинения вместо предварительного расследования подготовка материалов к судебному разбирательству производится самим потерпевшим при содействии мирового судьи.

Предварительное расследование - вторая стадия досудебного производства по уголовному делу. Назначение её состоит в подготовке уголовного дела для судебного разбирательства, а иногда и для принятия на этом этапе окончательного решения в виде прекращения уголовного дела или уголовного преследования. Однако в целом предварительное расследование играет в уголовном процессе подчиненную роль по отношению к судебным стадиям. Оно названо предварительным потому, что производится до суда и для суда. Этим объясняется, почему суд не ограничен подготовительным материалом расследования и не может принять «на веру» выводы следователя. Окончательное значение будут иметь результаты судебного следствия, которые составят непосредственную основу приговора или иного судебного решения.

Как и любая другая стадия процесса, предварительное расследование определяется четырьмя признаками:

- 1) непосредственными целями и задачами;
- 2) итоговыми решениями;
- 3) кругом участников;
- 4) процессуальной формой (процедурой);

Предварительное расследование преследует следующие цели: 1) раскрыть преступление; 2) изобличить виновного в совершении определенного преступления либо реабилитировать невиновного; 3) сформировать доказательственную базу, достаточную для проведения судебного разбирательства; 4) обеспечить личное участие обвиняемого в суде; 5) гарантировать возможное решение суда о возмещении вреда, причиненного преступлением.

Для достижения этих целей перед данной стадией стоят определенные задачи: 1) поиск, собирание и исследование доказательств по делу; 2) обеспечение права обвиняемого (подозреваемого) на защиту; 3) применение (при необходимости) мер процессуального принуждения; 4) передача уголовного дела в суд либо прекращение уголовного дела или уголовного преследования.

Предварительное расследование заканчивается либо передачей дела в суд, либо прекращением дела или уголовного преследования. Передача дела в суд происходит через прокурора. Оформляется четырьмя различными решениями: 1) обвинительным заключением (если по делу проводилось предварительное следствие); 2) обвинительным актом (если по делу производилось дознание); 3) обвинительным постановлением (если по делу производилось дознание в сокращенной форме); 4) постановлением о направлении дела в суд для принудительной меры медицинского характера.

При этом следует иметь в виду, что дознание может завершиться направлением дела для производства предварительного следствия, однако для стадии предварительного расследования это промежуточное решение, так же как и передача дела по подследственности и приостановление дела.

Таким образом стадия предварительного следствия начинается с момента возбуждения уголовного дела и заканчивается утверждением прокурором решения следователя или дознавателя о передаче дела в судили прекращением уголовного дела или уголовного преследования.

Рассмотрев данный вопрос, мы пришли к выводу что в досудебном производстве имеются две основные стадии, которые обладают своими задачами, субъектами и различными видами принимаемых решений, без которых невозможно дальнейшее рассмотрение уголовного дела в суде.

### 3. Судебные стадии уголовного процесса: субъекты, задачи и виды принимаемых решений

Как уже было сказано в первом вопросе данной работы, к судебным стадиям относятся:

1. Стадия подготовки к судебному заседанию;
2. Судебное разбирательство;
3. Апелляционное производство;
4. Исполнение приговора;



Стадия подготовки к судебному заседанию -- первая стадия судебного производства, в ходе которой судья определяет, имеются ли процессуальные условия для назначения судебного заседания, в котором данное дело будет рассматриваться по существу, т. е. для передачи дела в стадию судебного разбирательства. Стадия подготовки к судебному заседанию по УПК РФ заменила собой стадию, которая по прежнему УПК РСФСР 1960 г. первоначально имела название «предание суду», а затем стала именоваться «полномочия судьи до судебного разбирательства дела». Главная цель, которую ранее преследовала стадия предания суду, состояла в определении судьей, принимавшим дело, достаточности доказательств для рассмотрения дела в судебном заседании. Критерием такой достаточности являлся тогда предварительный вывод судьи о возможности признания обвиняемого виновным в судебном разбирательстве при условии, что доказательства, представленные стороной обвинения, найдут в нем свое подтверждение.

Стадия подготовки к судебному заседанию имеет две формы:

- 1) Общий порядок подготовки к судебному заседанию
- 2) Предварительное слушание.

Основанием для принятия судьей решения о назначении судебного заседания в общем порядке является соблюдение процессуальных условий, при которых дело может слушаться в судебном разбирательстве: подсудно ли уголовное дело данному суду, вручены ли обвиняемому, защитнику и потерпевшему копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Кроме того, выясняется вопрос о наличии или об отсутствии оснований для проведения предварительного слушания. Федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».. В срок не позднее 30 суток, а в отношении обвиняемого содержащегося под стражей 14 суток судья выносит постановление о назначении судебного заседания.

По результатам предварительного слушания судья вправе принять одно из следующих решений: о направлении уголовного дела по подсудности, если оно неподсудно данному суду; возвращении уголовного дела прокурору; приостановлении производства по уголовному делу; прекращении уголовного дела; назначении судебного заседания; об отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление; о выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство в случае, если один или несколько подсудимых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, а остальные выбрали эту форму судопроизводства.

Закон также предусматривает возможность изменения прокурором обвинения в ходе предварительного слушания. При этом прокурор может в данной стадии изменить обвинение лишь при том условии, что этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Следующая стадия: судебное разбирательство -- это осуществляемое в форме судебного заседания рассмотрение и разрешение уголовного дела по существу.

Рассмотреть дело по существу -- значит разрешить вопрос об уголовной ответственности обвиняемого. Судебное разбирательство является основной стадией уголовного судопроизводства.

Значение судебного разбирательства определяется тем, что только в этой стадии обвиняемый (подсудимый) может быть признан виновным в совершении преступления и ему может быть назначено наказание. Признание лица виновным в совершении преступления возможно только по приговору суда, который может быть вынесен в стадии судебного разбирательства.

В стадии судебного разбирательства в полной мере достигаются задачи уголовного судопроизводства, в наибольшей степени реализуются все его состязательные принципы, состязание сторон становится открытым и завершается принятием итогового решения судом.

Судебное разбирательство в современном российском уголовном судопроизводстве состоит из пяти этапов, а именно: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон и последнего слова подсудимого, постановления и провозглашения приговора. Помимо этого существует особый порядок судебного разбирательства, в котором происходит ускоренное и упрощенное разбирательство, и обвиняемый согласен с предъявляемым ему обвинением, сроки и правила при этом упрощаются. Рассмотрим судебное разбирательство в общем порядке.

Подготовительная часть судебного заседания -- этап судебного разбирательства между объявлением председателем об открытии им заседания до начального момента судебного следствия -- изложения обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. Задачи этого этапа заключаются в выполнении судом определенных процессуальных действий по обеспечению прав участников судебного разбирательства, а также полного и объективного выяснения обстоятельств дела в судебном следствии. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - с 594.. Содержание подготовительной части включает ряд мероприятий установленных УПК РФ, например открытие заседания, объявление того что будет рассматриваться, разъяснение лицам их прав и так далее.

Судебное следствие -- это этап судебного разбирательства, в ходе которого стороны последовательно излагают свою позицию по существу уголовного дела и доказывают ее путем представления доказательств и их проверки при участии суда. Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. Подсудимый вправе участвовать в судебных прениях при условии, что он отказался от участия в деле защитника. Если защитник отсутствует по другим причинам (не явился в судебное заседание, внезапно заболел и т. п.), суд должен принять меры по обеспечению подсудимого другим защитником, при необходимости объявив перерыв в судебном заседании или отложив судебное разбирательство. Кроме того, по ходатайству подсудимого суд может предоставить ему возможность выступить в судебных прениях и при участии в деле защитника. Потерпевший имеет право выступать в судебных прениях со стороны обвинения. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон.

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Продолжительность последнего слова подсудимого не ограничена, никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются. Однако председательствующий может останавливать подсудимого, если обстоятельства, которых он касается в своем последнем слове, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу. Подсудимый не может быть удален из зала судебного заседания без предоставления ему последнего слова. И заключительным этапом в судебном разбирательстве является провозглашение приговора. Председательствующий провозглашает приговор после того, как суд возвратился в зал судебного заседания. Приговор приобретает силу судебного акта лишь с момента его провозглашения. С этого времени начинается течение 10-суточного срока для его апелляционного обжалования (для осужденного, содержащегося под стражей, срок обжалования исчисляется со дня вручения ему копии приговора). При этом участникам судебного разбирательства разъясняется порядок ознакомления с его полным текстом, что предполагает определение дня, когда можно будет ознакомиться с приговором.

Итак, если приговор обжалуется, то мы переходим к следующей стадии, производству в суде апелляционной инстанции. Если истекает срок апелляционного обжалования, и приговор не был обжалован, то мы переходим к стадии исполнения приговора.

Под апелляцией (лат. *appellatio* -- обращение, воззвание) понимается пересмотр вышестоящей судебной инстанцией уголовных дел по существу, т. е. как по юридическим, так и по фактическим основаниям, с возможностью непосредственного исследования доказательств и постановления нового окончательного решения по делу.

Апелляционная инстанция может в полном или частичном объеме проводить по делу новое судебное следствие с участием сторон и постановить новый приговор, заменяющий собой приговор нижестоящего суда или иное судебное решение. Апелляционное производство представляет собой дополнительную гарантию правосудия за счет того, что пересмотр уголовного дела вышестоящим судом осуществляется в тех же условиях непосредственности исследования доказательств и устности процесса, что и в суде первой инстанции. Сила такой гарантии основывается на разумном предположении, что судьи вышестоящей судебной инстанции обладают большим опытом и квалификацией, чем судьи нижестоящего суда.

Субъекты апелляционного рассмотрения уголовного дела. Субъекты апелляционного рассмотрения уголовного дела подразделяются на две группы: 1) субъекты обжалования, 2) субъект пересмотра, который принимает решение по поданной жалобе или протесту.

Субъектами апелляционного обжалования судебных решений являются осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители, а также иные лица -- в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и

законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска. Государственный обвинитель и (или) вышестоящий прокурор могут подать апелляционное представление на судебное решение. Под вышестоящим прокурором следует понимать вышестоящего по должности по отношению к государственному обвинителю прокурора (его заместителя), наделенного в соответствии со ст. 36 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» полномочиями по принесению представлений на судебные решения<sup>1</sup>.

Субъектами пересмотра решений в апелляционном порядке являются (ч. 2 ст. 389З УПК РФ) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // «Российская газета» от 22 декабря 2001 г. N 249:

районные суды; судебные коллегии по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда; Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ.

Закон предъявляет вполне определенные требования к содержанию апелляционной жалобы, которая должна содержать:

наименование суда, данные о лице, указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего; доводы лица, подавшего апелляционную жалобу или представление, с указанием законных оснований для отмены или изменения судебного решения; и т.д.

Так же необходимо рассмотреть решения, одно из которых принимает суд, при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке (ст. 389З УПК РФ).

Решениями суда апелляционной инстанции являются апелляционный приговор, определение и постановление. Решение вступает в силу немедленно с момента его провозглашения. Переходим к стадии исполнения приговора.

Исполнение приговора -- это деятельность по реализации содержащихся в нем предписаний. Ее осуществляют многие субъекты, выполняющие при этом различные функции. Фактической деятельностью по непосредственному исполнению наказания (приведению приговора в исполнение) занимаются учреждения уголовно-исполнительной системы, а также некоторые другие органы, учреждения и должностные лица (ст. 16 УИК РФ). Суды также участвуют в реализации приговоров и некоторых других судебных решений, выполняя при этом особые функции и используя специфические формы и методы деятельности. Это осуществляется в стадии уголовного судопроизводства, именуемой исполнением приговора, которая тесно переплетается с деятельностью других органов по фактическому исполнению наказания.

Целью стадии исполнения приговора является обеспечение условий для успешной реализации приговоров, а также постановлений и определений судов. Содержание судебной деятельности в этой стадии заключается в решении следующих задач:

1) исполнение некоторых видов приговоров и других судебных решений:

- оправдательного приговора;

- обвинительного приговора без назначения наказания;
- приговора, освобождающего подсудимого от отбывания наказания;
- обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно;
- определения или постановления суда о прекращении уголовного дела - в части освобождения подсудимого из - под стражи;

2) обращение приговоров к исполнению;

3) разрешение ряда вопросов, возникающих при реализации наказания.

Выполнение этих задач составляет предмет данной стадии. Его отличительной особенностью является исполнительская направленность разрешаемых на этой стадии вопросов: стадия исполнения приговора, в отличие от других стадий процесса, не направлена на установление наличия или отсутствия события преступления и виновности лица в его совершении Акулов В.К., Быстров П.Г., Туганов Ю.Н. Виды приговоров суда: процессуальные требования и варианты изложения. М.: Юрлитинформ, 2015..

Круг участников уголовного процесса в стадии исполнения приговора специфичен. Это суды, действующие как по месту вынесения приговора, так и по месту исполнения наказания или применения принудительных мер медицинского характера и т. д., прокурор, осужденный, его законный представитель, близкие родственники, защитник, представитель учреждения или органа, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания, а так же лица, отбывшие наказание. В судебном заседании вправе участвовать гражданский истец, ответчик, потерпевший, его законный представитель и представитель.

Что касается обращения к исполнению приговоров, определений и постановлений - орган, занимающийся фактическим исполнением наказания, не может приступить к приведению приговора в исполнение, не получив данные о том, в отношении какого лица и с какого времени следует стадии начать исполнение наказания (в частности, применена ли отсрочка исполнения наказания), каково должно быть его содержание. Поэтому до начала фактической реализации наказания требуется направление органу исполнения наказания соответствующего судебного распоряжения.

Обращение приговора к исполнению представляет собой приказ суда начать деятельность по реализации содержащихся в нем предписаний. Возлагается на суд, рассматривавший уголовное дело в первой инстанции.

После вынесения приговора могут возникать обстоятельства, затрудняющие его реализацию в соответствии с целями наказания, предусмотренными законом (ст. 43 УК РФ), либо делающие нецелесообразным, а иногда даже невозможным его исполнение в прежнем виде.

Органы, ведающие исполнением наказания, не вправе разрешать такие вопросы, потому что они, как правило, затрагивают содержание приговора и отнесены к компетенции суда:

а) постановившего приговор;

б) по месту отбывания осужденным наказания или применения принудительных мер медицинского характера;

в) по месту задержания осужденного;

г) по месту жительства осужденного - в зависимости от характера возникающих при исполнении наказания вопросов.

Таким образом, на стадии исполнения приговора завершается судебное производство, и в дальнейшем могут быть реализованы исключительные стадии, так как лицо уже отбывает наказание, установленное вступившим в силу приговором суда.

4. Исключительные стадии уголовного процесса: сущность, значение и задачи

Данные стадии называются исключительными, потому что пересматривают уже вступивший в силу приговор суда. То есть те дела, по которым решения уже приняты.

К таковым стадиям относятся:

1. Производство в суде кассационной инстанции.

2. Производство в суде надзорной инстанции

3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Первой, среди исключительных стадий, является стадия производства в суде кассационной инстанции. Кассация (от фр. *casser* -- сломать, уничтожить) -- это пересмотр вышестоящей судебной инстанцией судебных решений лишь по юридическим основаниям.

Сущность заключается в том, что проверяется возможность нарушений нижестоящим судом норм материального и процессуального права, без непосредственного исследования доказательств в условиях судебного следствия и без вынесения по делу итогового решения, а лишь с возможностью отмены решения нижестоящего суда и направления дела на новое рассмотрение (так называемая чистая кассация). Кассационная инстанция в таком ее понимании не имеет отношения к оценке доказательств по делу, не вдается в рассмотрение его фактической стороны и потому ограничивается проверкой решения суда лишь по письменным материалам дела, без проведения следственных действий.

Субъектами кассационного рассмотрения уголовного дела являются: осужденный, оправданный, их законные представители, прокурор, частный обвинитель, потерпевший, и т.д. в соответствии со статьей 401 прим.2 УПК РФ. Что же касается судов, то жалобы и представления подаются непосредственно в суд, который будет рассматривать данное дело.

Цель состоит в обеспечении законности в деятельности нижестоящих судов путем устранения решений, не отвечающих этому условию. Поэтому чистое кассационное производство может завершиться лишь отменой (уничтожением) обжалованного решения с возвращением дела на новое судебное рассмотрение по существу либо оставлением жалобы без удовлетворения.

Для достижения данной цели решаются следующие задачи:

- проверка вступивших в законную силу приговора, постановления или определения суда

- рассмотрение кассационной жалобы, представление в установленные сроки, в

пределах своих прав, с возможностью рассмотрения уголовного дела в полном объеме.

- принятие решения судом кассационной инстанции

Значение состоит в том, что обращаясь в суд с кассационной жалобой, заявители, как правило, преследуют цель добиться пересмотра судебного акта в свою пользу.

Однако следует иметь в виду, что, условия кассационной процедуры для отмены или изменения решения требуют не просто желания стороны добиться другого решения, но и такого квалифицирующего условия, как наличие существенных нарушений закона, приведших к неправильному исходу дела. Полномочия вышестоящих судов по пересмотру судебных решений должны осуществляться в целях исправления грубых судебных ошибок и несправедливости при отправлении правосудия, а не ради повторного рассмотрения дела. Пересмотр дела судами вышестоящих инстанций не должен рассматриваться как «скрытое обжалование», и сама лишь возможность существования двух точек зрения по вопросу не может служить основанием для пересмотра. Отклонение от этого принципа оправданно лишь наличием существенных и бесспорных обстоятельств Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - с 457..

Надзорное производство по уголовным делам.

Задача состоит в обеспечении исправления судебных ошибок путем пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений, с тем чтобы, исходя из принципов справедливости, соразмерности и правовой безопасности, гарантировать эффективную защиту конституционных ценностей, прежде всего прав и свобод человека и гражданина. Президиум Верховного Суда РФ является теперь единственной надзорной инстанцией.

Пересмотр судебных решений в порядке судебного надзора, можно определить как - исключительную стадию судопроизводства, в которой по материалам уголовного дела, без проведения судебного следствия и непосредственного исследования доказательств, осуществляется ревизионная проверка и пересмотр вступивших в законную силу судебных решений. Пересмотр необходим ввиду допущенных нижестоящими судами существенных или фундаментальных нарушений закона, которые повлияли на результат рассмотрения дела по существу.

Суд надзорной, также как и кассационной, инстанции проверяет по надзорным жалобам и представлениям прокурора законность вступивших в силу приговоров, определений и постановлений судов.

Данную стадию можно считать исключительной, поскольку пересмотр производится в ней в отношении окончательных (вступивших в законную силу) судебных решений, которые уже подвергались прежде серьезной проверке в апелляционном и (или) кассационном порядке, и, кроме того, осуществляется высшей и конечной судебной инстанцией страны -- Верховным Судом РФ.

Сущностью является то, что суд этой инстанции имеет дело лишь с такими серьезными недостатками предыдущих решений, которые вытекают из уже имеющихся материалов дела.

Субъектами обращения в суд надзорной инстанции будут являться те же лица, что и в кассационном рассмотрении. Что касается суда, то им может являться только Президиум Верховного суда РФ.

И перейдем к заключительной стадии, которая является специфической в силу того, что производство уголовного дела возобновляется в силу установленных законом обстоятельств.

Возобновление дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам - это исключительная разновидность пересмотра судебных решений. Исключительность данной процедуры связана с отменой судебных решений, уже вступивших в законную силу, однако более не считающихся правосудными ввиду обнаружения таких обстоятельств, которые в случае их своевременной известности очевидно должны были бы повлечь постановление судом иного решения.

При этом в отличие от надзорного производства пересмотр судебного решения ввиду вновь открывшихся обстоятельств, возможен не только в пользу, но и против интересов осужденного или оправданного. Иначе решается вопрос в отношении новых обстоятельств, при обнаружении которых не может иметь место ухудшение положения обвиняемого.

Вследствие своей исключительности этот вид пересмотра судебных решений допускается лишь со значительными ограничениями, обычно касающимися: а) круга лиц, уполномоченных возбуждать вопрос о возобновлении; б) оснований, по которым такое возобновление возможно; в) сроков возобновления производства в отношении ряда судебных решений; г) судебных инстанций, полномочных осуществлять пересмотр.

Основаниями для возобновления производства по уголовному делу служат вновь открывшиеся и новые обстоятельства.

Вновь открывшиеся обстоятельства - это обстоятельства, свидетельствующие о порочности оснований судебного решения, которая связана с преступными злоупотреблениями участников судопроизводства, неизвестными правосудию на момент вынесения судебного решения. К этим обстоятельствам (ч. 3 ст. 413 УПК РФ) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // «Российская газета» от 22 декабря 2001 г. N 249 относятся установленные вступившим в законную силу приговором суда:

заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, подложность документов и т.д., которые повлекли принятие незаконного, необоснованного или несправедливого решения;

преступные действия органов расследования которые повлекли принятие незаконного, необоснованного или несправедливого решения;

преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.

Все указанные обстоятельства могут быть установлены не только приговором суда, но и определением или постановлением суда, постановлением прокурора, следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела по следующим нереабилитирующим основаниям: за истечением срока давности; вследствие акта об



амнистии или акта помилования; в связи со смертью обвиняемого или недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ч. 5 ст. 413 УПК РФ).

Названные злоупотребления участников процесса должны существовать уже на момент вынесения судебного решения, но становятся основаниями для возобновления производства по уголовному делу только после признания их таковыми приговором суда или постановлением о прекращении дела по реабилитирующим основаниям.

Новые обстоятельства - это обстоятельства, которые не известны суду на момент вынесения судебного решения и исключают преступность и наказуемость деяния либо подтверждают наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления.

В отличие от вновь открывшихся новые обстоятельства не свидетельствуют о порочности состоявшегося судебного решения, так как они не связаны с чьими-либо преступными злоупотреблениями. Новые обстоятельства можно разделить на две категории: юридические, т. е. связанные с ошибками суда при применении норм права (п. 1, 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ).

В отличие от судебных ошибок, являющихся кассационными и надзорными основаниями для пересмотра решений, эти ошибки выражаются в неправильном применении не только и не столько норм УК РФ или УПК РФ, сколько норм конституционного и международного права. К новым юридическим обстоятельствам относятся: признание Конституционным Судом РФ закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ; установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом РФ уголовного дела, которое связано с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод, с иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод; фактические, или иные новые, обстоятельства, которые свидетельствуют о существенной (хотя и объективно обусловленной) неполноте установления обстоятельств уголовного дела сторонами и судом.

К ним относятся: наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления и иные новые обстоятельства.

Следует иметь в виду, что данное основание требует собирания новых доказательств по делу. Если же основания для пересмотра судебного решения вытекают из уже имеющихся материалов дела применяется апелляционный порядок.

Могут считаться новыми такие, например, обстоятельства: осуждение различными приговорами нескольких лиц за одно и то же преступление, притом такое,

совершение которого одним из осужденных исключает возможность совершения его другим; обнаружение в живых лица, за убийство которого осужден обвиняемый; самооговор осужденного; оговор его другими подсудимыми; смерть потерпевшего от причиненных тяжких телесных повреждений после осуждения виновного по приговору суда.

Субъектами производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств являются:

прокурор, которому принадлежит право возбуждать производство по всем вновь открывшимся, а также по новым фактическим (иным) обстоятельствам (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ);

Председатель Верховного Суда РФ, имеющий исключительное право возбуждать производство по новым юридическим обстоятельствам (п. 1, 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ); судебные инстанции, разрешающие вопрос о возобновлении производства по уголовному делу.

Возбуждение производства прокурором либо Председателем Верховного Суда РФ необходимо отличать от возобновления производства по уголовному делу (т. е. его судебного пересмотра) ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, которое вправе осуществлять только соответствующие судебные инстанции.

Таким образом, к исключительным стадиям мы относим такие стадии как:

1. Производство в суде кассационной инстанции.
2. Производство в суде надзорной инстанции
3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Заключение

Таким образом, мы выяснили, что в современном обществе, одним из основополагающих факторов, влияющих на правильность применения правовых норм, является неукоснительное соблюдение процедуры последовательного их применения. Эта последовательность применения норм - материальных, устанавливается в нормах процессуальных. Именно поэтому существуют определенные последовательные этапы принятия решений на уровне правоохранительных органов. В уголовном процессе, так же, как и в других отраслях права, закреплены определенные последовательные действия, которые должны неукоснительно соблюдаться, ибо если нарушить определенный порядок, то теряется весь смысл деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений. Так как целью уголовного процесса является осуществление справедливого правосудия по уголовному делу.

В данной курсовой работе мы рассмотрели понятие, признаки и систему стадий уголовного процесса, а именно досудебные, судебные и исключительные стадии. Подробно рассмотрели субъектов, основные задачи и виды принимаемых решений на данных стадиях

При рассмотрении данного вопроса были рассмотрены работы известных ученых процессуалистов, занимающихся данной проблематикой, таких как: Алиев Т.Т.,

Артемов Л.А., Бакин Е.А., Крысин Л.П. и других известных ученых.

Были достигнуты цели работы, заключающиеся в изучении и комплексном анализе существующих правовых проблем, связанных со стадиями уголовного процесса и их применением в практической деятельности, сотрудниками правоохранительных органов.