

Содержание

Введение

1. Арбитражный процесс как разновидность юридической деятельности

1.1. Понятие и признаки арбитражного процесса

1.2. Арбитражные процессуальные отношения

2. Виды и стадии арбитражного процесса

2.1. Виды судебных производств в арбитражном процессе

2.2. Арбитражный процесс как система последовательно осуществляемых процессуальных действий

Заключение

Список литературы

Введение

Актуальность исследования. В соответствии со ст. 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Арбитражные суды являются федеральными судами и входят в судебную систему РФ. Предметом арбитражного процесса являются, прежде всего, экономические споры или иные дела, отнесенные к компетенции арбитражных судов. В свете происходящих политических, экономических и социальных преобразований в России число и сложность рассматриваемых арбитражными судами экономических споров постоянно возрастают.

Образование системы арбитражных судов как органов хозяйственной юрисдикции отражает процесс становления в России независимой судебной власти. В этом плане появление арбитражных судов является результатом коренных преобразований экономики и государственной системы России. За относительно небольшой период сформировалась судебно-арбитражная система, правовые основы которой получили подтверждение в Конституции РФ. Все это обусловило необходимость научного осмысления деятельности арбитражных судов и практики реализации арбитражного процессуального законодательства. Поэтому исследование понятия, видов и стадий арбитражного процесса необходимо для создания целостного представления о нем. Степень разработанности темы. Рассматриваемым проблемам посвящены работы многих правоведов, например, А.В. Абсалямова, Ю.Г. Вдовиной, С.Л. Дегтярева, П.В. Крашенинникова, М.Ш. Пацация, И.В. Решетниковой, А.В. Юдина, В.В. Яркова и др. Однако, несмотря на имеющиеся научно-теоретические работы, вопросы понимания понятия, стадий и видов арбитражного процесса продолжают оставаться дискуссионными, противоречивыми, следовательно, требуют дальнейшего изучения и научного обоснования.

Целью настоящей работы является изучение понятия, видов и стадий арбитражного процесса.

Достижение указанной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

1. Раскрыть содержание понятия «арбитражный процесс» и охарактеризовать его признаки.
2. Исследовать сущность и содержание арбитражных процессуальных отношений.

3. Выделить основные черты и особенности видов судебных производств в арбитражном процессе.

4. Раскрыть сущность и содержание стадий арбитражного процесса.

Объектом исследования является современный арбитражный процесс.

Предметом исследования является арбитражное процессуальное законодательство Российской Федерации.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, другие нормативные акты.

Эмпирическую базу исследования составила судебная практика арбитражных судов РФ и статистические данные Высшего Арбитражного Суда РФ о работе арбитражных судов РФ за 2011-2012 гг.

Теоретической основой исследования стали труды российских ученых: А.В.

Абсалямова, Ю.Г. Вдовиной, С.Л. Дегтярева, П.В. Крашенинникова, М.Ш. Пацация, И.В. Решетниковой, А.В. Юдина, В.В. Яркова и др.

Методологической основой исследования являются правовой, системно-структурный и логический анализ.

Научная новизна исследования состоит в комплексном исследовании на основе современного законодательства и правоприменительной практики вопросов системы арбитражного процесса.

Структура и содержание работы определяются задачами исследования и необходимостью комплексного изучения проблем арбитражного процесса. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка нормативных актов, списка использованной литературы.

1. Арбитражный процесс как разновидность юридической деятельности

1.1 Понятие и признаки арбитражного процесса

С 1 октября 1991 г. в Российской Федерации действуют арбитражные суды, пришедшие на смену государственных арбитражей и осуществляющих правосудие в сфере экономики. Правосудие - деятельность суда (органа государственной власти) по разрешению различных споров в сфере права. Являясь деятельностью органа государственной власти, правосудие служит одной из форм государственного руководства обществом

Лысов П.К. Правосудие как основная функция судебной власти:

понятие и формы реализации [Текст] / П.К. Лысов // Вестник Московского университета МВД России. - 2013. - № 1. - С. 27..

Деятельность арбитражного суда по осуществлению правосудия представляет собой арбитражный процесс, а совокупность правовых норм, регулирующих порядок этой деятельности, называют арбитражным процессуальным правом Эриашвили Н.Д.

Арбитражный процесс: учеб. пособие для вузов [Текст] / Н.Д. Эриашвили и др. / под ред. П.В. Алексия, Н.Д. Эриашвили. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити, 2009. - С. 8..

Причины появления арбитражного процесса в России:

Во-первых, переход России к рыночным отношениям способствовал появлению

различных субъектов, самостоятельно выступающих на рынке.

Во-вторых, конституционное закрепление многообразия форм собственности. Так, Конституция РФ провозгласила равенство государственной, частной, муниципальной и иных форм собственности.

В-третьих, сложились социально-экономические предпосылки в обществе, которые инициировали развитие предпринимательской деятельности в России.

В-четвертых, законодательное урегулирование предпринимательской деятельности, определение которой дает Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ). В соответствии с ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (ст. 2).

Арбитражный процесс представляет собой разновидность юридической деятельности, регулируемой нормами арбитражного процессуального права.

Поэтому можно сказать, что арбитражный процесс - это система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела.

Из данного определения вытекают следующие признаки арбитражного процесса:

- одним из его субъектов обязательно является арбитражный суд;
- действия, которые совершаются судом и участниками процесса, суть юридические, арбитражные процессуальные действия;
- объектом арбитражного процесса являются дела, подведомственные арбитражным судам.

В юридической литературе арбитражный процесс определяется и как «закрепленное нормами арбитражного процессуального права постадийное движение дела по возникшему в процессе предпринимательской деятельности спору» Валеев Д.Х. Арбитражный процесс [Текст] / Д.Х. Валеев, А.Г. Нуриев. - СПб.: Питер, 2010. - С. 16.. Арбитражный процесс - «регулируемая нормами арбитражного процессуального права система процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела» Арбитражный процесс. Учебник для бакалавров. - 2 изд., доп. и перераб. [Текст] / Власов А.А. - М.: ИД Юрайт, 2013. - С. 21.. Арбитражный процесс - «установленная нормами арбитражного процессуального права форма деятельности арбитражных судов, направленная на защиту оспариваемого или нарушенного права организаций, государственных органов и граждан-предпринимателей, а в случаях, предусмотренных законом, и граждан, и представляет собой определенную последовательность процессуальных действий арбитражного суда и иных участников арбитражного судопроизводства при рассмотрении конкретного дела» Коршунов Н.М., Мареев Ю.Л., Эриашвили Н.Д. Арбитражный процесс. Учебник для вузов. - 2 изд., доп. и перераб. [Текст] / Н.М. Коршунов и др. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - С. 40..

В практике иных государств под арбитражем понимается процесс разрешения споров арбитражными судами, которым стороны по соглашению передают свои правовые споры и принимают обязательства добровольно подчиниться решению арбитров Пучинский В.К. Гражданский процесс зарубежных стран [Текст] / В.К. Пучинский. - М.: Зерцало-М, 2008. - С. 511. .

Предметом арбитражного процесса являются экономические споры и иные дела, подведомственные арбитражным судам, а действия, которые совершаются арбитражным судом и участниками арбитражного процесса при рассмотрении конкретного дела, по своему характеру являются процессуальными действиями. Задачи арбитражного процесса указаны в ст. 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ): 1) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере; 2) обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; 3) справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом; 4) укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; 5) формирование уважительного отношения к закону и суду; 6) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота.

Арбитражный процесс - формализованный процесс, т.е. все действия участников арбитражного процесса в рамках процессуальных отношений совершаются в определенной процессуальной форме, установленной АПК РФ: «Являясь самостоятельной системой и представляя собой целенаправленную деятельность, процессуальная деятельность арбитражного суда имеет свои цели, задачи, функции и процессуальную форму» Соловых С.Ж. Некоторые проблемы эффективности арбитражно-процессуального механизма обеспечения субъективных прав участников арбитражного процесса [Текст] / С.Ж. Соловых // Российская юстиция. - 2012. - № 9. - С. 23.. Ее соблюдение направлено на своевременное рассмотрение и разрешение арбитражным судом спора и соответственно на судебную защиту нарушенных или оспариваемых прав. Процессуальная форма - это нормативно устанавливаемый порядок осуществления правосудия, выработанный на основе обобщения опыта правоприменения. Как отмечал профессор К.И. Комиссаров, процессуальной форме присущи следующие признаки: нормативность, непререкаемость, системность и универсальность Комиссаров К.И. Последовательно прогрессивное развитие советского гражданского процессуального права // Проблемы действия и совершенствования советского гражданского процессуального законодательства [Текст] / Отв. ред. К.И. Комиссаров. - Свердловск: Изд-во Свердловского юридического института, 1982. - С. 32., которые при правовом

регулировании и правореализации выступают в единстве.

Непререкаемость арбитражной процессуальной формы отражает обязательность соблюдения и иных форм реализации процессуальных норм в деятельности участников арбитражного процесса. Нормативность арбитражной процессуальной формы заключается в том, что она устанавливается в законодательстве, причем только определенного уровня. Этим обеспечивается единство нормативного регламента арбитражного процесса, невозможность регулирования в данной сфере путем принятия подзаконных нормативных актов. Арбитражное судопроизводство ведется в соответствии с законодательством, действующим в период рассмотрения и разрешения арбитражного дела.

Системность арбитражной процессуальной формы - необходимость структурирования арбитражного процессуального регламента: общий регламент разрешения всех дел, подведомственных арбитражным судам с учетом особенностей, установленных федеральным законом. Универсальность арбитражной процессуальной формы - применимость к разрешению самых различных дел, подведомственных арбитражным судам, учитывая их особенности, включая дела из публичных правоотношений, о несостоятельности, с участием иностранных лиц и т.п.

АПК РФ содержит общий регламент разрешения всех дел, подведомственных арбитражным судам. Разрешение других категорий дел, например о несостоятельности (банкротстве), происходит в том же самом общем процессуальном порядке с учетом определенных особенностей, установленных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2012, с изм. от 30.12.2012) «О несостоятельности (банкротстве)» Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 43. - Ст. 4190; 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7607. (далее - ФЗ о банкротстве). Причем АПК РФ существенно развил и дифференцировал арбитражную процессуальную форму, обеспечив больший учет специфических черт отдельных категорий дел, отнесенных к подведомственности арбитражных судов. Согласно ст. 3 АПК РФ порядок судопроизводства в арбитражных судах определяется Конституцией РФ, федеральными конституционными законами от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 25.12.2012) «О судебной системе Российской Федерации» Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 1. - Ст. 1; 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7572. и от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 06.12.2011) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 18. - Ст. 1589; 2011. - № 50. - Ст. 7334. (далее - ФКЗ об арбитражных судах), АПК РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. Тем самым обеспечивается единство нормативного регламента арбитражного процесса, невозможность регулирования в данной сфере путем принятия подзаконных нормативных актов. Так, арбитражный процесс не может регулироваться нормативными актами федеральных органов исполнительной власти, а также актами, принимаемыми субъектами РФ. В арбитражном процессе суд, лица, участвующие в деле, и другие участники могут совершать только те действия, которые предусмотрены арбитражными процессуальными нормами, т.е. АПК РФ и другими федеральными законами,

содержащими процессуальные нормы. Арбитражному суду, сторонам и другим участникам процесса арбитражным процессуальным законодательством, с одной стороны, предоставляются права, с другой - возлагаются обязанности, соответствующие их процессуальному положению. Осуществление процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей должно происходить в соответствии с порядком, установленным арбитражным процессуальным законодательством. В противном случае соответствующее процессуальное действие участника арбитражного процесса может не породить тех правовых последствий, на которые оно направлено. Например, возбуждение дела в арбитражном суде или подача апелляционной либо кассационной жалобы должны происходить в соответствии с порядком и в сроки, установленные АПК РФ.

С.Л. Дегтярев обосновывает необходимость ведения правовой категории институциональность судебной власти, как основополагающей характеристики судебной власти. Он считает, что если выработанная в науке правовая категория «процессуальная форма» свидетельствует об определенной форме осуществления процессуальных действий, связанных с рассмотрением и разрешением конкретных правовых дел, то предлагаемый термин «институциональность» несколько шире по своему содержанию, т.к. включает в себя не только соответствующую процессуальную форму, но и четко определенный и закрепленный в федеральном законодательстве порядок организации и деятельности (не связанной непосредственно с отправлением правосудия) органов судебной власти Дегтярев С.Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе [Текст] / С.Л. Дегтярев // Арбитражный и гражданский процесс. - 2007. - № 8. - С. 3..

Итак, под арбитражным процессом следует понимать урегулированную нормами права форму деятельности арбитражных судов, направленную на защиту оспариваемого или нарушенного права организаций и граждан-предпринимателей. Рассмотрение подведомственных арбитражным судам дел происходит в соответствии с установленным процессуальным законом правовым регламентом. Процессуальная форма представляет собой нормативно устанавливаемый порядок осуществления правосудия, выработанный на основе обобщения опыта правоприменения.

1.2 Арбитражные процессуальные отношения

Арбитражные процессуальные правоотношения возникают между арбитражным судом (судьей) и другими участниками процесса при рассмотрении и разрешении экономических споров и иных дел, в процессе пересмотра решений суда и их исполнения. Эти общественные отношения урегулированы нормами права, содержащимися в различных источниках, в основном в АПК РФ. Процессуальное правоотношение в арбитражном судопроизводстве состоит из: а) права (и обязанности) арбитражного суда рассмотреть данное дело и вынести по нему судебное решение; б) прав лиц, участвующих в деле, на судебную защиту. В праве (и обязанности) арбитражного суда рассмотреть конкретное дело проявляется его компетенция, установленная Конституцией РФ (ст. 127). Это право возникает вследствие обращения к суду за защитой заинтересованного лица (истца, заявителя)

или органов, на которых закон возлагает защиту прав и интересов других лиц (прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы) Пацация М.Ш. К вопросу о понятии «процессуальная деятельность арбитражного суда» [Текст] / М.Ш. Пацация // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. - 2007. - № 5. - С. 45..

Право (и обязанность) арбитражного суда рассмотреть дело составляет основной элемент арбитражного процессуального правоотношения. Однако это право (и обязанность) возникает и осуществляется в тесной и взаимной связи с осуществлением права на судебную защиту лиц, участвующих в деле. К таким правам относятся право на обращение в суд с иском о защите определенного субъективного материального права, право противной стороны на защиту своих интересов в процессе и аналогичное право других лиц на защиту своих прав и интересов, когда они участвуют в процессе. Тем самым определяются субъекты процессуального правоотношения: с одной стороны - суд, судья, с другой - лица, участвующие в деле. Право (и обязанность) суда рассмотреть конкретное дело в связи с правами на судебную защиту лиц, участвующих в деле, образует единое процессуальное правоотношение, т.е. отношение между судом и участвующими в деле лицами, сложившиеся вследствие применения норм процессуального права Зубович М.М. О структуре гражданских (арбитражных) процессуальных правоотношений [Электронный ресурс] / М.М. Зубович //

<http://www.lawinstitut.ru/ru/science/vestnik/20051/zubovich.html>..

Арбитражное процессуальное правоотношение является осуществлением норм процессуального права в определенном арбитражном деле. Процессуальное правоотношение выражает руководящую роль в арбитражном процессе арбитражного суда, органа государственной власти; суд направляет все исследование по делу, разрешая вопросы возбуждения, движения и окончания разбирательства, а также разрешает спор между сторонами по существу. Вместе с тем эта роль суда осуществляется в тесном сочетании с использованием лицами, участвующими в деле, их права на судебную защиту своих законных интересов. Рассмотрим пример. ООО «Алмис» обратилось с иском в Арбитражный суд Кировской области к ООО «Э-Киров» о признании недействительным решения очередного общего собрания участников ООО «Э-Киров» от 01.07.2010 в части одобрения крупной сделки по продаже здания материального склада. Исковые требования были удовлетворены. ООО «Э-Киров» обратилось в апелляционный суд с жалобой, в которой просит решение отменить в полном объеме и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска. По мнению заявителя, основанием для отмены обжалуемого судебного решения является неполное выяснение судом обстоятельств, имеющих значение для дела; нарушение норм процессуального права (ст.ст. 8, 9 АПК РФ). В обоснование жалобы ответчик указывает, что при рассмотрении настоящего спора суд осуществил несвойственные ему функции истца по делу: самостоятельно осуществил сбор доказательств и вынес решение по основаниям, на которые истец не ссылался. Заявитель считает, что своими действиями суд первой инстанции поставил в преимущественное положение истца,

лишив при этом ответчика возможности использовать предоставленное ему ч. 1 ст. 8 АПК РФ право на представление своих доводов и объяснений по всем возникающим при рассмотрении дела вопросам, чем нарушил принцип состязательности, не создал условия «для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела». Апелляционный суд пришел к выводу о законности и обоснованности принятого судом первой инстанции по настоящему делу решения об удовлетворении иска. Проверив доводы жалобы, которые сводятся к наличию допущенных судом первой инстанции процессуальных нарушений, апелляционный суд отмечает следующее. В соответствии с действующим арбитражным процессуальным законодательством арбитражному суду принадлежит руководящая роль в арбитражном процессе. При этом роль арбитражного суда в процессе доказывания не сводится только к отстраненному наблюдению за состязанием сторон. Именно арбитражный суд определяет обстоятельства, имеющие значение для дела, подлежащие установлению в процессе судебного доказывания. Суд оценивает все доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела (ст. 71 АПК РФ), т.е. суд должен убедиться в наличии или отсутствии искомых фактов в результате познания фактических обстоятельств дела. В силу изложенного доводы жалобы отклоняются апелляционным судом как не влекущие отмену или изменение обжалуемого судебного решения. Решение арбитражного суда первой инстанции было оставлено без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2011. - № 12. - С. 47..

Арбитражные процессуальные отношения характеризуются рядом присущих им качеств. Они возникают и существуют только между арбитражным судом (судьей) и другими участниками процесса по конкретному делу.

Между участниками хозяйственных споров существуют материальные правоотношения. Именно в связи с нарушением материальных прав у сторон возникает спор и необходимость разрешения его в юрисдикционном органе. Так, ООО «Регион-медиа» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к администрации Подольского муниципального района Московской области и ЗАО «XXI век-ТВ» о признании конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, состоявшегося 27.12.2010, недействительным. Решением от 25.11.2011 исковое требование было удовлетворено. Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.04.2012 решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 02.07.2012 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения. Рассматривая данное дело, судебные инстанции исходили из того, что порядок проведения торгов на право заключения упомянутых договоров федеральным законом не урегулирован, поэтому к названным торгам подлежат применению нормы Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов). В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд РФ, о пересмотре упомянутых судебных актов в порядке надзора ЗАО «XXI век-ТВ» просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение норм материального права, нарушающее единообразие практики арбитражных судов, и принять новый судебный акт. Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ считает, что оспариваемые судебные акты подлежат отмене по следующим основаниям. Закон о размещении заказов применяется при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. Но обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления или уполномоченных ими организаций проводить торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по своему выбору в форме аукциона или конкурса предусмотрена ч. 5.1 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и корреспондирует с полномочиями названных органов, определенных иными законодательными актами. Поскольку юридически значимые обстоятельства дела не были исследованы судами и не получили надлежащей правовой оценки с учетом применимых норм материального права, дело подлежит направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2012. - № 19. - С. 48..

Процессуальные правоотношения складываются в процессе разбирательства дела с лицом, ведущим процесс (судом/судьей) и участниками спора. Между участниками спора арбитражно-процессуальные отношения не возникают.

Арбитражный суд - обязательный субъект процессуальных правоотношений, поэтому все ходатайства, просьбы, требования обращены к судье арбитражного суда или суду при коллегиальном рассмотрении дела. Арбитражные правоотношения построены на применении власти. В ФЗ об арбитражных судах (ст. 4) указано, что арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, т.е. осуществляют судебную власть. Полномочия арбитражного суда носят властный характер по отношению к другим участникам процесса: суд привлекает ответчиков в процесс, обязывает участвующих в деле лиц выполнить определенные действия и т.д.

Скуратовский М.Л. Факторы, определяющие арбитражный процесс [Текст] / М.Л. Скуратовский // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - № 2. - С. 10..

Арбитражный суд в РФ осуществляет судебную власть при разрешении споров, вытекающих из правоотношений, складывающихся в процессе предпринимательской деятельности и управления ею, т.е. споров, вытекающих из гражданских правоотношений между юридическими лицами, экономических споров либо из правоотношений в сфере управления экономикой (административно-правовые отношения). Арбитражный суд - независимый властный государственный орган, призванный беспристрастно и справедливо разрешить переданный на его рассмотрение правовой спор. Для принудительного разрешения такого спора он

наделен соответствующими властными полномочиями.

Арбитражным судам в России отводится важная роль в системе органов, деятельность которых направлена на обеспечение гарантированных Конституцией РФ основ конституционного строя России, в том числе единого экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, поддержки конкуренции и свободы экономической деятельности на территории РФ, равной защиты всех форм собственности. Осуществляя правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, арбитражные суды оказывают непосредственное влияние на развитие экономики России, способствуют созданию условий для ее стабильного развития.

В материальных (регулятивных) правоотношениях организации, предприниматели равны. В процессуальных отношениях положение участников процесса (стороны, третьи лица, судья, суд) не одинаковое, хотя и те и другие имеют определенные права и несут обязанности. В том числе суд несет обязанности и перед участвующими в арбитражном процессе лицами: принять исковое заявление, отвечающее предъявленным требованиям, выслушивать объяснения сторон, разрешать заявленные ходатайства и т.п. Арбитражный суд несет обязанности перед сторонами и государством правильно и в соответствии с законом рассматривать и разрешать подведомственные ему споры. Однако надо иметь в виду, что арбитражные процессуальные правоотношения могут быть только в правовой форме и не существуют как фактические отношения, т.е. они существуют постольку, поскольку существует сам арбитражный процесс, урегулированный нормами права. Участники арбитражного процесса совершают только те процессуальные действия, которые предусмотрены нормами арбитражного процессуального права Шушанян Н.Р. Арбитражная система России: единство формального и неформального порядка [Текст] / Н.Р. Шушанян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2010. - № 2. - С. 106..

Объектом арбитражных процессуальных отношений являются экономические споры организаций, граждан-предпринимателей между собой и споры, возникающие в сфере управления экономикой. Субъектный состав арбитражных процессуальных отношений представлен участниками арбитражного процесса: судья арбитражного суда при единоличном рассмотрении спора, суд при коллегиальном рассмотрении спора (суд первой инстанции, апелляционный суд, суд кассационный и надзорной инстанций); стороны; третьи лица; прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд с иском в защиту государственных и общественных интересов; заявители и иные заинтересованные лица - в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и о несостоятельности (банкротстве), а также свидетели, эксперты, переводчики, представители.

Арбитражные процессуальные правоотношения как самостоятельный вид общественных правоотношений имеют ряд специфических особенностей:

- они возникают только в связи с рассмотрением и разрешением экономических

споров и споров в сфере управления экономикой, а потому могут существовать только в процессуально-правовой форме и не существуют в форме фактических отношений, вне арбитражного процесса;

- субъектами арбитражных процессуальных отношений являются только юридические лица и граждане-предприниматели. Одним из обязательных субъектов этих отношений всегда является арбитражный суд, разрешающий спор;
 - основанием к возбуждению дела в арбитражном суде и возникновению арбитражных процессуальных правоотношений является предполагаемое нарушение или оспаривание одной организацией, гражданином-предпринимателем прав или охраняемых законом интересов другого субъекта хозяйствования;
 - правильное и оперативное разрешение хозяйственных споров осуществляется в целях обеспечения законности в хозяйственных отношениях;
 - субъекты арбитражного процесса в своей деятельности по разрешению споров связаны нормами арбитражного процессуального права, создающими формализованный порядок их отношений и действий при разрешении споров
- Вдовина Ю.Г. Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс) [Текст] / Ю.Г. Вдовина. - М.: МИЭМП, 2010. - С. 18..

Итак, арбитражно-процессуальные отношения - это отношения, регулируемые арбитражным процессуальным правом, возникающие в арбитражном судопроизводстве между арбитражными судами и иными участниками арбитражного процесса. Для арбитражно-процессуальных отношений характерно, что с одной стороны всегда выступает арбитражный суд. С другой стороны в арбитражных правоотношениях выступают граждане, учреждения, организации, госорганы, общественные организации. Чтобы стать субъектом арбитражно-процессуального правоотношения (участником арбитражного процесса), необходимо выполнять определенную функцию в процессе: осуществлять правосудие, защищать свое субъективное право или охраняемый законом интерес, осуществлять надзор за законностью и др. Содержание арбитражно-процессуальных отношений образуют субъективные права и обязанности, приобретаемые их участниками.

2. Виды и стадии арбитражного процесса

2.1 Виды судебных производств в арбитражном процессе

арбитражный процесс юрисдикция хозяйственный

В арбитражном процессе арбитражные суды рассматривают дела в порядке гражданского и административного судопроизводств, которые в свою очередь дифференцируются на различные виды производств.

Судопроизводство в арбитражных судах разделено на несколько «классических» видов производств:

- исковое производство (раздел II АПК РФ), правила которого одновременно являются общими и применяются, за отдельными исключениями, в отношении всех остальных категорий дел: все дела рассматриваются арбитражными судами по общим правилам, закрепленным в разд. I «Общие положения» и разд. II «Производство в арбитражном суде первой инстанции. Исковое производство» АПК РФ. Рассмотрение дел в других видах производств арбитражного процесса

подчиняется также этим общим правилам разделов I и II АПК РФ за отдельными изъятиями либо добавлениями, установленными АПК РФ и другими федеральными законами.

Исковое производство возбуждается путем предъявления иска в арбитражном суде истцом к ответчику для разрешения спора о праве гражданском Хасаншина Ф.Г.

Понятие и элементы иска в арбитражном процессе [Текст] / Ф.Г. Хасаншина // Арбитражный и гражданский процесс. - 2011. - № 11. - С. 11..

В этом порядке рассматривается основное количество дел экономического характера (самые различные дела: возникающие из обязательственных правоотношений, о защите права собственности, о возмещении вреда и другие дела, вытекающие из гражданских правоотношений). Так, в 2012 г. в арбитражные суды РФ поступило почти полтора миллиона исковых заявлений, что на 16 % больше, чем годом ранее.

Это самый высокий показатель с 2009 г. Доклад председателя Высшего

Арбитражного Суда РФ А.А. Иванова на совещании председателей арбитражных судов (г. Екатеринбург, 25 апреля 2013 г.) // Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ [Электронный ресурс] // <http://www.arbitr.ru/>;

- производство из административных и иных публично-правовых отношений (раздел III АПК РФ). Дела административного судопроизводства в арбитражном процессе возбуждаются путем подачи заявления. Здесь имеет место разрешение спора о праве административном, с чем связаны некоторые особенности компетенции

арбитражных судов, доказательств и распределения обязанностей по доказыванию, законной силы принимаемых судебных актов, и ряд других. Количество поступивших в 2012 г. в арбитражные суды РФ заявлений по экономическим спорам,

возникающим из административных и иных публичных правоотношений,

увеличилось на 20% и составило 566 770 заявлений (2011 г. - 472 619 заявлений)

Аналитическая записка к статистическому отчету о работе арбитражных судов Российской Федерации в 2012 году // Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ [Электронный ресурс] // <http://www.arbitr.ru/>..

В АПК РФ закреплено, что арбитражные суды при рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений, осуществляют административное судопроизводство, которое осуществляется как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами.

Административное судопроизводство имеет ряд особенностей, которые определяют необходимость модификации процессуальной формы и учета

особенностей публичного права. В АПК РФ получила поддержку та концепция,

согласно которой административное судопроизводство связывается с порядком рассмотрения дел, а не с обязательным существованием обособленной ветви

административных судов. Внутренняя специализация в рамках судебных составов

арбитражных судов, как и наличие в разд. III АПК РФ специальных правил

рассмотрения дел, обеспечивают функционирование административного

судопроизводства, которое в свою очередь также распадается на несколько

категорий дел (главы 22-26 АПК РФ).

В процессуальной литературе при анализе компетенции судов по рассмотрению дел об административных правонарушениях, справедливо констатируется значительное

увеличение составов, переданных на рассмотрение арбитражным судам Абсалямов А.В. Административное судопроизводство в арбитражном суде: Теоретико-методологические аспекты: автореф. дисс. ... к.ю.н. [Текст] / А.В. Абсалямов. - М., 2009. - С. 14.. Действительно, в первой редакции Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) имело место 20 видов таких деликтов, в последующих редакциях данный перечень пополнился ещё более чем 20 видами административных правонарушений.

Анализ положения дел с рассмотрением административно-правовых нарушений позволяет сделать вывод, что в организационном плане и по содержанию принципиальных основ судопроизводства арбитражные суды ближе всего подошли к роли самостоятельных органов административной юстиции в российской судебной системе Вшивков А.С. Особенности административного судопроизводства в рамках арбитражного процесса [Текст] / А.С. Вшивков // Мир экономики и права. - 2012. - № 3. - С. 74.. Однако пока арбитражные суды осуществляют свою юрисдикционную деятельность по единым правилам судопроизводства, установленным АПК РФ. Именно поэтому нередко пробелы законодательства восполняются постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ по отдельным вопросам Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 10.11.2011) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2004. - № 8; 2012. - № 1.. В связи с этим как никогда остро стоит вопрос совершенствования правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности арбитражных судов по разрешению административных споров и создания единого кодифицированного процессуального акта;

- особое производство (ст. 30 АПК РФ). В порядке особого производства разрешаются дела, в которых отсутствует спор о праве, а ставится на разрешение суда вопрос об установлении факта, имеющего юридическое значение (ст. 30, гл. 27 АПК РФ). С 2006 в 2011 г. до 2127 в 2012 г. выросло количество поданных в суды заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение Аналитическая записка к статистическому отчету о работе арбитражных судов Российской Федерации в 2012 году // Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ [Электронный ресурс] // [http://www.arbitr.ru/..](http://www.arbitr.ru/) Дела особого производства возбуждаются путем подачи заявления, имеются также особенности по субъектному составу (отсутствует ответчик) Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.02.2004 № 76 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2004. - № 4..

Рассмотрим пример. Акционерный коммерческий банк «Национальный резервный банк» обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением об установлении факта осуществления им мер по финансовому оздоровлению, предупреждению банкротства Акционерного коммерческого банка «Российский капитал» на основании ч. 1 ст. 218 АПК РФ. Определением Арбитражного суда города Москвы от

16.12.2011 производство по делу было прекращено. При этом суд исходил из того, что такого рода требования не подлежат рассмотрению в порядке особого производства, т.к. арбитражное процессуальное законодательство специально не предусматривает возможности в порядке особого производства давать правовую оценку действиям какого-либо лица. Апелляционной инстанцией данное решение было оставлено в силе на основании следующего. Заявитель указал, что, установление факта осуществления им мер по финансовому оздоровлению, предупреждению банкротства АКБ «Российский капитал» необходимо в целях определения статуса заявителя в правоотношениях, возникающих в процессе осуществления заявителем указанных мер. При этом требования заявителя основаны на ст. 218 АПК РФ. Суд признал обоснованным довод заинтересованного лица о том, что заявитель в порядке особого производства пытается установить не наличие юридического факта, а совершение им определенных действий, суд прекратил производство по делу. Судебная коллегия Высшего Арбитражного Суда РФ не усмотрела оснований для отмены оспариваемого определения Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2012. - № 12. - С. 44..

Указанные выше производства, а также производство по делам о несостоятельности (банкротстве) выступают в качестве основных производств арбитражного процесса Вдовина Ю.Г. Указ. соч. - С. 34.. Наряду с ними в АПК РФ выделяются иные судебные производства (главы 28.1, 28.2, 29-33). В качестве других видов производств в арбитражном процессе (которые «большой частью являются подвидами искового производства» Арбитражный процесс. Учебник. - 5 изд., доп. и перераб. [Текст] / Под ред. В.В. Яркова. - М.: Инфотропик Медиа, 2012. - С. 288.) можно отметить ряд других категорий дел, правила рассмотрения которых имеют существенную степень целостности, внутреннего единства, позволившего обособить их от других категорий дел по предмету судебной деятельности. Это:

- производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (глава 27.1 АПК РФ). Регулирует порядок рассмотрения соответствующих требований граждан о присуждении денежной компенсации в связи с нарушением разумных сроков в арбитражном процессе и исполнительном производстве по взысканиям за счет средств бюджетов бюджетной системы России;
- по делам о несостоятельности (банкротстве) (гл. 28 АПК РФ). Распадается на несколько отдельных процедур: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение. Некоторые из них дифференцируются и регулируются по субъектному критерию еще более детально, в частности, в главах IX, X и XI ФЗ о банкротстве выделяются особенности банкротства в зависимости от субъекта (отдельные виды юридических лиц, граждане, ликвидируемый и отсутствующий должник) Отметим, что по данной категории дел имеется масса Постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. Напр.: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.12.2009 № 91 (ред. от 15.02.2013) «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2010. - № 2; 2013. - № 3; Постановление Пленума

Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.12.2010 № 63 (ред. от 22.06.2012) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2011. - № 3; 2012. - № 8; Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2011. - № 9; Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2012. - № 8.. Т.е., как видим, «ряд судебных производств являются достаточно сложными по своей структуре»

Решетникова И.В. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [Текст] / И.В. Решетникова. - М.: ИД Юрайт, 2012. - С. 145..

В 2012 г. более чем на 22% отмечен рост числа поступивших в арбитражные суды РФ заявлений о признании должников банкротами. Если в 2011 г. в арбитражные суды направлено 33 385 заявлений о несостоятельности (банкротстве), то в 2012 г. - 40 864 заявления Аналитическая записка к статистическому отчету о работе арбитражных судов Российской Федерации в 2012 году // Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ [Электронный ресурс] // <http://www.arbitr.ru/>;

- производство по корпоративным спорам (гл. 28.1 АПК РФ) (споры, связанные с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом) и
- производство по защите прав и законных интересов группы лиц (гл. 28.2 АПК РФ).

В конкретном примере из арбитражной практики определением арбитражного суда первой инстанции производство по делу было прекращено в связи с неподведомственностью арбитражному суду заявления физического лица о признании недействительным постановления органа местного самоуправления о государственной регистрации новой редакции устава юридического лица. Определение отменено Постановлением ФАС Уральского округа от 18.03.2013 № Ф09-998/13 по делу № А76-6370/2012. Дело передано на новое рассмотрение, поскольку указанное дело относится к категории корпоративных споров, отнесенных законом к специальной подведомственности арбитражных судов

Документ опубликован не был. Текст документа см.: СПС «Консультант-Плюс»..

Групповой иск (class action, representative action) - письменное обращение в суд, осуществляемое от имени многочисленной группы лиц, содержащее требование о взыскании с ответчика денежной суммы и основанное на общем юридическом факте либо общем требовании о восстановлении нарушенного права, выдвигаемом в имущественных интересах всех участников многочисленной группы лиц, рассмотрение которого осуществляется судом на основании адекватного представительства. Первоначально арбитражному процессу была известна только

одна разновидность групповых исков - о защите неопределенного круга лиц. В 2009 г. в АПК РФ была введена гл. 28.2, которая предусматривает специальную процедуру производства по групповым искам. Суды тем самым освобождаются от необходимости рассмотрения множества однотипных исков.

По критерию предмета судебной деятельности выделены также:

о производство по делам об оспаривании решений третейских судов (§ 1 гл. 30 АПК РФ) и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (§ 2 гл. 30 АПК РФ);

о производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (гл. 31 АПК РФ);

о производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов (раздел VII АПК РФ).

По критерию бесспорности с целью ускорения порядка рассмотрения дел выделено упрощенное производство Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2012. - № 12. (гл. 29 АПК РФ). Арбитражные суды в настоящее время сталкиваются со множеством проблем, вызванных недостаточной разработанностью института упрощенного производства, а также отсутствием единообразия в вопросах толкования норм, регламентирующих упрощенный порядок рассмотрения дел Папулова З.А.

Некоторые дискуссионные вопросы современного упрощенного производства в российском арбитражном процессе [Текст] / З.А. Папулова // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - № 2. - С. 33.. Так, ООО «Строительная компания РемСтройТорг» обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с иском к ООО «Авангард» о взыскании 145 000 рублей неосновательного обогащения и 13 365 рублей 82 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактического исполнения обязательства, исходя из учетной ставки рефинансирования 8%. Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства. Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 26.12.2012, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2013, иск удовлетворен частично. ООО «Авангард», не согласившись с принятыми по делу судебными актами, обратилось в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа с кассационной жалобой. Порядок рассмотрения дел в порядке упрощенного производства регламентирован гл. 29 АПК РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 229 АПК РФ решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия, в арбитражный суд апелляционной инстанции. Это решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд

кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 288 АПК РФ. Поскольку нормами АПК РФ в порядке кассационного судопроизводства предусмотрена возможность проверки законности вышеназванных судебных актов лишь в части оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 288 АПК РФ, при отсутствии в кассационной жалобе ссылки на такие основания, кассационная жалоба подлежит возвращению применительно к п. 1 ч. 1 ст. 281 АПК РФ. Документ опубликован не был. Текст документа см.: СПС «Консультант-Плюс»..

Нормативное регулирование упрощенного производства в арбитражном процессе, имеющее противоречивую правовую природу, далеко от идеального и требует существенных изменений. В частности, в доктринальном смысле прежде всего необходимо разработать концепцию упрощенного судебного производства. Пока эта задача не решена, в порядке упрощенного производства рассматривается очень небольшое количество дел, следовательно, не реализуется заложенный в данном институте потенциал. По этому поводу председатель Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Иванов на совещании председателей арбитражных судов (г. Екатеринбург, 25 апреля 2013 г.) отметил: «Очевидно, что такой порядок является одним из важнейших инструментов снижения нагрузки на наших судей. Можно было бы порадоваться тому, что в 2012 году дела в порядке упрощенного производства рассматривались в три раза чаще, чем годом ранее (следует отметить, что основной массив этих дел - 70% - пришелся на последний квартал). Но этого недостаточно. Несмотря на то, что количество дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства, увеличилось втрое, это всего лишь 5 % от общего числа. Ничтожно мало! ...Последние изменения Арбитражного процессуального кодекса, совершенствующие упрощенное производство, дали судьям много возможностей, которыми надо активнее пользоваться» Доклад председателя Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Иванова на совещании председателей арбитражных судов (г. Екатеринбург, 25 апреля 2013 г.) // Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ [Электронный ресурс] // <http://www.arbitr.ru/>..