

Оценка распространенности преступности предполагает не только выяснение абсолютного числа преступлений и преступников, но и сопоставление имеющихся данных с показателями численности населения. Это достигается путем определения интенсивности (уровня) преступности.

Интенсивность преступности - это ее характеристика, измеряемая числом совершенных преступлений и их участников в расчете на определенную численность населения, например на 10 или на 100 тысяч жителей. Таким образом, измеряется общий уровень преступности и уровень криминальной активности населения.

В целях определения интенсивности преступности производится расчет соответствующих коэффициентов для каждого из указанных ее уровней по следующим формулам:

коэффициент преступности (K):

$$K = \frac{n \times 10}{N},$$

где n - число совершенных (зарегистрированных) преступлений на определенной территории за определенный период;

N - численность населения, достигшего возраста наступления уголовной ответственности, проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент;

коэффициент преступной активности (I):

$$I = \frac{m \times 10}{N},$$

где m - число лиц, совершивших преступления за определенный период на определенной территории;

N - численность активного населения (14 - 60 лет), проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент;

10 - единая расчетная база.

При этом следует иметь в виду, что учет всего количества населения нельзя считать вполне корректным, так как в этом случае общий показатель уровня преступности нивелируется за счет лиц, не достигших возраста уголовной ответственности (14 лет), а также лиц в возрасте 60 лет и старше, которые, как известно, не обладают особой криминальной активностью. Эти категории лиц целесообразно исключать из расчетных данных интенсивности преступности.

Качественные показатели преступности - это ее структура и характер. Структура преступности - это удельный вес и соотношение различных видов преступлений, в

общем, их числе за определенный период времени на определенной территории. От того, какова структура преступности, должно зависеть и определение главных направлений борьбы с ней.

Структура определяется соотношением (удельным весом) в преступности ее видов, групп преступлений, классифицируемых по уголовно-правовым либо криминологическим основаниям. Такими основаниями могут быть: социальная и мотивационная направленность; социально-территориальная распространенность; социально-групповой состав; степень и характер общественной опасности; устойчивость преступности; степень организованности и другие признаки, определяемые с учетом ее внешних и внутренних характеристик.

Анализируя структуру преступности, необходимо определить в процентах соотношение преступлений особо тяжких, тяжких, средней и небольшой тяжести; умышленных и неосторожных, а также удельный вес рецидивной, профессиональной, групповой преступности; долю преступности несовершеннолетних и т.п.

В криминологическом плане большое значение имеет характер мотивации личности преступника. Обычно выделяют насильственные, корыстные и корыстно-насильственные преступления. Сравнение мотивационной характеристики преступности в разные периоды и в разных административно-территориальных единицах позволяет, например, понять, какого рода искажения нравственного и правового сознания, потребностей и интересов лежат в основе наиболее распространенных видов преступности, и в соответствии с этим наиболее точно определить главные ориентиры предупредительной работы.

Анализ структуры преступности будет тем глубже, чем точнее избраны его основания. Так, если всю преступность несовершеннолетних принять за 100%, а затем установить ее удельный вес с учетом территориальной распространенности, то можно выявить конкретные регионы, в наибольшей степени пораженные этим видом преступлений. Поступая таким же образом, но, принимая за 100% преступность несовершеннолетних на определенной территории, можно выяснить, какие возрастные и социальные группы обладают наибольшей криминогенностью и совершают преобладающее количество преступлений.

Для определения удельного веса отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности (С) используется следующая формула:

$$C = \frac{u}{U} \times 100\%$$

где u - показатель объема отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности на определенной территории за определенный период времени;
 U - показатель объема всей преступности на той же территории за тот же период времени.

Выделяются следующие показатели структуры преступности: а) соотношение тяжких, менее тяжких и малозначительных преступлений; б) соотношение умышленных и неосторожных преступлений; в) соотношение и удельный вес групп

преступлений, исходя из дифференциации по главам Особенной части УК; г) удельный вес и соотношение 6-8 наиболее распространенных преступлений (например, хищений, преступлений против жизни и здоровья, хулиганства, краж и т.п.); д) удельный вес рецидивной, организованной, профессиональной, групповой преступности; е) удельный вес преступности несовершеннолетних.

Характер преступности - доля наиболее опасных преступлений в ее структуре. Этот показатель отражает также характеристику лиц, совершающих преступления. Таким образом, характер преступности определяет степень ее общественной опасности, исходя из совокупности в общем объеме преступности особо тяжких и тяжких преступлений, а также лиц, их совершивших. Удельный вес тяжкой преступности (D) рассчитывается по формуле:

$$D = \frac{u}{U} \times 100\%,$$

где u - показатель объема тяжкой преступности;
U - показатель объема всей преступности.

Особое значение имеет такой показатель преступности, как ее территориальное распределение по различным регионам страны ("география" преступности).

Территориальные различия в объеме, интенсивности, структуре, динамике, характере преступности тесно связаны с уровнем социально-экономического развития отдельных регионов страны, с национальными традициями, обычаями, уровнем культурно-воспитательной работы, организацией быта и досуга населения, качеством правоохранительной деятельности, с другими факторами. Эти различия учитываются при определении задач общества по противодействию преступности, наиболее важных направлений предупредительной работы.

Показатель территориального распределения преступности (R) рассчитывается по формуле:

$$R = \frac{u}{U},$$

где u - показатель объема преступности на одной из административно обособленных территорий, входящих в состав государства;

U - показатель объема преступности на территории, в состав которой входит конкретная административно обособленная территория.

Таким образом, характер преступности выявляется через ее структуру. При этом структура и характер преступности не неизменны и зависят, прежде всего, от исторических, политических, общественно-экономических условий жизни общества (например, от состояния экономики и экономических характеристик конкретных территорий - промышленная, сельскохозяйственная и пр., от состояния межнациональных отношений, а также национальных особенностей, традиций, обычаев, нравов, от уровня миграции, возрастного состава населения, его культуры и т.п.), а также от изменений в уголовном законодательстве, состоянии правоприменительной практики и т.д.

Структура преступности не может быть полностью охарактеризована без выделения преступности несовершеннолетних. Последняя, в свою очередь, может быть подразделена на преступность малолетних и подростковую. Если подростковая (от жизни, опыта) всеми принята как преступность не выше возраста несовершеннолетия, то о молодежной преступности (молодежном возрасте) единства мнений нет. Преступность лиц до 18 лет, имея много общего с преступностью вообще, характерна своими особенностями, что и выделяет ее в особый феномен.

В этой связи следует подчеркнуть, что проблема возраста преступников в криминологии - важная проблема. Возраст и социально, и физически, и умственно (при вменяемости, естественно) накладывает отпечаток на поведение человека, в том числе преступное. Возраст делает человека и наиболее уязвимым для преступности (скажем, малолетних, подростков либо, напротив, лиц преклонного возраста). Уголовное законодательство связывает возраст и с последствиями преступления (снижение наказания несовершеннолетним, смягчение наказания престарелым) Токарев А.Ф. Основные понятия криминологии. М., 2006. Статьи, сообщения. С. 56. .

Структура преступности не может быть понята без выявления особенностей рецидивной преступности - тоже весьма своеобразного и специфического ее среза, делающего преступность еще более опасным для общества явлением. В науке различаются три понятия рецидивной преступности а) законодательное (уголовно-правовое); б) криминологическое; в) пенитенциарное.

Первое - это повторное совершение преступления после осуждения за совершение преступления при условии, если судимость не погашена или не истекли давностные сроки.

Второе - сам факт совершения второго или более преступлений, независимо от того, был ли виновный осужден за первое преступление.

Третье - повторное пребывание преступника в местах лишения свободы Волошина Л.А. О системном подходе к изучению сущности преступности // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 15. М., 2004. С. 15. .

При определении правовых последствий для лица, совершившего второе и более преступлений, определяющее значение имеет, конечно, первый вид рецидива. В то же время криминологическое определение понятия рецидива дает более точную характеристику личностных особенностей преступника, устойчивости антиобщественных взглядов, навыков, привычек и т.п. Пенитенциарное определение наиболее утилитарно, но оно важно для анализа работы исправительно-трудовых учреждений.

На практике мы встречаемся с упрощенным подходом и оценкой рецидива: если увеличился процент рецидивной преступности в общей массе преступлений - значит дело плохо. При этом, однако, упускается из виду, что оценка уровня рецидива не может быть однозначной вследствие сложности явления и его места в структуре преступности.

Идеальный вариант, свидетельствующий о действительном улучшении дела борьбы

с преступностью, - это уменьшение количества совершенных преступлений и числа лиц, их совершивших, при одновременном снижении рецидива (причем лучше, если не только в процентном отношении, но и в абсолютных цифрах).

Для того чтобы в полной мере представлять себе структуру преступности, необходимо иметь данные о состоянии организованной, профессиональной и групповой преступности. Если совершение преступлений в группах (или группами) так или иначе, статистикой улавливаются (в последние годы особенно), то с организованной преступностью дело сложнее. Частично организованная преступность находится в групповой, но лишь частично. В частности потому, что она - явление куда более сложное, чем групповая преступность. Сегодня еще никто не определил, что относить к организованной преступности. Если исходить из того, что имеется в законе, то лишь в статье о бандитизме есть упоминание об организованности. Соответственно толкование данного понятия можно найти в научных комментариях. Однако это не в полной мере соответствует глубине понятия, ибо бандитизм - наиболее простая форма организованности. Причем организованной может быть привычная нам общеуголовная преступность, преступность должностников - наиболее сложный вид, уходящий корнями в экономику (особенно теневую), управление, правоохранительную систему, и смешанная, когда должностники используют общеуголовную преступность (или наоборот) Гуров Л.И. Профессиональная преступность. М., 2001. С. 31. .

Как бы это ни было сложно (в смысле выявления и определения), однако без выхода на организованную преступность и определения ее размаха представить себе истинную структуру преступности невозможно.

Для определения доли профессионалов среди общей массы лиц, совершающих преступления, надо исходить из того, что в общеуголовной преступности профессионализм достаточно четко виден среди воровского контингента, лиц, совершающих насильственные и корыстно-насильственные преступления. В нынешних условиях необходимо проводить различие между организованной и групповой преступностью, которая всегда, во все времена представляла собой повышенную общественную опасность (в том числе групповая преступность несовершеннолетних). Необходимо учитывать ее удельный вес, распространенность, а также собственные количественные и качественные характеристики. Выявление этих ее свойств позволит более глубоко понять, как и почему появляются различные формы соучастия в преступлениях, какая социально-психологическая атмосфера существует в преступных группах, что означает возможность поиска путей к их разложению и ликвидации Семин Т. Социологический подход к изучению причин преступности // Социология преступности. М., 1999. С. 27-28. .

Среди статистико-демографических характеристик преступности существенное значение имеет деление ее на мужскую и женскую. Уголовная статистика свидетельствует о том, что женская преступность всегда была относительно стабильна и составляла в среднем 10-15% от числа совершенных преступлений Алауханов Е.О., Каирова Н.И. Преступное насилие в отношении женщин (уголовно-правовые и криминологические аспекты). Учебное пособие. Алма-Ата, 2008. С. 56. .

Характер же ее определялся ролью женщины в социальной жизни, ее социально-психологическими особенностями, физическими возможностями, состоянием (беременностью, например). В последние годы женская преступность стала более интенсивной, женщины чаще стали соучастницами в преступлениях мужчин, в том числе тяжких. Исследования со всей очевидностью показали несостоятельность объяснения женской преступности биологической предрасположенностью. В то же время статус женщины, ее роль в различных сферах производства и социальных отношений, как и ее физические возможности, накладывают своего рода ограничительные рамки на круг и объем ее деятельности, в том числе и антиобщественного характера. Именно этим объясняется преобладание женщин-преступниц в отдельных сферах, например, в торговле, поскольку и процент работающих в этой отрасли мужчин ниже, чем женщин Стручков П.А. Преступность как социальное явление. М., 2006. С. 14. .

Структура и характер преступности определяются экономическими, социальными, демографическими, национальными особенностями. Неоднозначны структура и характер преступности в городах и сельской местности. Достаточно сказать, что транспортных преступлений в городах значительно больше, чем в сельской местности. Карманные кражи, по преимуществу, тоже городское преступление и т.д. В то же время города различны: это промышленные центры, портовые города, курортные, забытые (провинциальные) и т.д. И везде структура и характер преступности различны. В сельских районах, примыкающих к крупным городам, преступность иная, чем в отдаленных от городов поселениях. Все это имеет важнейшее практическое значение, ибо определяет направления борьбы с преступностью Петров Э.П., Марченко Г. // Криминологическая характеристика и предупреждение экономических преступлений. М., 2004. С. 12. .

Количественная характеристика представляет собой число совершенных преступлений (состояние преступности), а также число лиц, совершивших преступления. Данные показатели обычно выражаются в абсолютных цифрах. Однако в социальной практике нашей страны цифры преступности значительный период времени не публиковались. О состоянии преступности можно было судить либо по выборочным цифрам, либо по относительной (процентной) сопоставимости разных видов преступности, что не позволяло иметь представление об истинном положении дел. Между тем цифра преступности нередко используется в качестве доказательства преимущества системы правления и, тем более, общественного строя одной страны над другой. Соккрытие цифры преступности в нашей стране (до 30-х гг. она публиковалась) имело именно такой смысл. Хотя само по себе число преступности говорит далеко не о том, что хотят сказать манипулирующие цифрой политики или идеологи. В реальной жизни страны с высоким уровнем жизни имеют столь же высокую цифру преступности. Количественная характеристика (состояние преступности), во-первых, отражает состояние самого явления и, во-вторых, ориентирует для организации работы по борьбе с ней.

На практике для определения состояния преступности общая ее цифра, например, за год текущий, сравнивается с цифрой преступности за год минувший, за пятилетие - с

пятилетием, предшествующим данному. Чем более длительные периоды состояния преступности сравниваются между собой, тем с большей степенью достоверности можно выявить ее закономерности, что очень важно для выработки мер борьбы с преступностью. Состояние преступности - это и цифра отдельных ее видов. На практике для определения наиболее тревожащих общество цифр преступности во многих странах выделяется группа преступлений, которая как лакмусовая бумажка отражает состояние преступности. Если в США, например, выделено девять видов преступлений, относящихся к наиболее тяжким (так называемая индексная преступность), то в нашей стране в категорию наиболее тяжких преступлений входит несколько большее число, чем в США (поэтому всякое сравнение состояния преступности в разных странах в значительной степени условно) Забрянский Г.И. Преступность как отражение социальной действительности //Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11.2004. № 3. С. 45-93. .

Состояние преступности оценивается и более традиционно: в общей их цифре выделяются особо тяжкие (или просто тяжкие) преступления, преступления средней тяжести и преступления, не представляющие большой общественной опасности (малозначительные). Грань между ними подвижна. При этом многое зависит от позиции законодателя, вводящего в законодательство новые виды преступлений или отменяющего ранее относившиеся к преступлениям.

Состояние преступности оценивается и по видам ее: по цифре организованной, профессиональной, рецидивной преступности, преступности несовершеннолетних, должностных лиц и т. д Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. М., 2006. С. 10. . Нередко для определения состояния преступности пользуются данными о судимости. Следует иметь в виду, что это искажает картину преступности не только потому, что здесь речь идет о лицах, а не о количестве преступных деяний (лиц может быть меньше, чем совершенных преступлений, и наоборот, хотя значительно реже), но и потому, что в данные о судимости не включаются цифры совершенных, но не раскрытых преступлений, а также данные о количестве малозначительных преступлений, не дошедших до суда и прекращенных в стадии расследования с передачей на перевоспитание общественности или без передачи.

Кроме того, в данные о судимости обоснованно не включаются лица, дела о которых прекращены производством вследствие недоказанности участия обвиняемого в преступлении. Поэтому наиболее точные данные о состоянии преступности могут быть получены при суммировании цифр о судимости, о числе лиц, переданных на исправление и перевоспитание общественности, чьи дела не рассматривались в суде, и данных о числе нераскрытых преступлений Шаргородский М.Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Преступность и ее предупреждение. - Л., 1988. - С. 30. .

Важный показатель состояния преступности - ее индекс или коэффициент, который исчисляется из количества преступлений (и числа лиц) в расчете на 1000, 10 000 или 100 000 человек населения в целом или соответствующих общественных или возрастных групп. Без этого, в связи с движением (миграцией) населения, переменами в административно - территориальном делении, изменениями

возрастных групп и т.д., нельзя получить правильную сравнительную картину состояния преступности в различных местностях страны, не говоря уже о сопоставлении данных о преступности по различным странам и периодам времени. При изучении преступности наряду с абсолютными данными используются относительные: коэффициенты, удельный вес или доли.

В процессе анализа распространенности преступности устанавливаются: а) уровень преступности (абсолютное число зарегистрированных преступлений и выявленных преступников); б) интенсивность преступности, выраженная в коэффициентах. Коэффициенты исчисляются путем сопоставления сведений о преступности с данными, о населении Лунеев В.В. Тенденции преступности: мировые, региональные, российские //Государство и право. - 2005. - № 4. - С. 78-81. .

Коэффициент обозначается как Кф (коэффициент по фактам), если цифры о числе выявленных преступников - Кл (коэффициент по лицам), если показатели о числе осужденных - Ко.

Именно по коэффициентам происходит сравнение преступности в разных государствах, регионах государства, а также разных временных периодов, представителей различных социальных групп. Например, сопоставление абсолютных данных о зарегистрированной преступности в России и Грузии еще ни о чем не говорит, так как в России численность населения в несколько раз больше. Но коэффициент преступности снимает различия в численности населения Волков М. Что нам показывает статистика преступности //Вестник статистики. - М., 2001. - № 3. - С. 29-33. .

Формула расчета коэффициента преступности на 100 тыс. человек:

$$КП = \frac{\text{Число фактов преступлений} \times 100\,000}{\text{Численность населения}}$$

Можно рассчитать коэффициент и на 10 тыс. человек, при необходимости (в районе, небольшом городе и т.п.) - на 1 тыс. человек. Коэффициент преступности рассчитывается либо на все население, либо на население в возрасте уголовной ответственности. Когда расчет делается на все население, коэффициент фактически отражает лишь то, как население страдает от преступности (сколько зарегистрированных преступлений приходится на 100 тыс. человек). Ведь потерпевшим может быть и малолетний ребенок.

Коэффициент, рассчитанный на население в возрасте 14 лет и старше, показывает криминальную активность населения возраста уголовной ответственности, то, насколько интенсивно оно продуцирует преступное поведение.

Расчет коэффициента по лицам на все население считается некорректным, так как такой коэффициент в принципе должен показывать, каков удельный вес лиц, совершающих преступления, в общем, числе лиц возраста уголовной ответственности. И если, например, на 100 тыс. населения в возрасте 14 лет и старше приходится 1 тыс. выявленных преступников, то это означает, что они составляют 10% от соответствующего населения.

В процессе изучения структуры преступности и анализа отдельных ее видов высчитывается удельный вес последних - или их доля - в общей преступности. Удельный вес числа отдельных преступлений может высчитываться также от общего

числа преступлений соответствующего вида. Например, удельный вес умышленных убийств в общем числе преступлений против жизни и здоровья человека Карпунин Ю. Совершенствовать статистику преступлений //Вестник статистики. 2004. № 8. С. 24-30. .

На протяжении 5 лет удельный вес зарегистрированных преступлений не оставался неизменным. В 2002 г. общее количество преступлений составляло 10573, из них на долю тяжких приходилось 4896. В 2003 году зарегистрировано 8889 преступлений, что на 1684 преступлений меньше. Снизилась и доля тяжких преступлений на 66% по сравнению с предыдущим годом Статистический вестник ПМР. Тирасполь, 2006. С. 16. .

Удельный вес показывается в процентах к общей сумме зарегистрированных преступлений, либо преступлений определенного вида. О структуре преступности судят по соотношению удельного веса разных видов преступности. Как отмечается в литературе, структура преступности - это удельный вес и соотношение различных видов преступлений в их общем числе за определенный период времени на определенной территории".

Необходимо подчеркнуть, что коэффициент преступности - наиболее объективный показатель состояния преступности. При сравнении, скажем, положения дел в разных странах высокая цифра преступности в одной стране может сопровождаться более низким коэффициентом преступности на 100000 населения. И наоборот Кузнецова И.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 2003. С. 44. .

В этой связи при характеристике состояния преступности следует учитывать ее движение, динамику, от одного периода времени к другому, движение видов преступности. Преступность никогда, ни в одной стране, ни в одной социально-политической системе не была величиной неизменной.

Динамика преступности - показатель ее изменения за определенный период времени на определенной территории. Зная данные о динамике преступности, можно оценить тенденции ее развития и распространения, ее рост или снижение. Динамика состояния преступности может исчисляться в абсолютных (конкретные цифры) и относительных (проценты) показателях Тюрин С. Преступность и раскрываемость //Социалистическая законность. 2000. № 8. С. 50-54. .

Динамика преступности определяется путем расчета таких ее характеристик, как абсолютный рост (снижение), темпы ее роста и прироста, производимого по следующим формулам:

абсолютный рост (снижение) преступности (А):

$$A = U - U_1,$$

где U - показатель объема (уровня) преступности;

U₁ - предшествующее значение того же показателя;

темп роста (снижения) преступности (Тр):

$$Tr = \frac{U - U_1}{U_1} \times 100\%;$$

темп прироста преступности (Тпр):

$T_{пр} = T_p - 100\%$.

Темпы роста преступности рассчитываются на основе использования базисных показателей динамики, когда данные ряда лет сопоставляются с постоянным базисом - объемом преступности в начальном для анализа периоде. Это позволяет в большей мере обеспечить сопоставимость относительных показателей - процентов, которые показывают, как соотносится преступность последующих периодов с предыдущим. При этом за 100% принимаются данные исходного года, а все последующие годы отражают только процент прироста. Оперирование относительными данными снимает вопрос об обусловленности снижения или роста преступности увеличением или снижением численности жителей, достигших возраста уголовной ответственности.

Темп прироста преступности выражается в процентах и показывает, насколько увеличился или уменьшился последующий объем преступности по сравнению с предыдущим периодом. При увеличении процент, отражающий темп прироста, обозначается знаком "+", при снижении - знаком "-". Яковлева З. Цифры свидетельствуют // Социалистическая законность. 2000. № 8. С. 44. .

Так, по Приднестровской Молдавской Республике со знаком "-" наблюдались показатели с 2009 года. В частности, в 2010 году зарегистрировано преступлений меньше на 1684, в 2011 году на 1306, в 2012 году на 390, в 2013 на 286 преступлений меньше на фоне общего снижения числа зарегистрированных преступлений. Статистический вестник ПМР. Тирасполь, 2013. С. 19. .

На динамику преступности как социально-правового явления влияют две группы факторов:

социальные, определяющие сущность преступности, ее общественную опасность (причины и условия преступлений, количество народонаселения, его миграция и т.п.);

юридические - изменения уголовного законодательства, раскрываемость преступлений, обеспечение неотвратимости ответственности и т.п.

Преступность никогда, ни в одной стране, ни в одной социально-политической системе не была величиной неизменной. Она, подчиняясь своим внутренним закономерностям и в то же время отражая глубинные либо открыто проявляющиеся противоречия в развитии общественных отношений, то взмывает вверх, ввергая в панику людей, то падает вниз, то стабильно держится какой-то период времени на одном уровне. Объяснения этому процессу самые разные. Если ученые пытаются найти какие-то объективные закономерности динамики преступности, то практики (особенно это характерно для нашей страны) стремятся нередко объяснить эти цифры так, как им выгодно.

Стандартное объяснение правоохранительных органов: упала цифра преступности - мы добились снижения; выросла цифра - ищутся объективные причины, отнюдь не удовлетворяющие власти, которые взваливают всю ответственность за рост на правоохранительные органы, исходя из того, что, если они добились снижения, то они же не должны допускать рост преступности, хотя очевидно, что это от них не зависит. Но такая ситуация устраивает всех, кроме населения, естественно, и тех, кто

хочет понять истину. Люди же, работающие в правоохранительных органах, становятся жертвами, отвечающими за манипуляцию со статистикой в угоду политическим лидерам, желающим быть лучше соседа, не тратя лишних сил. И хотя ныне открытие статистики уменьшило возможности для злоупотреблений, старые стереотипы мышления еще действуют.

2.2 Понятие, сущность и виды латентной преступности

Для оценки состояния преступности, ее количественно-качественных характеристик используется зарегистрированная преступность, которая включает те преступления, которые приняты на учет (включены в регистрационные документы) в органах милиции, прокуратуры и в суде. Зарегистрированная преступность является первоначальным статистическим показателем всей уголовной статистики Конев А.А. Основные криминологические характеристики латентной преступности. Омск, 2000. С. 33. . Однако необходимо иметь в виду, что определенная часть преступлений не учитывается в текущей официальной отчетности.

В связи с этим статистические данные содержат неполную информацию о численности совершенных преступлений. За пределами остается так называемая латентная (скрытая, неузнанная) преступность. По меткому выражению одного из криминологов "преступность - это айсберг, надводная часть которого известна, а подводная часть лишь предполагается". Подводная часть айсберга и есть латентная преступность.

Криминологи всех стран изучают данное явление, прилагают усилия, чтобы раскрыть его природу, выявить состояние, структуру, причины и условия, которые его порождают или ему благоприятствуют. Для обозначения этой части преступности употребляются различные термины: "латентная", "скрытая" преступность, "темная цифра", "черная цифра", "темные числа", "серая цифра" и др. "Тенденция к латентности так же свойственна преступности в целом, как стремление скрыть совершенное преступление свойственно отдельному преступнику" Коган В.М. Социальные свойства преступности. М., 2001. С. 48. .

В криминологической литературе не существует единого мнения о понятии латентной преступности. Наиболее правильным представляется определение латентной преступности как совокупности преступлений, оставшихся неизвестными правоохранительным органам. С этих позиций к латентной преступности не может быть отнесена та часть преступлений, которая известна правоохранительным органам, но скрывается и не учитывается или по тем или иным основаниям (например, особенности учета случаев преступной деятельности и повторных преступлений) не попадает в учет.

На существование скрытой преступности указывали еще родоначальники ее статистического изучения. Так, А. Кетле писал, что "известна лишь часть всех совершающихся преступлений" Кетле А.Ж. Социальная физика, или опыт исследования человеческих способностей. Киев, 1981. С. 262. . Русский криминалист Ф. Захарович говорил, что "число арестантов, переданных в руки правосудия, не есть еще средство вполне достаточное для числа преступлений, истинно совершаемых. Статистические цифры, взятые в массе, скорее должны считаться мерилami

полицейской деятельности, чем состояния преступности в губернии или области" Захаревич Ф. Опыт юридической статистики // Журнал Министерства внутренних дел. 2002. Ч. 41. С. 258. . В наше время латентная преступность - объект самого тщательного исследования.

Факт существования латентной преступности имеет ряд причин. Прежде всего, он объясняется спецификой отдельных видов преступлений, незаинтересованностью в ряде случаев потерпевшего в разоблачении преступника, боязнью мести преступников, трудностями выявления тех или иных преступлений и т.п.

Желание увидеть подводную часть айсберга под названием латентная преступность движется двумя мотивами. Первый из них имеет чисто исследовательский характер. Тайное всегда влечет сильнее, чем явное. По этой причине, возможно, криминологи придумали множество хитроумных способов вычисления латентной преступности, разработали самые подробные классификации скрытых преступлений, что, несомненно, пошло на пользу криминологии как таковой, а не только той ее части, которая называется криминологией латентной преступности Горяинов К.К., Исаченко А.П., Кондратюк Л.В. Латентная преступность. М., 2004. С. 405. .

Правда, есть мнение, что наличие латентной преступности не может сколько-нибудь существенно исказить наше представление о преступности в целом и что для прогнозирования изменений преступности достаточно использовать данные об известной, зарегистрированной преступности, которые вполне обеспечивают прогнозирование тенденций и закономерностей изучаемого явления:". Для анализа любого явления не обязательно иметь все данные о нем. Важно найти наиболее эффективные пути познания его сущности. Математическая статистика дает такое эффективное средство, как выборочный метод, на основе которого по "ограниченному" числу единиц (выборочной совокупности) можно составить точную характеристику всей массы исследуемых единиц (генеральной совокупности), в рассматриваемом случае - всей преступности (с учетом латентной). Регистрируемая преступность является, на наш взгляд, той весьма представительной выборкой, на основе которой вполне допустимо проводить исследования. Она серьезно представляет всю генеральную совокупность - фактическую преступность" Аванесов Г.А. Криминология. М., 2012. С. 177. .

Необходимо не только знать уровень латентной преступности, но и причины, в силу которых совершенные преступления удается скрыть от глаз общественности и органов уголовной юстиции. Таких причин несколько.

Наличие и тем более рост латентной преступности искажают понятие "неотвратимость наказания". Несостоятельность принципа неотвратимости наказания способствует самодетерминации преступности, которая выражается не только в росте числа преступлений, совершенных одними и теми же лицами, но и в "совершенствовании" преступности - от простых форм к сложным, в ее профессионализации и организованности.

Наличие и рост латентной преступности снижают престиж органов уголовной юстиции, порождают неверие в их силы, в их способность защитить права граждан и обеспечить безопасность общества. Если прибавить к этому готовность средств

массовой информации не только освещать "преступления века", потрясая воображение обывателей, но и постоянно напоминать о том, что они не раскрыты, то вполне объясним тот страх, который охватывает общество и разрушает его. Общество дезинтегрируется или, как говорят социологи, атомизируется. Вряд ли есть смысл доказывать этот факт. Железные входные двери, которыми граждане отгораживаются от пугающего внешнего мира, - это еще и барьер между индивидами. Страх, который испытывают люди перед преступниками, усиливает аномию. Возникает цепная реакция, способная привести к полному распаду общества
Горяинов К.К. Латентная преступность в России: опыт теоретического и прикладного исследования. М., 2004. С. 76. .

Говоря о страхе и социальной дезорганизации, надо понимать, что борьба с латентной преступностью состоит из двух взаимосвязанных этапов. Первый - специфический, обусловленный именно латентной преступностью, стремление к тому, чтобы все совершенные преступления были известны и зарегистрированы. Второй - все они должны быть раскрыты, а виновные наказаны. Иначе сокрытые преступления поднимут уровень зарегистрированных преступлений, и в этой связи возрастет число нераскрытых преступлений.

В латентной преступности выделяют естественно-латентную, которая существует в силу обычных, распространенных в обыденной жизни причин Латентная преступность: познание, политика, стратегия. Сборник материалов международного семинара. М., 2005. С. 45. . Так, граждане не всегда осознают, что стали жертвами преступления, не обладая достаточными знаниями данной правильной юридической оценки ситуации, в которой оказались. Этим обстоятельством особенно часто пользуются мошенники. Осознав себя жертвой обмана, многие из потерпевших не обращаются в органы уголовной юстиции или из чувства стыда, или боязни стать еще и жертвой волокиты, или просто не веря в возможную помощь.

К естественно-латентным следует отнести преступления, которые совершают члены организованных групп преступников по отношению друг к другу во время межгрупповых конфликтов (так называемых разборок).

В обнаружении и обнародовании такого рода преступлений не заинтересованы не только товарищи потерпевших, но и близкие родственники жертв, которые или знали о преступной деятельности пострадавших, или получили солидное вознаграждение в качестве утешения и залога молчания Акутаев Р.М. Проблемы латентной преступности: Автореф. канд. дис. Харьков, 2005. С. 7-8. .

Искусственно-латентной преступности охватывает те преступления, которые не нашли отражения в уголовной статистике потому, что сообщения о них не получили должной оценки и нужного реагирования. К ним относятся, в частности, прямо скрытые от регистрации преступления; преступления, снятые с учета вследствие вынесения необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, их неправомерного прекращения, незаконного вынесения оправдательных приговоров; преступления, не учтенные статистикой вследствие заведомо неправильной квалификации уголовно наказуемых деяний как неправомерных Щеглова С.А. Латентная преступность и ее значение для эффективности уголовно-

правовых норм: Автореф. канд, дис. М., 2000. С. 5-8. .

У искусственно-латентной преступности имеются разновидности:

1. Структурно-латентные преступления. Законодательные конструкции ряда составов преступлений (отдельные виды убийств, телесных повреждений, посягательств на собственность и проч.) позволяют квалифицировать более тяжкие преступления как менее тяжкие. Так, например, убийство в ходе пресловутой "разборки" можно представить в качестве преднамеренного убийства, когда абсолютно виновна одна сторона, или в качестве убийства, происшедшего в процессе обоюдного конфликта. В одном случае речь идет об убийстве с отягчающими обстоятельствами, а в другом - только о простом умышленном убийстве, а возможно, о неосторожном убийстве;

2. Легально-латентные преступления возникают как следствие несовершенного законодательства либо особенностей возбуждения уголовного преследования, когда соответствующие преступления не попадают в уголовную статистику на легитимных основаниях. Так, например, мертвецки пьяного можно оставить на снегу потому, что собутыльники не смогли дотащить его до жилья, и для того, чтобы он замерз. Среди работников правоохранительных органов и судебно-медицинских экспертов бытует такое жаргонное словечко - "подснежники". Оно относится к трупам, обнаруженным по весне, когда тает снег. Если на трупе нет очевидных следов насильственной смерти, то уголовное дело, как правило, не возбуждается;

3. Учетно-латентные преступления возникают вследствие недостатков или специфики первичного учета преступлений. Так, например, уголовные дела по изнасилованию без отягчающих обстоятельств возбуждаются только по жалобе потерпевшей. Нередко работники правоохранительных органов мягко, но настойчиво убеждают потерпевших отказаться от уголовного преследования насильника, намекая на неизбежную в этом случае широкую огласку, трудности доказывания при возможной провокации сексуального насилия со стороны самой потерпевшей и т.п. Такое поведение работников правоохранительных органов зачастую вызвано понятным человеческим желанием избежать трудной работы, если имеется возможность уклониться от нее без неприятных для себя последствий. Видимо, надо создать такую систему учета, которая имела бы "защиту" от естественной лени Фокс В. Введение в криминологию. М., 2002. С. 298. .

При классификации латентных преступлений надо учитывать временной фактор. Дело в том, что период латентности различных преступлений колеблется от нескольких часов до нескольких лет. Строгость подхода к исследованию вынуждает, с одной стороны, принимать во внимание все неучтенные преступления. С другой стороны, уголовному праву известен такой институт, как истечение сроков давности. Преступления с истекшими сроками давности на учет не ставятся, а зарегистрированные с учета снимаются. В связи с тем, что криминология имеет своим объектом исследования преступность, границы которой заданы уголовным правом, уровень латентной преступности не бесконечен. Фактор времени при изучении латентной преступности важен потому, что влияет на структуру латентной преступности, чем помогает точнее определить и, следовательно, изучить ее. Дело в

том, что истечение сроков давности зависит от тяжести совершенного преступления. Так, например, спустя год перестанут считаться преступными деяния, за которые закон предусматривает наказания, не связанные с лишением свободы или не превышающие одного года ее лишения, и т.д. Латентность имеет, таким образом, накопительный, или кумулятивный, характер. Из нее как бы вымываются со временем незначительные преступления и накапливаются тяжкие. Вытеснения малозначительных тяжкими не происходит только потому, что и у тяжких есть свои сроки давности и, кроме того, массив латентных преступлений постоянно пополняется незначительными. Преступность и правонарушения в СССР. Статистический сборник. М., 1999. С. 38..

Поэтому наиболее точное определение латентной преступности будет таким: латентная преступность - это та часть реально существующей в определенных пространственно-временных (т.е. в определенном месте и за определенный период) границах фактической преступности, которая представляет собой кумулятивный (накопительный) массив преступлений и совершивших их лиц, не выявленных органами уголовной юстиции и не учтенных уголовной статистикой, в пределах сроков давности привлечения к уголовной ответственности. Состояние зарегистрированной преступности изучается на основе статистической отчетности.

В криминологических исследованиях латентной преступности применяются и такие методы, как анализ документов, экспертных оценок, наблюдения, анализ динамических статистических рядов соответствующих видов преступлений в сравнении с данными об активизации органов борьбы с преступностью в наблюдаемые периоды и др.

Очевидно, что сопоставление как различных видов преступлений в пределах уголовно-статистической отчетности, так и сопоставление данных в разных видах отчетности должно осуществляться не порознь, а в комплексе.

Для изучения латентной преступности широко привлекаются граждане. Их интервьюируют, опрашивают с помощью анкет, чтобы узнать, как часто они или их близкие становились жертвами преступлений. Почти у каждого четвертого опрошенного гражданина в России за последние 5 лет были нарушены права и интересы в результате криминально значимых событий. Если исключить возможные ошибки памяти и взять для анализа только последний год перед опросом, то почти каждый десятый оказался потерпевшим, а каждый четвертый соприкасался с криминально значимыми событиями, когда потерпевшими оказывались родственники, знакомые. Черноморд П.В. Государственный финансовый контроль в процессе формирования и исполнения бюджета. СПб., 2002. С. 7. .

Для выявления состояния преступности в том или ином регионе надо использовать комплекс методов, чтобы составить верное представление. Но и в этом случае исследователи не застрахованы от погрешностей. Они могут рассчитывать только на умаление ошибок. Все без исключения исследователи отмечают кратное превышение латентной преступности над регистрируемой. Коэффициент скрытости преступлений (т.е. соотношение между совершенными преступлениями и

преступлениями, ставшими известными правоохранительным органам) довольно высок во всем мире. Звеквич У. Сравнение обзоров виктимизации в странах Восточной и Центральной Европы // Латентная преступность: познание, политика, стратегия. М., 2006. С. 61, 64.

Изучение латентной преступности позволило исследователям сделать вывод, что она состоит из наименее опасных преступлений, что, чем легче структура зарегистрированной преступности, тем ниже уровень латентной преступности. Отмеченное соотношение еще раз указывает на то, что латентная преступность является частью общей, но связь между ней и зарегистрированной не прямая, а сложная, что свидетельствует о специфике не латентной преступности, а латентности, т.е. причин, влияющих на скрываемость и укрываемость преступлений Егоров А., Михеев Ю., Орлов Я., Шрага И. Экономико-математические методы выявления хищений // Социалистическая законность. 2000. № 6. С. 12. .

Латентная преступность вызывает серьезные отрицательные последствия. Ее наличие создает в определенной микросреде психологическую обстановку безнаказанности общественно опасных деяний, а это поощряет лиц, совершивших такие преступления, продолжать и расширять свою преступную деятельность. Под влиянием скрытой преступности, поскольку она все же "улавливается" окружающими, правосознание некоторых членов общества претерпевает негативные изменения, которые ведут к преступным актам. Латентная же преступность как часть всей преступности несет на себе ее отличительные черты, детерминирована теми же социальными причинами и условиями, несмотря на то, что она не нашла отражения в уголовной статистике.

Глава 3. Понятие и задачи предупреждения преступности. профилактика преступлений

3.1 Понятие и содержание борьбы с преступностью. Задачи и основополагающие начала предупреждения преступности

Борьба с преступностью - сложная системная деятельность, представляющая собой единство трех следующих подсистем: общей организации борьбы; предупреждения преступности и правоохранительной деятельности. Это одна из сфер социального управления, обеспечивающая воздействие: а) на причины и условия, порождающие преступления и преступность, влияющие на их развитие; б) на саму преступность в целях предупреждения и пресечения ее самодетерминации, недопущения рецидива преступлений.

Вообще же применительно к противостоянию преступности употребляется множество терминов. В криминологической и иной специальной литературе, а также в официальных документах и публицистических материалах встречаются понятия: "уголовная политика", "борьба с преступностью", "война", "контроль", "противодействие преступности", "предупреждение", "профилактика", "управленческое воздействие на преступность" Горшенков А.Г., Горшенков Г.Г., Горшенков Г.Н. Преступность как объект управленческого воздействия. Сыктывкар, 2004. С. 14. и другие. При этом до сих пор каждое из указанных понятий вызывает научные споры и не может оцениваться как достаточно определенное или по

крайней мере однозначное. Это создает значительные сложности как в уяснении смысла того, о чем идет речь в конкретном случае, так и в практической деятельности.

Во-вторых, реагирование на преступления стало в этот период увязываться не только с мерами, которые называли "карательными", но и с такими, которые способны предупреждать преступления. При этом "политика" понималась не в том значении, которое она имела в Греции (термин пришел оттуда), то есть искусство управления государством, а в другом, фиксируемом в словарях русского языка. Это образ действий, направленных на достижение чего-либо, направление этих действий.

В литературе отмечалось, что трудно установить, кто впервые употребил термин "уголовная политика", но в 1804 г. Фейербах говорил о ней как об уже существующем понятии и разграничивал его с "уголовным правом". Об уголовной политике писали Хенке, Вентам, Бемер, Капплер, Лист, а в дореволюционной России - Чубинский, Фойницкий, Пионтковский, Таганцев, другие авторы. В 60-90-х гг. XX в. уголовной политике в России значительное внимание уделяли многие авторы: А.А. Герцензон, В.Н. Кудрявцев, П.С. Дагель, М.М. Бабаев, Г.М. Миньковский, М.П. Клейменов, А.Я. Сухарев, А.И. Алексеев, С.С. Восходов и целый ряд других.

При этом трактовка понятия "уголовная политика" была весьма разнообразной, и многие авторы начинали оперировать иными терминами: "уголовно-правовая политика", "государственная политика борьбы с преступностью", "государственно-правовая политика" Гаухман Л.Д., Ляпунов Ю.И. Понятие советской уголовной политики и ее основные направления. М., 1999. С. 72. . А.А. Герцензон писал: "Уголовная политика - это часть общей политики социалистического государства наряду с политикой экономической, социально-культурной и т.д. Она направляет деятельность органов государственной власти и общественности в борьбе с преступлениями и иными общественно опасными поступками, основываясь на точном исполнении законов" Герцензон А.А. Уголовное право и социология. М., 2000. С. 178. .

Анализ работ показывает, что всегда существовали два принципиально разных подхода к пониманию уголовной политики. Одни авторы исходили из того, что в рамках уголовной политики решаются вопросы воздействия на преступления (преступность) уголовно-правовыми средствами, и, соответственно, данный подход разрабатывался в рамках социологии уголовного права (Фейербах, Лист и другие авторы). Во второй половине XX в. в России этот подход также существовал Шнайдер Г.Й. Криминология. М., 2006. С. 127. .

Но в 80-90-х гг. XX в. преобладал второй подход. Его суть сводится к тому, что уголовная политика касается всех мер воздействия на преступность. Даже высказывалось утверждение, что понятие борьбы с преступностью не должно выводиться за пределы уголовной политики³. Как отмечалось в научных дискуссиях, данный подход фактически отождествляет понятия "уголовная политика" и "борьба с преступностью".

Однако точнее было бы сказать, что происходило отождествление "уголовной

политики" и "политики борьбы с преступностью". Последнее понятие отличается от понятия "борьба с преступностью".

Как писали А.И. Коробеев, А.В. Усе, Ю.В. Голик, "советская уголовная политика в традиционном ее понимании есть генеральная линия, определяющая основные направления, цели и средства воздействия на преступность путем формирования уголовного, уголовно-процессуального, исправительно-трудового законодательства, практики его применения, а также путем выработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступлений" Коробеев А.И., Усе А.В., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика: тенденции и перспективы. Красноярск, 2007. С. 149.