

Введение

международный частный право

Общепризнанные принципы и нормы международного права - продукт длительного исторического развития, достояние мировой цивилизации. Они являются одной из важнейших общечеловеческих ценностей, без которой невозможно

функционирование межгосударственной системы. Но признаки международного права существовали не всегда. Поэтому в рамках моей курсовой работы необходимо уяснить и исследовать не только юридическую природу принципов и норм международного частного права, а также коснуться истории их становления.

Принципы международного права возникли с появлением государств и их внешних функций. В условиях первобытнообщинного строя, когда не было классов и государств, отношения между родами, племенами, союзами племен регулировались племенными обычаями, которые не носили правового характера.

Возникновение государств же привело к возникновению межгосударственных отношений и международного права. Его зачатки складывались в виде региональных международно-правовых систем, охватывающих сравнительно небольшие географические районы - те, где раньше всего появились государства. Но наиболее сильный толчок развития общепризнанные принципы и нормы получили, конечно же, в XX веке. Собственно говоря, именно в этот период и сформировалась та система международного частного права, которую мы и имеем в виду. Поэтому моя курсовая работа имеет чрезвычайную степень актуальности, поскольку позволяет понять и исследовать самую суть международного частного права, ядром которого и являются общепризнанные нормы и принципы, поскольку они являются источниками международного частного права.

Объектом моего исследования является сама юридическая природа общепризнанных принципов и норм международного частного права, то есть их структура и содержание, а также значение для международного частного права в целом.

Предметом моего исследования являются юридические нормы международного частного права как внешняя форма выражения воли государств, то есть закрепленное в законе общеобязательное правило поведения.

Целью моей работы является изучение института общепризнанных принципов и норм международного частного права как правового явления, а также выявить пути их формирования, что является немаловажным.

В соответствии с целью, мною были поставлены следующие задачи:

- дать понятие общепризнанных принципов и норм международного частного права
- выявить юридическую природу и содержание норм международного частного права
- охарактеризовать систему норм международного частного права, изучить пути их

формирования

- рассмотреть практику применения общепризнанных принципов и норм международного частного права

В процессе написания данной курсовой работы мною были использованы труды следующих авторов: Г.К. Дмитриевой, Л.П. Ануфриевой, В.В. Кудашкина, И.С. Перетерского, С.Б. Крылова, М.М. Богуславского, и других.

1. Понятие и значение общепризнанных принципов и норм международного частного права

Что такое общепризнанные принципы и нормы международного частного права?

Отличаются ли они от норм и принципов международного права в целом, или же входят в их систему? Ответы на эти вопросы предстоит выяснить в этом параграфе.

Исходя из общей теории государства и права, основные принципы современного международного права можно определить как его общепризнанные нормы, имеющие наиболее важное значение для обеспечения нормального

функционирования межгосударственной системы и, следовательно, для решения международных проблем. Такое определение нашло подтверждение и в решении Международного Суда 1974 года по спору между США и Канадой о границе в заливе Мэн, в котором указывается, что слова принципы и нормы выражают одну и ту же идею, а именно, что термин "принципы" означает правовые принципы, т.е. "он включает нормы международного права", и что употребление термина "принципы" оправданно, поскольку речь идет о более общих и фундаментальных нормах.

Следовательно, понятие общепризнанных принципов и понятие общепризнанных норм не тождественны, поскольку одни (принципы) находят выражения в других (нормы). Однако эпитет "основные" означает, что речь идет о принципах общего международного права, которое является основой всей системы международного права, в отличие от отдельных отраслей международного права, где также имеются свои принципы. Исходя из этого, необходимо уяснить, входят ли общепризнанные нормы и принципы международного частного права в систему международного права.

Для этого нужно понимать предмет международного частного права, что в него входит, какие отношения регулирует международное частное право. Начнем с того, что нормы международного частного права регулируют гражданско-правовые, семейные и трудовые отношения с иностранным, или международным, элементом. Таким образом, речь идет о гражданско-правовых отношениях, понимаемых в широком смысле и выходящих за пределы одного государства. Говоря об имущественных и иных связанных с ними отношениях, необходимо подчеркнуть, что регулирование гражданско-правовых отношений между лицами каких-либо двух государств тесно связано с общим состоянием внешнеполитических отношений между этими государствами.

Прежде всего, следует остановиться на том, что понимается под таким иностранным (международным) элементом в имущественных отношениях. Можно привести три основные группы имущественных отношений, для которых характерно наличие такого элемента:

- а) имущественные отношения, субъектом которых выступает сторона, по своему характеру являющаяся иностранной. Это могут быть гражданин иностранного государства, иностранная организация или даже иностранное государство;
- б) имущественные отношения, когда все их участники принадлежат к одному государству, но объект (например, наследственное имущество), в связи с которым возникают соответствующие отношения, находится за границей;
- в) имущественные отношения, возникновение, изменение или прекращение которых связаны с юридическим фактом, имеющим место за границей;

Кроме того, можно выделить следующую группу отношений, которые регулируют общепризнанные нормы и принципы международного частного права:

- отношения собственности с участием иностранных физических и юридических лиц;
- отношения, вытекающие из внешнеэкономических (торговых, посреднических, монтажно-строительных и т. д.) договоров;
- финансовые и кредитно-расчетные отношения с участием иностранных физических и юридических лиц;
- отношения по использованию результатов интеллектуального труда (авторские, патентные и др.) иностранных физических и юридических лиц;
- отношения по перевозке зарубежных грузов;
- наследственные отношения по поводу имущества, находящегося за рубежом;
- браки российских граждан с иностранцами;
- усыновление детей российских граждан иностранцами; работа российских граждан за рубежом и др.

Исходя из предыдущей классификации, можно сделать вывод, что предмет международного частного права это совокупность правовых норм национальной правовой системы и международных норм, которые регулируют международные гражданские семейные, трудовые, иные личные неимущественные и имущественные отношения между гражданами, юр лицами, государствами и международными организациями. Такие отношения имеют частноправовой характер, выходят за границы одного государства, субъектами этих отношений являются граждане разных государств и лица без гражданства. Т.е. это такие отношения гражданско-правового характера, которые возникают в международной жизни. Следовательно, в сферу международного частного права входят гражданская правоспособность и дееспособность иностранных физических и юридических лиц.

И хотя данный перечень далеко не полный, ясно, что все перечисленное относится к отношениям, которые регулируются нормами различных отраслей частного права.

Центральное место среди них принадлежит именно гражданско-правовым отношениям, регулируемым нормами гражданского права. Гражданский кодекс РФ (п. 1 ст. 2) характеризует их как имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. В значительной степени к частноправовым отношениям относятся так же семейно-брачные, трудовые, земельные отношения, которые, как и гражданско-правовые, являются, прежде всего, имущественными и связанными с ними личными неимущественными отношениями. Иными словами, речь идет об отношениях, составляющих в пределах одного государства предмет

частного права в целом. Сущность же частного права характеризуется независимостью и автономностью субъектов, защитой частной собственности, свободой договоров и весьма ограниченным вмешательством государства. Говоря о сущности международного частного права, нельзя обойти стороной основополагающие его принципы. Основными (общими) принципами международного частного права можно считать определенные в Статуте Международного Суда ООН «общие принципы права, свойственные цивилизованным нациям». Общие принципы права -- это общепризнанные правовые постулаты, приемы юридической техники, основные идеи, выработанные еще юристами Древнего Рима.

Общие принципы права, непосредственно применяемые в международном частном праве, могут быть, например, такими: нельзя передать другому больше прав, чем сам имеешь, принцип справедливости и доброй совести, принцип незлоупотребления правом и охраны приобретенных прав и др. Главным общим принципом международного частного права (как и национального гражданского, и международного публичного) является принцип «договор должен выполняться» (договоры должны соблюдаться). Общие принципы права следует отличать от основных (общепризнанных) принципов современного международного публичного права. Общие принципы права в международном публичном праве являются одним из его основных источников, формой существования правовых норм. Существуют следующие общие международные частноправовые принципы:

- Принцип национальной (внутригосударственной) юрисдикции частноправовых отношений с иностранным элементом. Данный принцип означает, что правовое регулирование указанных отношений осуществляется только территориальной суверенной властью, т. е. государством. Наднационального, международно-правового (в узком смысле) регулирования указанных отношений не существует.

Международно-правовые акты (договор, обычай, а также доктрина, деловая практика и прецедент) допускаются исключительно с санкции территориальной власти.

- Принцип коллизионного регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом. В соответствии с указанным принципом такие отношения регулируются либо национальным, либо иностранным общегражданским законодательством. Коллизионный принцип составляет основу международного частного права, он присущ только ему и не свойствен ни одной другой отрасли права. Возможность и необходимость применения иностранного гражданского законодательства национальным судом общей юрисдикции есть основополагающая идея международного частного права, фундамент, на котором строится все законодательство о международном частном праве.

- Принцип безусловного применения иностранного законодательства в соответствии с коллизионной нормой. Данный принцип означает, что:

- 1) применение иностранного законодательства в соответствии с коллизионной нормой является обязанностью, а не правом суда;
- 2) применение иностранного права в соответствии с коллизионной нормой не

зависит от воли сторон, т. е. является обязательным для суда и в том случае, когда стороны согласны на применение национального права страны суда;

3) применение иностранного права не обусловлено взаимностью, т. е. для его применения не требуется, чтобы соответствующее государство в аналогичных случаях применяло право страны суда;

4) неприменение либо неправильное применение иностранного права влечет те же последствия, что и неприменение либо неправильное применение нормы национального права суда;

5) отказ в применении иностранного права возможен лишь по основаниям, прямо предусмотренным законом.

- Принцип автономии воли сторон (принцип диспозитивности). Под принципом автономии воли сторон понимается закрепленная в законе возможность избрать применимое право непосредственно сторонами правоотношения. Такая возможность предоставляется сторонам исключительно в отношениях договорного характера. Принцип автономии воли сторон и принцип диспозитивности в международном частном праве тождественны. Принцип диспозитивности можно определить как идею, согласно которой норма права считается диспозитивной, если в законе нет прямого указания на ее императивный характер. Под диспозитивной понимается такая норма права, которая позволяет сторонам возможность самостоятельно регулировать возникающие между ними правовые отношения.

- Принцип однократного применения коллизионной нормы. Принцип однократного применения коллизионной нормы означает, что суд, как правило, применяет только коллизионную норму своего национального законодательства. В дальнейшем, применяя иностранное право, суд обращается не к его коллизионным нормам, а к материальному праву, непосредственно регулирующему соответствующее имущественное (личное неимущественное) правовое отношение. Исключения из этого правила возможны только в предусмотренных законом случаях.

- Принцип приоритета нормы международно-правового договора перед нормой национального законодательства. Данный принцип подразумевает, что в случае коллизии (противоречия) норм международно-правового договора и внутреннего законодательства применяется норма международно-правового договора. Данное положение закреплено в 15 статье Конституции РФ, которая говорит, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Принцип приоритета международно-правового договора имеет важное значение в международном частном праве. Он основывается на том факте, что норма международно-правового договора в частном праве всегда имеет характер специальной нормы по отношению к общим правилам национального законодательства.

Также существуют специальные принципы международного частного права. Специальные принципы международного частного права - «это безусловные формально-определенные правила поведения, представляющие собой наиболее общие нормы международного частного права, способствующие выделению всех его

нормативных предписаний в особую подсистему национального права... основополагающие нормы прямого действия национального права»

Принцип предоставления определенных режимов: национального, специального (преференциального или негативного) режимов наибольшего благоприятствования. Национальный и специальный режимы в основном предоставляются иностранным физическим лицам; режим наибольшего благоприятствования -- иностранным юридическим лицам (хотя данное положение не является императивным, и юридические лица могут пользоваться национальным режимом, а физические -- режимом наибольшего благоприятствования). Преференциальный (особо льготный режим) предоставляется как физическим (жители приграничных областей), так и юридическим (наиболее крупные иностранные инвесторы) лицам.

Принцип недискриминации. Дискриминация -- это нарушение или ограничение законных прав и интересов иностранных лиц на территории какого-либо государства. Общепризнанная норма международного частного права всех государств -- абсолютная недопустимость дискриминации в частноправовых отношениях. Каждое государство имеет право требовать от другого государства создания для его национальных лиц таких же условий, которыми пользуются лица других государств, т.е. условий, общих и одинаковых для всех.

Право на реторсии. Реторсии -- правомерные ответные меры (ограничения) одного государства против другого, если на его территории нарушаются законные права и интересы физических и юридических лиц первого государства. Цель реторсий -- добиться отмены дискриминационной политики.

Принцип международной вежливости -- один из старейших институтов международного частного права. Международная вежливость - это акты добрососедства, дружелюбия, гостеприимства, предоставление льгот, привилегий и услуг иностранным государствам и их гражданам не в силу требований международно-правовых норм, а по доброй воле государства. Международная вежливость представляет собой международное обыкновение, т. е. правило поведения, которому государства следуют, не признавая его юридически обязательным. Проявление международной вежливости не обязывает аналогичных ответных действий и не сопровождается требованием взаимности. Отказ от соблюдения международной вежливости не может расцениваться как недружественный акт, служить основанием для реторсий или репрессалий.

1.2 Природа норм международного частного права

Для того чтобы понять пути формирования и природу норм международного частного права, необходимо в первую очередь разграничить сферу действия норм международного публичного и частного права, и соотнести их. Международное публичное право, является международным в том смысле, что оно устанавливает правоотношения между государствами, а международное частное право -- в том смысле, что оно устанавливает правоотношения между лицами, принадлежащими к различным государствам, правоотношения, выходящие за рамки отдельной правовой системы и требующие выяснения, какой закон к ним применяется. Таким образом, в первом случае термин «международное» понимается в смысле

«межгосударственное», а во втором -- «международное» в смысле регулирования отношений с иностранным элементом.

Вопрос о том, входят ли нормы международного частного права в состав международного права или же относится к внутреннему праву, можно рассматривать с нескольких сторон. С одной стороны, нормы международного частного права входят в состав международного права в широком смысле слова. Эта точка зрения основывается на том, что в международном частном праве речь идет о межгосударственных отношениях, затрагивающих вопросы гражданского права. К примеру, всякий спор, конфликт в гражданско-правовой области между отдельными субъектами международного права, даже спор о разводе между гражданами разных государств может, в конечном счете, перерасти в конфликт между государствами. С другой стороны, вопрос о природе норм международного частного права решается, прежде всего, с учетом характера регулируемых им отношений. Из того факта, что предметом регулирования в международном частном праве являются отношения гражданско-правового характера, международное частное право как бы входит в состав национального гражданского, то есть внутреннего, права, а наука международного частного права является одной из гражданско-правовых наук. Это точка зрения говорит, что в современном мире существуют только два вида систем права -- международное право и национальные системы права, а международное частное право является частью национальных систем права различных государств. С третьей точки зрения, нормы международного частного права, регулируя международные отношения невластного характера, состоят из двух частей, а именно из определенных частей национально-правовых систем и определенной части международного публичного права. Однако эти части, образующие в результате такого взаимодействия определенный комплекс, не исключаются из соответствующих национально-правовых систем или из международного публичного права. Так, например, 15 статья Конституции РФ говорит о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Следовательно, нормы международного частного права в данном случае являются не только частью национальной правовой системы, но и занимают главенствующую роль.

Таким образом, особенность международного частного права как права согласно этой точке зрения заключается в том, что оно регулирует особую группу общественных отношений, обладающих двойственным характером и не имеющих своей «собственной» системы права.

И.С. Перетерский обращал внимание на то, что отношения, которые входят в область международного частного права, хотя и являются отношениями гражданско-правовыми, имеют свою специфику. Не будь ее, самостоятельное существование международного частного права не имело бы вообще никакого основания.

«Правоотношения, входящие в область международного частного права,-- писал он,--

хотя и являются гражданскими, представляют собой известное своеобразие, совмещение гражданско-правовых и международно-правовых начал, действующих совместно и неразрывно».

Стоит отметить, что наряду с нормами, содержащимися в международных договорах, государства применяют нормы международного частного права, основой которых являются общие начала международного права, общепризнанные принципы и нормы современного международного права, а также международные обычаи.

Можно говорить о том, что определенная, а по ряду вопросов значительная часть норм международного частного права формулируется первоначально в международных договорах. Природа, характер таких норм этим не определяются. Международный договор содержит обязательства государств-участников. Если договор обязывает государства вводить нормы, содержащие правила по вопросам международного частного права, то государство обязано это сделать. Но для сторон (а ими в правоотношениях в области международного частного права являются граждане и юридические лица) указанные нормы становятся обязательными в том случае, когда это предписано в той или иной форме самим государством. Иными словами, нормы международного договора в результате трансформации, понимаемой в широком смысле слова, становятся нормами внутреннего права и тем самым нормами международного частного права, применяемыми данным государством. Трансформация осуществляется путем принятия внутреннего закона или иного нормативного акта (например, закона о векселях 1937 г., введенного в СССР после присоединения СССР к Женевской вексельной конвенции 1930 г.)

После трансформации эти нормы сохраняют автономное положение во внутренней правовой системе каждого государства -- участника международного договора. Автономный характер этих норм обусловлен тем, что они выражают волю не одного государства, а всех государств-участников договора и что, как правило, цель создания этих норм - регулирование специфических имущественных и иных отношений с международным (иностранным) элементом, а не вообще гражданско-правовых отношений.

Из данного свойства норм, из факта их обособления следует, что, во-первых, нормы нельзя произвольно, без согласия других государств-участников, менять и, во-вторых, толкование их должно осуществляться также единообразно. На это обращается внимание в некоторых международных соглашениях. Так, в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года, она же Венская конвенция, указывается, что «при толковании настоящей Конвенции надлежит учитывать ее международный характер и необходимость содействовать достижению единообразия в ее применении».

Таким образом, каждое государство (за исключением случаев использования унифицированных норм международных договоров и общих начал международного права) применяет в области регулирования гражданско-правовых отношений с иностранным элементом не одни и те же нормы международного частного права, общие для всех государств, а различные нормы.

Итак, подводя итоги, необходимо соотнести нормы международного частного права

и международного публичного права:

- 1) Нормы МЧП вытекают и международного публичного права, и соотносятся с национальным правом государств, прежде всего с отраслями частного права;
- 2) Несмотря на тесную связь с международным (публичным) правом, нормы международного частного права входят в систему внутреннего (национального) права государства. Это жестко предопределяется предметом правового регулирования -- частноправовыми отношениями. Оно регулирует отношения между такими субъектами (физические и юридические лица), которые находятся под верховенством государства и, следовательно, под действием его внутреннего права. Механизм международно-правового регулирования не приспособлен для регулирования отношений между физическими и юридическими лицами;
- 3) В системе внутреннего права нормы международного частного права не является частью гражданского права (семейного, трудового). Они занимают самостоятельное место в этой системе -- формируют самостоятельную отрасль
- 4) Вопреки названию, нормы международного частного права имеет национально-правовую природу. В отличие от международного (публичного) права, единого для всех государств, нормы международного частного права существует в рамках внутреннего (национального) права каждого государства

Приведенные выше соображения дают основание рассматривать международное частное право как особую отрасль права и относить его (вопреки, казалось бы, названию) к сфере внутригосударственного права.

Международные частноправовые нормы в международном частном праве регулируют гражданско-правовые отношения, чем и оправдывается отнесение международного частного права к внутренней правовой системе каждого государства. В то же время приведенные выше обстоятельства позволяют говорить, о комплексном характере международного частного права как отрасли правоведения.

1.3 Система норм международного частного права, пути их формирования
Разобравшись с юридической природой норм, я считаю необходимым охарактеризовать саму систему норм международного частного права, и какие бывают виды этих норм в принципе. Это позволит понимать их природу и пути формирования. Природа и характерные особенности нормативного состава международного частного права непосредственно зависят от метода и способов правового регулирования частноправовых отношений международного характера. Нормы международного частного права бывают разного характера, пишет Г.К. Дмитриева, и подразделяются на две группы:

- 1) коллизионные
- 2) унифицированные материальные частноправовые

Коллизионные нормы, посредством которых осуществляется коллизионный способ регулирования, преодолевают коллизионную проблему путем выбора права. Главная особенность этих норм заключается в том, что они не содержат прямого определения прав и обязанностей участников отношений, а указывают, право какого государства нужно применить для определения этих прав и обязанностей. Поэтому эти нормы

называют отсылочными. Коллизионные нормы неоднородны. В зависимости от механизма создания и механизма применения они подразделяются на:

1) внутренние

2) договорные

Внутренние коллизионные нормы - это нормы, которые государство разрабатывает и принимает самостоятельно в пределах своей юрисдикции. Они содержатся во внутренних законодательных актах соответствующего государства. Внутренние коллизионные нормы составляют историческую основу международного частного права и до сих пор сохраняют в нем главенствующие позиции. В основном, такие нормы содержатся в Гражданском и Семейном Кодексах Российской Федерации. Рассматриваемые коллизионные нормы решают коллизию, возникшую в сфере международного частного оборота.

Договорные коллизионные нормы - это единообразные коллизионные нормы, созданные на основе межгосударственных соглашений как результат согласованной воли договаривающихся государств. По правовому характеру договорные коллизионные нормы ничем не отличаются от внутренних. Так же, как и внутренние, договорные коллизионные нормы указывают применимое право для установления прав и обязанностей участников частноправовых отношений с иностранным элементом и потому являются отсылочными нормами. Эти нормы выделяются в обособленную подгруппу в системе международного частного права. Обусловлено это тем, что они отличаются от внутренних коллизионных норм и по механизму создания (через международные договоры и их трансформацию в национальное право), и по механизму применения. Действуя в качестве норм внутреннего права, договорные нормы сохраняют связь с породившим их международным договором на протяжении всей своей жизни. В результате договорные коллизионные нормы не сливаются с внутренними, они существуют параллельно и имеют ряд особенностей, связанных с договорным происхождением. Следовательно, независимо от своего происхождения внутренние и договорные коллизионные нормы являются нормами внутреннего права государства.

Вторая группа норм, в которую входят унифицированные материальные частноправовые нормы, посредством которых осуществляется материально-правовой способ регулирования, преодолевают коллизионную проблему путем создания единообразных норм частного права различных государств, что устраняет саму причину возникновения коллизии права.

В отличие от коллизионных, материально-правовые нормы непосредственно устанавливают правила поведения для участников частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом. Поэтому такие нормы часто называют прямыми - они регулируют рассматриваемые отношения прямо, минуя коллизионную стадию. По сути, материально-правовые нормы, унифицированные международным соглашением, представляют собой правила поведения, сформулированные в договоре и непосредственно применяемые для регулирования отношений по существу.

Поскольку унификация норм материального частного права осуществляется в

международно-правовых формах (главным образом в форме международного договора), то унифицированные материальные частноправовые нормы, по сути, являются договорными. Их договорное происхождение порождает те же особенности в механизме создания и применения, которые характеризуют договорные коллизионные нормы. Так же как и договорные коллизионные нормы, унифицированные материальные нормы в пределах конкретного государства действуют как нормы внутреннего права этого государства.

Необходимо различить договорные коллизионные нормы и унифицированные частноправовые нормы, чтобы уяснить их природу. Во-первых, у этих норм общий предмет регулирования. И те, и другие направлены на регулирование частных правоотношений с иностранным элементом. Во-вторых, общий метод регулирования. И те, и другие при помощи различных приемов преодолевают коллизионную проблему. Например, в российском праве есть нормы, которые специально предназначены для регламентации отношений с иностранным элементом, но которые не являются коллизионными. Они не предусматривают выбор права, а прямо устанавливают права и обязанности участников подобных отношений. Поэтому по своему характеру это материальные нормы. Есть целые законы и подзаконные акты, посвященные регламентации отношений международного частноправового характера.

Например: Федеральный закон о правовом положении иностранцев в Российской Федерации, Таможенный кодекс, Федеральный закон о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, Федеральный закон об иностранных инвестициях в Российской Федерации, Федеральный закон об экспортном контроле, и другие. Но чаще всего в нормативных актах, посвященных регламентации определенных внутренних отношений, содержатся и отдельные нормы, касающиеся отношений международного характера. Как правило, рассматриваемые нормы используются:

- 1) для установления правового режима иностранных физических и юридических лиц в различных областях, в том числе в гражданских, семейно-брачных и трудовых отношениях;
- 2) для регламентации отношений, связанных с внешнеэкономической деятельностью, и осуществления государственного контроля над этой деятельностью;
- 3) для регламентации инвестиционных отношений с участием иностранцев.

Однако регулирование международных частноправовых отношений посредством национальных материально-правовых норм лежит вне сферы международного частного права. Наличие подобных норм, в отличие от унифицированных, не снимает коллизионную проблему. Они применяются после того, как коллизионный вопрос решен в пользу российского права. Таким образом, международное частное право включает себя два вида норм: коллизионные (внутренние и договорные) и унифицированные материальные частноправовые.

1.4 Применение общепризнанных принципов и норм международного частного права. Анализ судебной практики

Для того чтобы всецело понять юридическую природу общепризнанных норм и принципов международного частного права, необходимо разобраться в применении их на практике. Основные вопросы применения разбираются Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». Федеральным законом от 15 июля 1995 г. N 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" установлено, что Российская Федерация, выступая за соблюдение договорных и обычных норм, подтверждает свою приверженность основополагающему принципу международного права - принципу добросовестного выполнения международных обязательств.

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Необходимо разобрать, как применяются и действуют нормы международного частного права на конкретном примере. Возьмем, например, обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1998 года. Арбитражный суд применяет нормы Варшавской конвенции для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, с учетом изменений, внесенных в эту Конвенцию последующими международными договорами с участием Российской Федерации.

По этому делу Российское акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к финской авиакомпании, имеющей представительство в Российской Федерации, о взыскании 1289,9 доллара США, составляющих стоимость 6,6 килограмма недостающего груза, на основании Варшавской конвенции для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (1929), с изменениями, внесенными Гаагским протоколом (1955).

Решением арбитражного суда иск удовлетворен в сумме заявленных требований на основании пунктов 2 и 4 статьи 22 Конвенции.

Следовательно, суд применил принцип коллизионного регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом, то есть использовал иностранную норму в соответствии с коллизионным методом. Он использовал коллизионную, то есть отсылочную норму относительно частноправовых отношений, возникших между двумя субъектами (юридическими лицами) различных государств.

Согласно статье 28 Конвенции иск об ответственности должен быть предъявлен по выбору истца в пределах территории одной из Высоких Договаривающихся Сторон либо в суде по месту жительства перевозчика, по месту нахождения главного управления его предприятия или по месту, где он имеет контору, либо в суде места назначения.

Частью 2 статьи 212 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражные суды в России вправе рассматривать

экономические споры с участием иностранных лиц, если филиал или представительство иностранного лица находится на территории Российской Федерации.

Следовательно, иск подлежал рассмотрению в арбитражном суде Российской Федерации. В данном случае мы видим, что суд применил норму национального законодательства относительно коллизионных отношений, возникших в международной частноправовой сфере. Поэтому здесь в силу вступает принцип однократного применения коллизионной нормы, поскольку данное отношение прямо регулируется национальным законодательством. Норма, которую применил суд, в данном случае будет являться внутренней коллизионной, поскольку устанавливается государством непосредственно в рамках национального законодательства.

Таким образом, арбитражный суд при разрешении спора о международных воздушных перевозках применяет нормы международного договора Российской Федерации в том смысле и порядке, который установлен международными договорами Российской Федерации, в том числе и Варшавской конвенцией для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, и протоколами о поправках к этой Конвенции, принятыми Российской Федерацией. Давайте рассмотрим другое дело. Между грузинской и российской авиакомпаниями был заключен договор аренды. В соответствии с условиями договора российская сторона обязалась предоставить грузинской стороне в аренду вертолеты. Арендная плата должна была перечисляться ежеквартально. Стороны также включили в договор пункт о том, что вопросы, неурегулированные настоящим договором, регулируются нормами гражданского законодательства Российской Федерации. Российская авиакомпания обратилась в арбитражный суд с иском к грузинской авиакомпании о взыскании задолженности по договору аренды. Свои требования истец обосновывал ссылками на материальное право Российской Федерации. Ответчик же настаивал на том, что применимым правом должно быть законодательство Грузии, поскольку исполнение договора имело место на территории Грузии.

При разрешении данного спора арбитражный суд принял во внимание следующее: данный спор является спором, вытекающим из внешнеэкономической сделки, поскольку ее участниками являются юридические лица, находящиеся в разных государствах; стороны свободны в выборе права, применимого к обязательствам сторон по сделке включение в контракт условия о применимом праве означает, что стороны принимают на себя обязательство руководствоваться в своих отношениях нормами данного права.

Учитывая изложенное, арбитражный суд применил гражданское законодательство Российской Федерации как право, выбранное сторонами при заключении контракта. Значит, суд исходил из принципа диспозитивности (автономии воли сторон), который предоставляет сторонам возможность самостоятельно регулировать возникающие между ними правовые отношения. В данном случае использовалась национальная материально-правовая норма, которая регулировала международные

частноправовые отношения между субъектами.

Возьмем ещё одно дело, чтобы наиболее точно понимать, как суды применяют нормы и принципы международного частного права на практике.

Российское акционерное общество обратилось в арбитражный суд Российской Федерации с иском к болгарской фирме. Между российским акционерным обществом и болгарской фирмой был заключен договор поставки. В соответствии с условиями договора болгарская сторона обязалась поставить партию парфюмерно-косметической продукции. Ассортимент товара был определен специальным протоколом, являвшимся неотъемлемой частью договора, и отступления от согласованного перечня в одностороннем порядке не допускались. Оплата товара должна была быть произведена после его приемки по количеству и качеству покупателем. Актом приемки товара было установлено, что болгарская сторона нарушила условия протокола, в одностороннем порядке изменив ассортимент парфюмерной продукции. На требование покупателя заменить товар на товар, согласованный в протоколе, продавец ответил отказом.

Истец, излагая обстоятельства дела, ссылаясь на нормы Гражданского кодекса Российской Федерации. Ответчик же обосновывал свои возражения на основе положений Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров (1980). При разрешении данного спора по существу арбитражный суд учитывал следующие обстоятельства:

- сделка совершена между участниками, предприятия которых находятся в разных государствах, то есть ее можно охарактеризовать как внешнеэкономическую;
- стороны выбрали в качестве применимого права российское право;

Пунктом 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы, это же положение закреплено в Гражданского кодекса Российской Федерации. Это означает, что международные договоры входят в систему действующего российского законодательства. Так как Россия и Болгария - участники названной Конвенции, то выбор сторонами российского права в качестве права, регулирующего их отношения по сделке, означает выбор российской правовой системы, а не отдельных законов, регулирующих соответствующие отношения сторон.

Исходя из изложенного, арбитражный суд применил нормы международного договора, поскольку он использовал принцип коллизионного регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом, выбрав по своему усмотрению, в качестве коллизионной нормы международный договор. В случае же, когда спорные вопросы не урегулированы международным договором, суд применяет нормы внутригосударственного российского гражданского права, в том числе нормы Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заключение

При написании данной курсовой работы я постарался исследовать юридическую природу общепризнанных принципов и норм международного частного права, выявить пути их формирования, понять их значение для международного частного

права в целом. В соответствии с поставленными целями, я попытался дать понятие общепризнанных принципов и норм международного частного права. Понятие общепризнанных принципов и понятие общепризнанных норм не тождественны, поскольку одни (принципы) находят выражения в других (нормы). Нормы международного частного права регулируют гражданско-правовые, семейные и трудовые отношения с иностранным, или международным, элементом. Таким образом, речь идет о гражданско-правовых отношениях, понимаемых в широком смысле и выходящих за пределы одного государства. Принципы международного частного права представляют собой общепризнанные правовые постулаты, приемы юридической техники, основные идеи и начала международных частноправовых отношений.

В соответствии со второй целью, я постарался выявить юридическую природу и содержание норм международного частного права. Нормы МЧП вытекают из международного публичного права, но, несмотря на тесную связь с ним, входят в систему внутреннего (национального) права государства. Это жестко предопределяется предметом правового регулирования -- частноправовыми отношениями. Нормы регулируют отношения между такими субъектами (физические и юридические лица), которые находятся под верховенством государства и, следовательно, под действием его внутреннего права. Они занимают самостоятельное место в системе права - формируют самостоятельную отрасль.

В соответствии с третьей целью я охарактеризовал систему норм международного частного права, и выявил пути их формирования. Они подразделяются на: коллизионные, и унифицированные материальные частноправовые. Коллизионные нормы, в свою очередь, подразделяются на внутренние, и договорные. Пути их формирования бывают либо с помощью выработки отдельных национальных актов, либо с помощью унификации посредством международных договоров, с последующей трансформацией в национальное законодательство. Существуют также национальные материально-правовые нормы, однако регулирование международных частноправовых отношений посредством этих норм лежит вне сферы международного частного права.

В соответствии с четвертой целью, я частично рассмотрел практику применения общепризнанных принципов и норм международного частного права в рамках арбитражного судопроизводства. Арбитражные суды при разрешении международных частноправовых споров, в первую очередь, руководствуются Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». Суды используют как международные акты, так и национальное законодательство, что позволяет им максимально эффективно разрешать экономические споры, поскольку позволяет им преодолевать коллизионные проблемы, и выбирать нужную норму в соответствии с международными частноправовыми принципами и предписаниями.

Библиография

1. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (заключена в Вене 11.04.1980, по состоянию на 26 мая 2010 года)
2. Статут Международного Суда ООН (является частью Устава ООН, который подписан 26 июня 1945г, вступил в силу 24 октября 1945 года)
3. Варшавская конвенция 1929 года для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (подписана 12 октября 1929)
4. Гаагский протокол о поправках к Варшавской конвенции 1929 года (заключен в 1955 году)
5. Конституция Российской Федерации 1993 г. (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г., по состоянию на 2009 год)
6. Гражданский кодекс РФ часть первая (вступил в силу 1 января 1995 года, по состоянию на 7 февраля 2011 года)
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
8. Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц от 16 февраля 1998 г. №29
9. Международное частное право: Учебник / Л. П. Ануфриева, под ред. Г. К. Дмитриевой. -- 2-е изд., перераб. и доп. -- М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
10. Международное частное право: Учебник/ М.М Богуславский М.М. -- издание пятое, переработано и дополненное. -- М.: Юристъ, 2005.
11. Международное частное право: Учебник/ Перетерский И. С., Крылов С. Б. М., 1959
12. Материально-правовые нормы как источник Российского международного частного права: / Кудашкин В.В. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2004
13. Краткий курс по международному праву: Учеб. Пособие / И.М. Хужокова. - 3-е изд., - М.; «Окей-книга», 2009.- 128 с.
14. Международное частное право: Учебное пособие/ Бирюков П.Н. -- М.: Юристъ. 1998.- 416с
15. Международное право: Курс лекций/ Шлянцев Д.А. - М.: Юстицинформ, 2006. - 256 с.
16. Кочетов В.Г. Основные характеристики глобализационного процесса и правовое изменение мира // Журнал российского права. - 2003. - №3
17. Звеков В.П., Марышева Н.И. Развитие законодательства о международном частном праве // Журнал российского права. 1997. N 1.