

Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования

«Ставропольский государственный педагогический институт»

Факультет специальной педагогики (заочное отделение)

Кафедра специальной и клинической психологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ
ПОВЕДЕНИЕМ

Студентки

Бондаренко Анны Сергеевны

Научный руководитель:

Шаповаленко Зинаида Ивановна

г. Ставрополь, 2014

Содержание

Введение

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы психологических особенностей личности
подростков с девиантным поведением

1.1 Проблема девиантного поведения в научной литературе

1.2 Особенности девиантного поведения подростков

1.3 Факторы, влияющие на отклонения в поведении личности

Глава 2. Экспериментальное исследование личностных особенностей подростков с
нормативным и девиантным поведением

2.1 Организация исследования. Методы и методики

2.2 Сравнительный анализ результатов исследования

Заключение

Список литературы

Приложение

Введение

Развитие нашего общества в условиях демократизации ведет к усилению в нём
гуманистического начала, что обуславливает повышенный интерес к
индивидуальности человека, своеобразию становления его личности, изменению
поведения в условиях социального контекста окружающей среды, построению
бесконфликтных, дружеских взаимоотношений с другими людьми.

В настоящее время актуализируется проблема девиантного поведения среди
подростающего поколения. Развивается новая научная дисциплина - психология

девиантного поведения.

Девиантное поведение - система поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали.

Девиантное поведение подразделяется на две категории. Во-первых, - это поведение, отклоняющееся от норм психического здоровья, имеющее наличие явной или скрытой психопатологии. Во-вторых, это антисоциальное поведение, нарушающее какие-то социальные или культурные нормы, особенно правовые.

Подростковый возраст является проблематичным в научной литературе и представляет собой категорию детей группы повышенного риска. Во-первых, в этот период проявляются внутренние трудности, связанные с переходным возрастом, начиная с психогармональных процессов и кончая перестройкой Я-концепции. Во-вторых, ярко обнаруживается пограничность и неопределенность социального положения старших подростков. В-третьих, возникают противоречия, связанные с перестройкой механизмов социального контроля: детские формы контроля, основанные на соблюдении внешних форм и послушании взрослым, уже не действуют, а взрослые способы, предполагающие сознательную дисциплину и самоконтроль, еще не сложились и не окрепли.

К несовершеннолетним с различного рода отклонениями в развитии в психолого-педагогической литературе применяются термины:

- «трудные дети» (Лебединская К.С., Райская М.М., Раттер М.);
- «трудный подросток» (Зюбин Л.М., Степанов В.Г., Фельдштейн Д.И.);
- «аномальные дети» (Л. Пожар);
- «дезадаптированные дети» (Беличева С.А.);
- «дети, нуждающиеся в специальной заботе» (Кошч Л.);
- дети «группы риска» (Невский И.А.);
- «ребенок с нарушениями в аффективной сфере» (Лебединская К.С., Райская М.М., Грибанова Г.В., Славина Л.С.)

В современной научной литературе считается правомерным употребление терминов: отклоняющееся, асоциальное, ненормативное, противоправное, преступное поведение (Иванов Е.С., Шипицина Л.М., Сафина Г.В.).

Зарубежные ученые (Дюркгейм, Клагес, Мертон, Смелзер, Шибутани, Шуэсслер и др.) девиантным считают поведение, не удовлетворяющее социальным ожиданиям данного общества.

В отечественной литературе под девиантным поведением большинство психологов (Гишинский Я.И., Кон И.С., Степанов В.Г., Фролов Ю.И. и др.) понимает:

- поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам, «будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали»;
- социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не подходящих официально установленным или фактически сформировавшимся в данном обществе нормам.

Нормативность поведения личности может быть также определена в соответствии с

социально-психологическими нормативами общества и социокультурными особенностями конкретного района, региона.

Существуют различные нормоцентрические подходы к оценке поведенческой нормы и девиации: социальный, этнокультуральный, гендерный профессиональный, психологический феноменологический и др.

Ряд отечественных и зарубежных ученых подразделяют отклоняющееся (девиантное) поведение на преступное (криминальное), делинквентное (допреступное) и аморальное (безнравственное) (Беккер Г., Степанов В.Г).

В настоящее время трудно точно установить, какие типы поведения можно считать девиантными и какие факторы обуславливают отклоняющееся поведение подростков. Поэтому проблема исследования заключается в изучении психологических особенностей личности подростков, влияющих на проявление девиантного поведения.

Объект исследования: девиантное поведение подростков.

Предмет исследования: психологические особенности личности подростков с девиантным поведением.

Цель исследования: выявить психологические особенности личности подростков, обуславливающих девиантное поведение.

Гипотеза исследования: Психологические особенности у подростков с девиантным и нормативным поведением количественно и качественно различаются, это обусловлено, в первую очередь, индивидуально-типологическими особенностями личности, социальными условиями развития, системой сформировавшихся ценностей и внутренней позицией самого индивида.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу, посвященную отклоняющемуся поведению подростков.
2. Выявить факторы, обуславливающие девиантное поведение подростков.
3. Подобрать методики по исследованию нормативного и отклоняющегося поведения подростков.
4. Исследовать личностные качества подростков, влияющие на появление девиантного поведения.

База исследования: центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей г. Ставрополя ГУ МВД России по Ставропольскому краю (ЦВСНП).

В исследование приняло участие 60 школьников: 20 с нормативным поведением и 20 с отклоняющимся. Исследование проводилось в три этапа:

На первом этапе осуществлялось теоретическое изучение проблемы девиантного поведения подростков в научной литературе, подбирались методы и методики исследования; определялся объект и предмет опытно-экспериментальной работы, намечались задачи и гипотеза.

На втором этапе проводился констатирующий эксперимент, направленный на выявление личностных качеств подростков с нормативным и отклоняющимся поведением.

На третьем этапе проводился количественный и качественный анализ результатов,

делались выводы и заключение.

Методы исследования:

- тест «Пиктограммы»;
- тест Айзенка;
- личностный опросник Кеттелла.

Достоверность полученных результатов обеспечивалась подбором методов, адекватных цели и задачам исследования, количественным и качественным анализом данных, использованием методов математической статистики.

Структура и объем работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, списка научной литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы психологических особенностей личности подростков с девиантным поведением

1.1 Проблема девиантного поведения в научной литературе

В настоящее время наблюдается повышенный интерес к проблеме девиантного поведения. Обретает свой научный статус новая дисциплина - психология девиантного поведения.

Еще в античный период, как пишет А.Н. Ждан, Платон, пытаясь объяснить разнообразие в поведении людей, писал, что «боги, создавая людей, подмешивают в исходный материал либо глину, либо железо, либо золото и тем самым отводят человеку роль податливого обывателя, твердого воителя, блестящего мыслителя. Но жизнь не всегда соответствует божественному предначертанию» [13].

Изменения, происходящие в современном обществе на протяжении последних столетий, способствовали появлению большого количества дефективных и трудновоспитуемых детей. Эти понятия объединялись под общим термином «дефективные»: каждый дефективный ребёнок является трудновоспитуем, а каждый трудновоспитуемый имеет тот или иной дефект.

Однако сложности в воспитании не всегда способствуют появлению дефективности. Так, своеобразное поведение в детстве и молодые годы демонстрировали С. Дали, Р. Вагнер, Г. Андерсен; не подающими надежды учениками считались Гегель, Дарвин, Наполеон, Эйнштейн, а чрезмерно одарёнными считались Галилей, Моцарт, Ньютон. Благодаря Стенли Холлу психологи стали анализировать исключительные случаи в развитии личности, чтобы лучше понять проблемы её становления. Как подчёркивал В.Н. Сорока-Россинский: «Тот или иной ребенок может оказаться трудным вовсе не в силу какого-либо дефекта, а, наоборот, по причине сложности и богатства своей натуры: сильные и талантливые натуры развиваются зачастую очень бурно, а ... умеренность и аккуратность, столь милые сердцу многих педагогов, вовсе не всегда говорят о чем-нибудь ценном в духовном отношении» [54].

Не случайно Я. Корчак, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский подчеркивали, что «трудный» подросток всего лишь неудобный для взрослых.

В начале XX века вместе с понятием «трудновоспитуемость» стало употребляться выражение «уклонение от нормы». Психологи рассматривали следующие виды данной дефиниции:

- субнормность, или дефективность;
- супранормность, или повышенная одаренность натуры;
- денормность, или уклонение от нормы в узком смысле этого слова.

К подросткам с различного рода отклонениями в развитии, характеризующими своеобразие их поведения, психологи употребляли термины:

- «трудные дети» (Лебединская К.С., Райская М.М., Раттер М., Славина Л.С.);
- «трудный подросток» (Зюбин Л.М., Степанов В.Г., Фельдштейн Д.И. и др.), - это подросток с отклонениями в нравственном развитии, определёнными акцентуациями характера, с нарушениями в аффективно-волевой сфере, различными отклонениями в поведении;
- «аномальные дети» - это дети с отклонениями от того, что является типичным или нормальным, но без патологических состояний (Л. Пожар, 1996);
- «дезадаптированные дети» (Беличева С.А.);
- «дети, нуждающиеся в специальной заботе» (Кошч Л.);
- дети «группы риска» (Невский И.А.);
- «ребенок с нарушениями в аффективной сфере» (Лебединская К.С., Райская М.М., Грибанова Г.В., Славина Л.С.).

Тем не менее, представленные термины несут одностороннюю информацию: юридическую, клиническую, бытовую. В научной литературе нет в современный период единой практики употребления этих понятий; иногда не ясно, к какой категории отнести ребенка, обладающего теми или иными отклонениями в поведении. В психологии считается верным употребление дефиниций: отклоняющееся, асоциальное, ненормативное, противоправное, преступное поведение (Иванов Е.С., Шипицина Л.М., Сафина Г.В.)

Основатель культурологического аспекта девиантного поведения в России Я.И. Гилинский ввел в употребление понятие «девиантное поведение», которое в современный период используется наравне с термином «отклоняющееся поведение» [9].

Зарубежные ученые (Дюркгейм, Клагес, Мертон, Смелзер, Шибутани, Шуэсслер и др.) объясняют девиантность в соответствии предъявляемым социальным нормам-ожиданиям. Следовательно, девиантным поведением является поведение, не соответствующее социальным ожиданиям современного общества.

В отечественной литературе под девиантным поведением (Гилинский Я.И., Кон И.С., Степанов В.Г., Фролов Ю.И. и др.) понимается:

1. Поступок, действия человека, не соответствующее принятым в данном обществе нормам морали, «будь то нормы психического здоровья, права, культуры или нравственности».
2. Социальное явление, употребляемое в разнообразных формах человеческой деятельности, не подходящих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам.

Первое понятие «девиантное поведение» рассматривается как предмет общей и возрастной психологии, педагогики, психиатрии. Второе понятие выступает как предмет социологии и социальной психологии.

В связи с тем, что девиантное поведение стало соотноситься со многими негативными проявлениями (лицетворением «зла» в мировоззрении, симптомом «болезни» в медицине, «незаконным» в правовых нормах), возникла установка считать его «ненормальным».

Однако, существование социальных систем неразрывно связано с человеческой жизнедеятельностью, в которой социальные изменения в том или ином виде девиантного поведения имеют тенденцию проявляться, поэтому отклонения от нормы в поведении отдельных людей естественны и необходимы, так как они служат обогащению и изменению индивидуального опыта человека.

Следует отметить точку зрения В.А. Петровского, Э. Фромма о том, что в неконформизме заложен рост конструктивного начала человеческого «Я». При этом, по мнению К.К. Платонова, девиации должны отражать социально-творческий характер: различные виды научно-технического и художественного творчества. Представленный характер девиаций деструктивен как для личности, так и для общества в целом, однако только этот тип асоциального поведения вызывает огромный интерес исследователей и в большей степени анализируется в социально-психологической литературе (Дубровина И.В., Игнатенко А., Радугин А.А., Фролов С.С.).

В.Д. Менделевич подчеркивает, что девиация - это граница между нормой и патологией, крайний вариант нормы. Девиантность нельзя интерпретировать, не опираясь на понятие нормы. С позиции медицины норма - это совершенно здоровый человек; в рамках педагогики - успевающий по всем предметам ученик; в социальном контексте жизни - отсутствие преступлений [31].

Сложнее определить «психологическую норму» как комплекс неких свойств, имеющихся у большинства людей, другими словами - стандартный эталон поведения (Смирнова Е.Э., Курлов В.Ф., Матюшкина М.Д.).

Л. Пожар нацеливает рассматривать норму в таких значениях как: статистическая, функциональная (индивидуальная) и идеальная.

Идеальная норма - это оптимальный способ существования личности в оптимальных социальных условиях. Так как каждая личность имеет собственный особенный путь развития, любое отклонение можно считать девиацией лишь в сравнении с эталоном.

Функциональная (индивидуальная) норма берёт во внимание единичность индивида, но не отражает отдельных свойств, присущих большинству индивидов, явлений, событий.

Статистическая норма, как самая большая частота проявления определенного показателя, подходит по общему предположению о том, что большая часть индивидов относится к нормальным людям.

Возможные отклонения от установленной в обществе «среднестатистической нормы» оцениваются как своеобразные варианты нормы, проявления особенностей характера, личности, как специфический результат взаимодействия индивидуальности и уникальных особенностей сложившейся ситуации. Однако, следует помнить, что статистическая норма не гарантирует перспективы успешного

обучения, успешной социализации, гармоничного психического развития личности. При разграничении нормы и девиации, по мнению М.И. Бобневой, считается целесообразным статистически-адаптационный подход, при котором «норма» представляет собой:

- 1) что-то среднее, устоявшееся, не выделяющееся из массы;
- 2) что-то наиболее приспособленное к окружающей среде [5].

Сложившаяся норма поведения человека может быть соотнесена в соответствии с социально-психологическими нормативами общества и культурными особенностями конкретного района, региона, страны в целом.

Таким образом, норму в психологии можно интерпретировать как стандартный эталон поведения, исполнение личностью принятых в данном сообществе в конкретное время морально-нравственных требований.

По мнению Кулка, к критериям нормальности ребенка, а также человека любого возраста можно относить:

- субъективную удовлетворенность, характерную больше для зрелого человека, чем для ребенка или подростка;
- идентичность, которая становится устойчивой к 5-6 годам;
- целостность, приобретаемую в период длительной социализации;
- автономность, типичную для гармоничного взрослого;
- адекватность восприятия реальности;
- толерантность к фрустрации;
- резистентность по отношению к стрессу;
- социальную адаптацию;
- оптимальное самоутверждение.

В психологии представлены также возрастные варианты нормы, учитывающие особенности времени и места проживания индивида, служащие ориентирами при разграничении нормы и девиации. В процессе оценки возрастной поведенческой нормы В.Д. Менделевич предлагает описывать различные стили деятельности, которые подходят для человека определенного возраста [31].

Психология из медицины позаимствовала нозоцентрический (психиатрический) подход, характеризующий поведение с точки зрения поиска и обнаружения симптомов болезни (Александровский Ю.А., Беличева С.А.). Норма рассматривается при этом как отсутствие патологии, а отклоняющееся от нормы поведение включает в себя наличие явной или скрытой психопатологии.

В рамках психиатрического подхода девиантные формы поведения истолковываются как преморбидные (доболезненные) свойства личности, влияющие на формирование тех или иных психических расстройств и заболеваний (Личко А.Е., Менделевич В.Д., Попов А.С. и др.).

Различные нормоцентрические подходы, дающие оценку поведенческой нормы и девиации, своеобразно истолковывают эти понятия. Если в естественных науках ориентируются на «норму-точку» (например, нормальная температура тела человека - 36,7 градусов), то в социальных науках «норма» - это интервал, «оптимальная зона, в пределах которой система не переходит на патологический уровень» (Смирнова

Е.Э., Курлов В.Ф., Матюшкина М.Д.).

Я.И. Гишинский социальную норму определяет как «исторически сложившийся в конкретном обществе предел, меру...допустимого поведения» [9].

Социальный подход в научной литературе относит к девиантному поведению, опасное для общества и окружающих людей поведение. М.М. Ковалевский, однако, отмечает, что не всегда «солидарность людей - норма, а классовая борьба - отклонение от нее». Это - «норма-идеал», пришедшая из этики. Поэтому проблема нормы - это, прежде всего, междисциплинарная проблема, корни которой глубоко находятся в общебиологических закономерностях психического развития человека, его своеобразных психосоциальных интеракциях, а также в этико-философских нормах [19].

Этнокультуральный подход трактует в соответствии с опорой на традиции определенного сообщества людей: девиантом, сточки зрения этого подхода, считается тот, чье поведение отличается от норм, принятых в его этнической среде. Личностью, отклоняющейся от нормы, является тот, кто проявляет поведенческую ригидность, не способен адаптироваться к новым этнокультуральным условиям, обычаям и традициям своего микросоциума.

В связи с тем, что критерии девиаций, с точки зрения Л.Б. Филонова, заложены в культуре, потребность в оперировании понятием «девиация» возникает при сравнении разных традиций с инновациями, когда вступающие в силу асоциальные явления начинают восприниматься как «новая» норма [60].

В рамках гендерного подхода девиантным поведением может считаться гиперролевое поведение, нарушение половой идентификации, изменение сексуальных ориентаций и пр.

Профессиональный подход в анализе поведенческой нормы и девиаций основывается на представлении о наличии профессиональных и корпоративных стилей поведения и традиций. Профессиональная норма - это технический стандарт, свод правил для медиков, объединенных «клятвой Гиппократата», модель поведения типичного представителя определенной профессии, поэтому нарушение профессиональных моделей поведения расценивается как девиация.

Отклоняющимся можно также назвать поведение, не соответствующее возрастным критериям и традициям, являющееся следствием акселерации, ретардации, гетерохронности развития. Наличие в науке и обществе эталонного стандарта, фиксирующего типичные черты ребенка определенного этапа возрастного развития, даёт нам возможность рассматривать каждого ребенка как вариант, более или менее отклоняющийся от основного типа.

С учетом существующих возрастных стандартов Л.С. Выготский выделил отсталого ребенка, ребенка-примитива с задержкой развития социокультурного происхождения и ребенка-дезорганизатора (как «трудного», так и одаренного).

Подросток с девиантным поведением - это, как правило, ребенок-дезорганизатор [8].

Психологический подход интерпретации девиантного поведения основывается на понятиях внутриличностного конфликта, саморазрушения личности, блокирования личностного роста и деградации личности.

Я. Щепаньский предлагает считать нормальной:

- среднюю (в статистическом смысле) личность, адаптированную и ведущую себя в рамках установленных социальных критериев;

- целостную личность, то есть такую, все основные элементы которой функционируют в координации с другими.

Норма в его понимании - это способность к установлению доброжелательных отношений с окружающими, подчинение собственных целей общественным, выбор правовых законных средств для достижения личных целей и ряд других признаков [69].

Феноменологический подход объективно оценивает отклоняющееся от нормы поведение, раскрывая механизмы, разнообразные мотивы совершения личностью девиантных поступков. Данный подход позволяет увидеть за каждым из отклонений в поведении механизм психогенеза, выбрать адекватную и эффективную тактику коррекционного воздействия. Феноменологическая (личностная) парадигма также отмечает, что в психологической практике учёные нередко сталкиваются не с отклоняющимся, а с непринятым, отвергаемым, взрослыми людьми поведением. К сожалению, ярлык «девиантных» среди многих учителей носят недисциплинированные дети, которые привлекают к себе внимание нердинарными поступками, использованием нецензурной и жаргонной лексики, эпизодическим употреблением алкоголя, курения, драками и насилием. (Бадмаев С.А., Захарчук В.А., Крушельницкая О.Б. и др.).

По мнению М.Ю. Кондратьева, О.Б. Крушельницкой, Н.И. Озерецкого девиантом можно называть того подростка, кто «не просто одноразово и случайно отклонился от поведенческой нормы, а постоянно демонстрирует девиантное поведение», которое носит социально-негативный характер [21].

К девиантам можно отнести также, по мнению ряда психологов, и категорию одаренных, поскольку и те, и другие резко выделяются среди сверстников, как в реальной жизни, так и в процессе обучения, организации досуговой деятельности, спортивных и развлекательных мероприятий. Не случайно Д. Симонтон и Ф. Фарли отмечали существенную близость между творческой и девиантной личностью (особенно с аддиктивным поведением). Это особый тип - «искатель возбуждения». Различие их заключается в том, что для подлинного творчества удовольствие составляет сам процесс творчества, а «для девиантной - основной целью является результат - получение удовольствия от деятельности».

Отдельные отечественные и зарубежные учёные делят отклоняющееся (девиантное) поведение на преступное (криминальное), делинквентное (допреступное) и аморальное (безнравственное) [3, 55].

Криминальной называют личность, совершившую преступление (Кудрявцев В.Н., Пирожков В.Ф.). Убийства, изнасилования, бесчеловечные поступки во всем мире считаются девиацией.

Под делинквентностью в большинстве случаев понимается правонарушительное или противоправное действие, не несущее за собой уголовной ответственности.

Российские психологи несовершеннолетнего субъекта, совершившего преступление,

называют делинквентной; совершеннолетнего - криминальной. Поэтому Сафина Г.В. считает, что применительно к подростковому возрасту девиантное поведение следует подразделять на два типа - делинквентное и неделинквентное [50].

Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына определяют делинквентность как провинность, склонность, «психологическую тенденцию к правонарушению».

Делинквентными рассматриваются такие особенности поведения, как агрессивность, лживость, непосещение школы, бродяжничество, крайнее непослушание, враждебность к другим людям, жестокость к младшим и животным, изощрённое насилие над сверстниками, дерзость и сквернословие.

В связи с тем, что названные качества являются аморальными (противоречащими нормам этики и общечеловеческим ценностям), прослеживается определенная трудность в разграничении делинквентных и аморальных поступков. Сущность различия рассматриваемых понятий состоит в том, что преступное и делинквентное поведение носят антисоциальный характер, аморальное, напротив - асоциальное.

Плахов В.Д., рассматривая некоторые виды отклоняющегося поведения, выделяет следующие его формы: асоциальное (аморальное, деструктивное, политическое преступление), делинквентное (криминальное) и паранормальное [42].

Патаки Ф. выделяет такие типы девиантного поведения как: преступность, алкоголизм, употребление наркотиков, проституция, самоубийство. Он отмечает, что девиантное поведение может иметь такие зоны, которые могут быть отнесены как к болезненным проявлениям, так и к нормальным, и даже оставаться без внимания, если общество относится к ним толерантно (например, к абортам и гомосексуализму в различных культурах и в разные эпохи) [38].

Беличева С.А. даёт свою характеристику асоциального типа отклоняющегося поведения:

- социальные отклонения корыстной направленности (хищения, кражи и т.п.);
- агрессивной ориентации (оскорбление, хулиганство, побои);
- социально-пассивного типа (уклонение от гражданских обязанностей, уход от активной общественной жизни)

Асоциальность интерпретируется ею как наиболее общее понятие, означающее любое отклонение от социальных норм. При этом С.А. Беличева различает:

- несоциализированные формы проявления асоциальности, которые выступают в виде негативизма, конфликтности, агрессивности, направлены против множества людей, групп или учреждений;
- социализированные нарушения, которые могут проявляться в тех же видах, но по отношению к отдельным людям девиант сохраняет лояльность и не проявляет асоциального поведения (например, банда не совершает краж внутри своей группы) [4].

В последнее время особое внимание уделяется изучению отклонений в поведении, связанных с патохарактерологическими особенностями личности (Белашева И.В., Иванов Н.Я., Личко А.Е. и др.).

Подростковому возрасту, как никакому другому, также свойственны типы нарушенного поведения, среди которых выделяют:

- делинквентные действия, распространенные среди несовершеннолетних - наркомания, токсикомания, алкоголизм, угон автотранспорта, побеги, домашние кражи, хулиганство, подростковый вандализм, агрессивное и аутоагрессивное поведение, сверхценные увлечения (Василевский В.Г., Вострокнутов Н.В., Донских Т.А., Короленко Ц.П., Кулаков С.А., и др.),

- типично подростковые девиации, встречающиеся только при психопатологическом типе - дисморфомания, дромомания, пиромания, гебоидное поведение (Гиндикин В.Я., Гурьева В.А., Семке В.Я., Суханов С.А.).

Следует отметить подростка - «ботана» - своего рода «фаната учебы» (Кондратьев М.Ю.) который во главу угла ставит только учебную деятельность, игнорируя интимно-личностное общения со сверстниками, которое является ведущим видом деятельности в их возрасте. С другой стороны, такая избирательная активность подростка, направленная только на обучение не может быть расценена как отклоняющееся поведение, так как носит просоциальную направленность. [21]. В.М. Синайко, А.М. Кожина, И.В. Романова, Л.М. Гайчук отмечают, что девиации у подростков с антидисциплинарным, антиобщественным, аутоагрессивным поведением имеют склонность к генерализации и могут захватывать все ниши их социального функционирования - семью, школу, группу сверстников.

На основе выше изложенного можно сделать следующий обобщающий вывод:

1. Единой точки зрения зарубежных и отечественных исследователей на классификацию и типологию девиантного поведения не существует. Типологизация девиантного поведения в научной литературе связана с рядом трудностей его интерпретации.
2. Критерии девиантного поведения неоднозначны. Следует помнить, что существуют устоявшиеся признаки девиантного поведения, изменить которые достаточно трудно.
3. Феномен девиантного поведения является относительным: в каждой стране девиантные явления имеют своё содержание в зависимости от историко-культурных традиций, экономико-политических отношений и целого ряда других факторов.
4. Девиантное поведение может иметь разнообразную структуру и динамические характеристики, может формироваться как изолированное явление или как явление группового порядка, сочетать в себе клинические и медицинские формы, быть устойчивым или неустойчивым образованием, иметь различную направленность и социальную значимость.
5. Девиантным является поведение, отклоняющееся от норм морали, принятых в определенном обществе и влекущее за собой разнообразные санкции такие как: изоляция, наказание, лечение, осуждение и другие формы порицания нарушителя.

1.2 Особенности девиантного поведения подростков

В современный период особо злободневной является проблема нарушения поведения у детей и подросткового возраста, которых по принятым в обществе критериям относят к детям «группы риска».

В настоящее время детская безнадзорность грозит приблизиться к уровню 20-х

годов: несовершеннолетние бродяжничают, принимают алкоголь и наркотики, совершают жестокие насилия над сверстниками, взрослыми и даже учителями, которые у них преподают.

В профилактике асоциального поведения подростков особое значение приобретают специфические психологические знания, на основе которых изучается сущность природы отклоняющегося поведения, а также разрабатываются разные профилактические меры по предупреждению асоциальных проявлений несовершеннолетних.

Большинство отечественных ученых начало подросткового возраста относили к 12-ти годам (Люблинская А.А.), но современные источники (Дубровина И.В., Прихожан А.М., Толстых Н.Н., Фельдштейн Д.И., Цукерман Г.А. и др.) - к десяти. Таким образом, в настоящее время отмечается тенденция к его «омоложению».

Г.А. Цукерман пишет, что «граница, разделяющая младший школьный и подростковый возраст, должна быть размытой, не укладывающейся в точную цифру» [66].

Т.В. Драгунова отмечает, что «границы подросткового возраста соотносятся с обучением детей в 5 - 8 классах современной школы» Таким образом, подростковый возраст охватывает период от 10 - 11 до 14 - 15 лет [11].

Чтобы лучше понять особенности отклоняющегося поведения подростков, необходимо выявить то общее, типичное, что характерно для детей данного возраста.

Еще Аристотель писал, что подростковый возраст - это ряд «пубертатных трансформаций». Половые инстинкты создают значительное внутреннее напряжение: повышена возбудимость, ослаблены тормозные процессы.

Следовательно, происходящие в организме подростка биологические изменения, ярко выраженные во внешних признаках, могут обуславливать резкие изменения его поведения [70].

Маргарет Мид исследовала в своих работах влияние социальных условий на психологические особенности подростков, и доказала, что кризис подросткового возраста - факт нашего времени. Особенности развития подростка во многом определяются сложностью сложившихся общественных отношений, межличностными отношениями между возрастными группами, способами перехода из одной группы в другую. Работы М. Мид позволили рассматривать переходный возраст не как психологическую трансформацию, обусловленную половым созреванием, а как культурный процесс вхождения ребенка в социальную жизнь взрослого. По её мнению, причины девиантного поведения подростка следует искать в нарушениях процесса его социализации [30].

Характеризуя подростковый возраст, Л.С. Выготский отмечал несовпадение трех точек созревания: «Половое созревание начинается и завершается раньше, чем наступает окончание общеорганического развития подростка, и раньше, чем подросток достигает окончательной ступени своего социально-культурного формирования». Л.С. Выготский охарактеризовал типичные черты, свойственные подростку: возникновение интроспекции, ведущей к самоанализу; появление

особого интереса к своим переживаниям, неудовлетворенность внешним миром, уход в себя, появление чувства исключительности, стремление к самоутверждению, противопоставление себя окружающим, конфликты с ними [8].

Следовательно, девиации в поведении могут быть обусловлены изменениями, происходящими в личности подростка. Так как психофизическое, умственное, социальное, эмоциональное развитие отличается качественным своеобразием, оно во многом влияет на дальнейшее взросление и поведение подростка.

Ж. Пиаже определил, что центральным событием, способствующим ряду качественных изменений в поведении подростков, является когнитивная перестройка. Если возраст до 12 лет связан с формированием конкретных операций, то после 12 лет намечается переход к стадии формальных операций, при которой у ребёнка вырабатываются и применяются в практической деятельности эффективные стратегии планирования поиска и организации информации [40].

Еникеев М.И. указывал, что регрессия поведения подростка может быть вызвана переходом индивида на предшествующие уровни его психического развития, если нарушаются отдельные регуляционные компоненты психики: смысловые, целевые, операциональные, потребностно-мотивационные [14].

Задержка физического или психического созревания, нарушающая развитие личности, может проявляться в разных формах девиантного поведения. Так, Х. Ремшмидт отмечает, что ухудшение способности к счету и чтению, если их своевременно не исправить, могут стимулировать возникновение невротических расстройств, кризисов самооценки, отклоняющегося поведения.

Л.С. Славина, изучавшая недисциплинированных школьников с нарушениями в аффективно-мотивационной сфере личности и с неправильно сформированным отношением к школе, отмечала, что следует принимать во внимание самобытность личности подростка, его достижения в других сферах, иначе его самооценка будет отличаться односторонностью [52].

Психологи разных стран считают подростковый возраст периодом противоречий, которые проявляются в притязании на взрослость, в стремлении быть признанным, в углублении самоанализа, развития самосознания, формирования «Я-концепции». Подростки стремятся к социальному и личностному самоопределению, ко всему новому, к взрослому положению, так как «чувство взрослости» является основным образованием этого возраста.

Следует отметить, что выход за пределы дозволенного даёт подростку возможность его дальнейшего развития, пусть даже противоречивого. По отношению к другим людям у подростка может возникнуть негативизм, искаженное самоутверждение, бравада негативного протестного поведения, если взрослые при этом продолжают относиться к подростку как к ребёнку.

Некоторые исследователи (Донцов И.А., Д.В., Ковалев А.Г., Фельдштейн Д.И., Цукерман Г.А.) сделали заключение, что подростковый возраст является тем периодом, который характеризуется потребностью в самовоспитании с активной работой над собой. Для этого возраста характерно становление самостоятельности, формирования чувства собственного достоинства, выражающего потребность в

самоопределении и самоутверждении подростка в среде взрослых.

Все исследователи подросткового возраста сходятся в том, что это возраст социализации и индивидуализации, т.е. открытия и утверждения своего уникального и неповторимого «Я».

М.Ю. Кондратьев считает «искривлением» деятельностной линии онтогенеза недостаточную обученность подростка, его психическую неподготовленность к соответствующему возрастным нормам, привычному для данного социума способу взаимодействия с окружающей действительностью [21].

В своей теории персонализации личности А.В. Петровский истолковывает потребность личности быть «идеально представленной» в сознании значимых других людей, и именно теми своими качествами, которые он сам ценит в себе. Сущность различий между этой потребностью и способностью ведёт к серьезным нарушениям процесса личностного развития. В подростковом возрасте наряду с адаптацией осуществляется активная индивидуализация и интеграция подростка в группу сверстников [39].

Стремление подростка стать индивидуальностью может проявляться в форме самоутверждения, которое позитивно влияет на процесс и результаты общественной и учебно-воспитательной деятельности. Однако, с точки зрения Д.И. Фельдштейна, самоутверждение подростков может иметь и социально-полярные основания - от смелого поступка до правонарушения [59].

В связи с этим Кондратьев М.Ю. акцентирует внимание на доминирующем мотиве подростка: «Чем бы ни выделиться, лишь бы выделиться», «запечатлеться в другом мире», что может провоцировать отклоняющееся поведение [21].

Овчинский В.С. в свою очередь отмечал, что несовершеннолетние правонарушители характеризуются искаженной, сильно и преждевременно развитой потребностью в свободе и самостоятельности [35].

Важно отметить, что стремление подростка к необычным ситуациям, приключениям, завоеванию признания, испытанию границ дозволенного, истолковываются взрослыми как асоциальное поведение.

Следует заметить, что нарушения поведения могут быть вызваны особенностями протекания подросткового кризиса - кризиса идентичности (Дольто Ф., Эриксон Э., Сагатовская Л.С. и др.).

Психологи констатируют, что на отклонения в поведении подростка оказывают влияние определённые особенности взаимоотношений со взрослыми и детьми: например, положение аутсайдера в классе, непринятие учителями, оценка-ярлык «девианта» в школе и др.

Очевидно, что отдаление подростков от школы происходит из-за нетактичности, раздражительности по отношению к нему со стороны педагогов, их безразличия, отсутствие элементарных знаний о причинах и формах проявления педагогической запущенности, психологических закономерностях развития этого возраста.

У подростка, являющегося участником уличных неформальных групп, формирующихся стихийно, как правило, на основе нездоровых интересов, негативно влияющих на подростков, складываются социально-отрицательные интересы и

мотивы, стремление к взрослым формам поведения: ранний сексуальный опыт, групповое употребление наркотиков, алкоголизация.

Приверженность подростка к неформальным группам, «кодекс чести», базирующийся на доминирование групповых норм над общечеловеческими, становится, как подчёркивает М.И. Еникеев, залогом девиантного поведения подростка. При этом механизм состоит в том, что формы предпреступного поведения превращаются в поведенческие стереотипы, формируется асоциальный стиль поведения, который, в свою очередь, превращается в устойчивый антисоциальный стиль. [14].

Огромное влияние на формирование отклоняющегося поведения детей и подростков оказывают семьи и семейные отношения. Безразличие, попустительство со стороны родителей, отсутствие социального контроля являются внешними условиями, позволяющими подростку вести себя аморально, что, в свою очередь, формирует внутреннюю неспособность личности к самоограничению.

Современные учёные показывают сложность и амбивалентность отношений подростка к взрослым (Добсон Дж., Дубровина И.В., Усанова О.Н., Шаховская С.Н.). Отдаление подростков от родителей, ссоры с ними, нехватка общения, непонимание проблем подростка, неодобрение родителями его друзей, является одной из причин возникновения психических нарушений и отклонений.

Л.М. Зюбин К. Уэда, Э. Щур считают эмоциональную депривацию одним из пусковых механизмов делинквентности.

Причинами отклонений в поведении подростков также являются и события, происходящие в современном обществе. Подростки принимают близко к сердцу безработицу, которая растёт с каждым годом, социальное расслоение, невозможность получить бесплатное образование, материальное неблагополучие и пр. В современный период у несовершеннолетних в корне изменились их взгляды, идеалы ценностные ориентации. Пренебрежение базовыми социальными ценностями является одним из главных условий формирования девиантного поведения подростков.

Морально-психологический «сдвиг» выражается у подростков в асоциальном поведении и сопровождается правонарушениями, побегами, заболеваниями по наркологическому признаку, серьезными нервно-психическими расстройствами (Ананьев В.А., Вахромов Е., Еникеев М.И.).

Не случайно И. Лушагина обращает внимание специалистов по коррекции асоциального поведения на то, что противоправное поведение современных детей и подростков растёт в два раза быстрее, чем у взрослых.

Следует помнить, что асоциальные поведенческие реакции подростков могут быть следствием акцентуаций характера (Кон И.С., Личко А.Е., Мудрик А.В, Реан А.А. и др.). Если раньше акцентуации относились к аномалиям личности, то теперь они попадают в критерий нормы, так как характерны для 90% подростков (Иванов Н.Я., Личко А.Е., Иванова Т.В.).

Н. Смишек считает, что подростку могут быть присущи одновременно несколько акцентуаций характера, которые к концу подросткового возраста должны

сглаживаться. К. Леонгард отмечал, что до 50% населения имеют акцентуированные черты характера [27].

Г.В. Уварова характеризуя личностные особенности криминальных подростков, как мальчиков, так и девочек, делает вывод о том, что у них проявляется в большей степени отрицательное отношение к школе и одноклассникам, с которыми они если и общаются, то больше негативно, чем хорошо; особенно ярко проявляется ненависть к отличникам; сформирована негативная установка к другим людям, и таким категория как честь и достоинство [58].

Для подростков с асоциальным и антисоциальным поведением, как подчёркивает В.В. Панкратов, характерно неприятие общепринятых правил человеческого общежития; отторжение позитивных социальных ценностей [37]. Им не трудно ударить незнакомого человека, а «врага» или «чужака» могут ударить до 80% правонарушителей, причем как юноши, так и девушки для реализации собственных корыстных целей готовы нанести другому имущественный ущерб (Нарозников Н.К., Овчинский В.С.).

Е.В. Заика, Н.П. Крейдун, А.С. Ячина выделяют личностные особенности делинквентных подростков, показывающие деформации их характера: наличие конфликтов с окружающими, неприемлемое отношение к позиции взрослого; заниженная у 56% подростков потребность в общении, которая выступает в качестве основного средства самоутверждения и компенсации неудовлетворенности своим положением; принятие подростками, состоящих на учете в ИДН, и их групповых норм (от 77 до 99% случаев). Игнорирование девиантов сверстниками с нормативным поведением говорит об их исключении из круга нормального подросткового общения [15].

Обобщение результатов эмпирических исследований позволило констатировать у подростка с девиантным поведением следующие специфические особенности:

- неприятие педагогических воздействий;
- неумение преодолевать трудности, игнорирование препятствий, сверхнапряженность;
- апатичная подчиненность группе с асоциальными установками;
- сниженная самокритичность, двойной локус контроля;
- синдром тревожного ожидания, неуверенности в себе, порожденный систематическими учебными неудачами;
- негативные установки к учебной деятельности, физическому труду, к себе и окружающим людям;
- слабость самоконтроля, склонность неадекватно реагировать на фрустрирующие обстоятельства;
- крайняя степень эгоцентрированности;
- агрессивность.

Любое понимание механизма деформированного развития личности, приводящих подростка к отклонениям в поведении (Зюбин Л.М., Уэда К., Щур Э.), невозможно без учета следующих его составляющих:

- постепенное усугубление отдельных негативных качеств личности,

складывающихся в криминогенный комплекс;

- особое стечение обстоятельств и действие факторов, приводящих к «сонастройке» и взаимодействию криминогенных качеств, их развитию и фиксации;

- фоновым условием для образования и развития криминогенного комплекса является наличие у подростка общих трудностей и отставания в развитии личности;

- наличие криминогенного комплекса делает подростка нечувствительным к воздействию воспитательных мер, направленных на коррекцию отдельных сторон его личности.

Психологи отмечают также, что отклоняющееся поведение в форме безнравственного, аморального, неэстетичного поведения никаким образом не связано с гендерными различиями (Бочкарева Н.И., Менделевич В.Д.). В гендерном аспекте подростковая делинквентность в статистике представлена крайне редко и только в общем виде (Даллос Р., Макглауглин Е. и др.).

На основе выше изложенного можно сделать обобщающий вывод:

1. Большинство причин девиантного поведения подростка следует искать в нарушениях процесса его социализации, главным институтом которой является семья, школа, общество в целом.
2. Отклонения в поведении могут быть связаны с изменениями, происходящими в личности: психофизическими, умственными, социальными, эмоциональными, которые во многом определяют все дальнейшие особенности взросления и поведения подростка.
3. На отклонения в поведении подростка оказывают влияние особенности взаимоотношений со сверстниками, родителями и учителями, членство в подростковых группах с асоциальной направленностью, реалии современной жизнедеятельности общества, которые накладывают негативный отпечаток на формирование их мировоззрения и системы ценностей.
5. Любое понимание механизма деформированного развития личности, приводящих подростка к отклонениям в поведении невозможно без учета его составляющих и личностных особенностей делинквентных подростков, определяющих деформации их характера.

1.3 Факторы, влияющие на отклонения в поведении личности

В научной литературе прослеживается определённая динамика изучения отклоняющегося поведения, представленная в историческом аспекте с позиции разнообразных и в корне отличающихся друг от друга теорий, по-разному раскрывающих сущность и природу в понимании этого явления. Большинство психологов согласны с тем, что поведение личности детерминируется сочетанием как эндогенных, так и экзогенных факторов. Рассмотрим сущность отдельных теорий, характеризующих причины девиантности.

Объяснение причин происхождения девиантного поведения с позиции биологического подхода можно найти в эпоху средневековья. Еще в 1540 году Фернел писал, что нервность человека зависит от неких «паров», влияющих на общее самочувствие. Позднее Сюдэнгам представил описание истерии, которую объяснял

как изменения в крови, приводящее к «атаксии» - беспорядочности жизненных духов. Вплоть до конца ХУ111 века теория «жизненных паров» и «атаксии» была основополагающей при объяснении невротических расстройств и связанных с ними особенностей поведения личности. [70].

Х1Х век характеризуется представлением болезней, являющихся причиной отклонений в поведении: хорей, меланхолия, невроз характера, социоаффективный психоз (Бомберг, Бирд, Кандинский В.Х. и др.). Например, тюремный врач Чезаре Ломброзо, выявил связь, существующую между криминальным поведением и определенными физическими чертами индивида. В своих работах он указывал, что люди склонны к определенным типам поведения по своему биологическому складу. Другими словами, «криминальный тип» личности - это результат деградации, приводящий к более ранним стадиям человеческой эволюции. Для этого типа характерны следующие конституциональные черты: скошенный лоб, выступающая нижняя челюсть, иногда реденькая бородка, а главное - пониженная чувствительность к боли [30].

Э. Кречмер, У. Шелдон считали, что определенной конституции строение тела соответствуют определённые черты личности. Так, для эндоморфа, человека умеренной полноты, с мягким и несколько округлым телом, характерны такие свойства личности как: общительность, умение ладить с людьми, конформизм, потворство своим потребностям и желаниям. Эктоморф - это человек, характеризующийся тонкостью и хрупкостью тела. Он как никто другой склонен к самоанализу, отличается повышенной чувствительностью и нервозностью. Шелдон на основе своих исследований заключил, что наиболее подвержен девиантному поведению мезоморф, тело которого отличается силой и стройностью. Данный тип активен и не очень чувствителен и эмоционален, однако чаще всего проявляет склонность к беспокойству. Выводы Э. Кречмера и У. Шелдона были достаточно противоречивы и поставили под сомнение сущность "антропологических" теорий преступности [22].

Уиткин вместе со своими коллегами, акцентировал внимание на аномалиях половых хромосом девианта. В исследованиях датской преступности они выявили, что среди мужского пола с сочетанием хромосом ХУУ наблюдается более высокий уровень правонарушений, чем среди людей, не имеющих дополнительных хромосом.

Основатели психофизиологических теорий возникновения нежелательного поведения придавали важное значение стабильным поведенческим компонентам, тесно связанным с генетическими, психофизиологическими характеристиками. Они вообще игнорировали изменчивость, ситуативность поведения, а также волевые и личностные проявления индивида. Не смотря на то, что биологические концепции происхождения отклоняющегося поведения были особо популярны в начале ХХ века, другие теории, пришедшие им на смену, постепенно их вытеснили [65].

Однако, исследователи в области современной геномной инженерии продолжают свои попытки выявить и описать специфические гены, несущие ответственность за поведение человека, происхождение и развитие его преступности (Марш Э., Уилсон

Э.) Так, Нидлмен установил, что высокое содержание свинца в организме является одним из факторов риска в развитии антисоциального поведения. Таким образом, биологизаторский подход в интерпретации отклоняющегося поведения до сегодняшнего времени имеет своих приверженцев [65].