

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»  
Центр дистанционного образования

Контрольная работа

по дисциплине: Социология

на тему: Социальное неравенство и его анализ в социологии

Екатеринбург 2015

План

1. Социология о причинах социального неравенства
2. Социальное неравенство: благо или зло
3. Влияние социального неравенства на уровень и характер общественного развития

1. Социология о причинах социального неравенства

Существуют различные определения неравенства: «Неравенство -- это условия, при которых люди имеют неравный доступ к таким социальным благам, как деньги, власть и престиж»; «Неравенство социальное -- специфическая форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные границы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии, обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей»; «В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления». Все эти определения отражают разные стороны социального неравенства.

Причины социального неравенства:

1. Разделение труда и дифференциация социальных функций. Само существование общества и его развитие возможно только благодаря разделению труда, когда каждая социальная группа решает какую-то жизненно важную для всего общества задачу. У людей много разнообразных потребностей, но заниматься всем сразу (или поочередно) никто самостоятельно не в состоянии. Поэтому и возникает разделение труда. Одни люди занимаются производством материальных благ, другие обучают новые поколения, третьи создают духовные ценности, четвертые управляют и т.д. Для нормальной жизни общества необходимо оптимальное сочетание всех видов человеческой деятельности. На основе иерархии социальных функций складывается иерархия слоев и групп, их выполняющих. В этом состоит функциональная целесообразность социального неравенства общества.
2. Демографические причины: рост численности и плотности населения, сочетание необходимости поддержки стабильности групп и бесконечного разнообразия и разнородности объединившихся в группы людей.
3. Экономическая причина: неравное отношение к собственности, что и приводит к

неравному распределению материальных и социальных благ.

4. Необходимость внутреннего стимулирования человека, мотивации его труда, социальной активности и лояльности. Обществу необходимо заинтересовать человека выполнять ту или иную работу, максимально напрягая свои силы и способности, стремиться к совершенствованию своей деятельности, повышению ее качества. Эту функцию мотивации как раз и выполняет система статусов, система социального неравенства.

5. Система ценностей общества. Расположение социальных слоев на иерархической лестнице определяется среди прочего и общественными представлениями о социальной значимости каждого из этих слоев. Эта значимость человека (группы) для общества получила название «статус». Каждый человек (группа) занимает определенное место в обществе, обретает свой статус. А социальное неравенство это и есть неравенство статусов.

6. Обладание властью, правом распоряжаться другими людьми, направлять их деятельность. Занимая более высокое положение в обществе, обладая широким доступом к распоряжению социальными ресурсами, один человек может навязать свою волю другому, подчинить его себе. Причем сделать это вполне законным образом.

Для оценки неравенства в каждом обществе имеются свои определенные шкалы. В разных обществах эта шкала различная и зависит от размеров обществ, уровня их социально-экономического развития, степени их дифференциации и систем социокультурных ценностей. Место разных положений на шкале неравенства обозначается термином «ранг». От ранга зависит доступ их обладателей к ценным и дефицитным благам данного общества. Как отмечают американские социологи К. Дэвис и У. Мур, «наилучшее вознаграждение и, следовательно, самый высокий ранг получают те положения, которые:

- имеют наибольшее значение для общества;
- требуют больше, чем другие, таланта и более длительного обучения.

Первый критерий зависит от того, какую функцию должен выполнять обладатель положений, второй же - от наличия кадров, их дефицитности». Общество имеет в своих руках вознаграждения различных видов, которые могут обеспечить людям средства к существованию и комфорт; удовлетворять различные их склонности и увлечения; поддерживать в них чувство собственного достоинства и давать возможность самовыражения.

Социальное неравенство, т.е. неодинаковая оценка общественного положения людей, необходимо, прежде всего, для координации различных видов деятельности людей в обществе, для организации их совместного труда и взаимодействия. В то же время социальное неравенство выступает важнейшим мотивационным механизмом общества, которое стремится с помощью системы наград и поощрений повысить самоотдачу своих членов. Люди, занимающие низшие позиции, будут стремиться продвинуться на более престижные должности и получить соответствующие им привилегии, доход, власть, культурные ресурсы, которые выступают дополнительным мотивом эффективности выполнения людьми своих обязанностей.

Люди стремятся к тому, что выше ценится, чего всегда не хватает, что дает им больше власти, уважения и т.п. Система социального неравенства в сочетании со структурой закреплённых позиций (статусов) упорядочивает движение вверх, которое при иных обстоятельствах могло бы превратиться в хаотичную борьбу за власть, в неуправляемое социальное столпотворение, в «войну всех против всех».

## 2. Социальное неравенство: благо или зло

Общество изначально равным быть не может. Так как люди, живущие в том или ином городе, или стране равными быть не могут даже потому, что они имеют разные полы, национальности, доходы и т.д. Но большее неравенство в обществе составляет доход. Люди, которые получают достаточно большой заработок - имеют больше шансов на благо жизни, что не сказать про людей, которые получают мало средств на работе или же, которые живут только на одно пособие или пенсию. Это конечно, не очень хорошо, но лично я считаю, что неравенство в обществе, это и не очень плохо.

Представьте: наша страна, которая занимает совершенно неплохое место в рейтинге стран по доходу, будет занимать далеекое место в том же самом рейтинге, где-то между Мадагаскаром и Эфиопией. И это если у нас будет равенство в обществе. Но при том же самом равенстве, может быть и другое. Все общество может быть с достаточно большим доходом. Все рады, наша страна на призовых местах в рейтинге, но и работать тогда будет некому. Богатые люди вряд ли позволят себе или членам своей семьи работать на поле или горничными. Опять несостыковка. И это значит, что неравенство в обществе - это хорошо. Люди с меньшим заработком работают на людей с большим заработком, у всех есть дела и работа, а кто не работает не по уважительной причине, тот не считается членом общества, т.к. он не несет ни пользы, не вреда обществу. Поэтому, я считаю, что лучше жить в неравном обществе, ведь у любого человека есть возможность добиться той ступени в обществе и заработать такой доход, который только пожелаешь. Но не все пользуются своими возможностями и даже талантами. А в равном обществе жить не хорошо, т.к. ты будешь либо бедным, либо богатым, но это счастливым тебя не делает, будешь бедным - будешь и общаться с бедными, тебе не удастся познать чего-то интересного и высшего, а будь ты богатым человеком - у тебя будет завышенная самооценка, и на уме будет то, как бы по-больше заработать денег, что не очень есть хорошо...

## 3. Влияние социального неравенства на уровень и характер общественного развития

Разнообразие отношений ролей, позиций приводят к различиям между людьми в каждом конкретном обществе. Проблема сводится к тому, чтобы каким-то образом упорядочить эти отношения между категориями людей, различающихся во многих аспектах.

При рассмотрении проблемы социального неравенства вполне оправдано исходить из теории социально-экономической неоднородности труда. Выполняя качественно неравные виды труда, в разной степени удовлетворяя общественные потребности, люди иногда оказываются заняты экономически неоднородным трудом, ибо такие виды труда имеют разную оценку их общественной полезности.

Именно социально - экономическая неоднородность труда не только следствие, но и

причина присвоения одними людьми власти, собственности, престижа и отсутствия всех этих привилегий в общественной иерархии у других. В социальной стратификации имеет тенденцию наследование позиций. Действие принципа наследования позиций приводит к тому, что далеко не все способные и образованные индивиды имеют равные шансы занять властные, обладающие высокими принципами и хорошо оплачиваемые позиции. Здесь действуют два механизма селекции: неравный доступ к подлинно качественному образованию; неодинаковые возможности получения позиций в равной степени подготовленными индивидами.

Социальная стратификация обладает традиционным характером. Поскольку при исторической подвижности формы ее сущность, т. е. неравенство положения разных групп людей, сохраняется на протяжении всей истории цивилизации. Даже в примитивных обществах возраст и пол в сочетании с физической силой был важным критерием стратификации.

Учитывая неудовлетворенность членов общества существующей системой распределения власти, собственности и условий индивидуального развития, все же нужно иметь в виду универсальность неравенства людей.

Сопоставим ситуацию, когда в обществе многочисленны социальные слои, социальная дистанция между которыми невелика, уровень мобильности высок, низшие слои составляют меньшинство членов общества, быстрый технологический рост постоянно повышает “планку” содержательного труда на нижних ярусах производственных позиций, социальная защищенность слабых, помимо прочего, гарантирует сильным и продвинутым спокойствие и реализацию потенций. Трудно отрицать, что такое общество, такое межслоевое взаимодействие по-своему идеальная модель, чем обыденная реальность. Большинство современных обществ далеки от этой модели. Или присущи концентрация власти и ресурсов у численно небольшой элиты. Концентрация у элиты таких статусных атрибутов как власть, собственность и образование препятствует социальному взаимодействию между элитой и другими стратами, приводит к чрезмерной социальной дистанции между нею и большинством. Это означает, что средний класс немногочислен и верх лишен связи с остальными группами. Очевидно, что такой социальный порядок способствует разрушительным конфликтам.

Хоть человечество и стремится к равенству и равноправию, но ведь если подумать всегда будут богатые и бедные, всегда будут возникать конфликтные ситуации между ними, как бы мы не стремились избежать этого. Эта проблема будет существовать еще и потому что она помогает двигаться вперед, она придает значение нашей жизни, она помогает развиваться обществу. В наше время, как я думаю, самыми важными критериями расслоения общества являются экономический критерий и занимаемое человеком положение в обществе, а все остальные критерии: власти, престижа, возраста, культуре, религии отходят как бы на второй план. В нашей стране царит рыночная экономика, с одной стороны это хорошо страна развивается, исчез дефицит, но с другой стороны обостряется проблема неравенства, появляется больше недовольства со стороны бедных и

среднего класса.

#### Практические задания

1. Считается, что богатые выполняют в обществе позитивные, прогрессивные функции - их деньги работают в экономике страны, их потребление подталкивает развитие экономики страны, их стандарты жизни выступают образцом для менее обеспеченных. Относится ли это к богатым в России?

Мне кажется фраза «Богатые выполняют в обществе позитивные, прогрессивные функции - их деньги работают в экономике страны, их потребление подталкивает развитие экономики страны, их стандарты жизни выступают образцом для менее обеспеченных» относится к небольшой группе богатых людей России, так как большая часть богатых в России не вкладывает деньги в производство, а занимается торговлей природных ресурсов страны, так же в России плохо развито меценанство. Многие богатые люди держат свои деньги на зарубежных счетах и имеют недвижимость в других странах.

2. Существуют понятия «относительная и абсолютная бедность». В чем их разница? Ученые доказали, что люди чувствуют себя ущербно с позиций именно относительной, а не абсолютной бедности. Почему?

Относительная бедность показывает то, насколько вы бедны в сравнении с другими людьми, а абсолютная бедность показывает невозможность удовлетворить даже базисные потребности. Мне кажется, что люди с относительной бедностью чувствуют себя ущербнее так как это затрагивает их самооценку.

3. Социальная политика во всех странах направлена на изменение «рельефа бедности», но не на ее устранение. Почему?

Необходима рабочая сила и низкооплачиваемый труд

4. Когда у делового человека появляются первые большие деньги, он тут же покупает предмет, являющийся признаком респектабельности и достатка с его точки зрения, например часы «Cartier». А что еще служит признаком богатства и респектабельности? Назовите 6-5 предметов, которые покупает деловой человек в России, когда у него заводятся крупные деньги.

Одежда, обувь, автомобиль, квартира, коттедж, яхта

#### Список литературы

1. Пилипенко В.В. Экономическая социология, - М., 2005.
2. Радаев В.В. Экономическая социология, - М., 2006.
3. Ромашов О.В. Социология труда и экономическая социология, - Изд-во «Гардарики», 2007.
4. Силласте Г. Основы экономической социологии. - М., 2006.
5. Абдулова Е.А. Социология для студентов ВУЗов. - М., 2008...