

Содержание

Введение

Глава 1. Общая характеристика осуществления гражданских прав

1.1 Понятие осуществления гражданских прав

1.2 Принципы осуществления гражданских прав

Глава 2. Способы и пределы осуществления гражданских прав

2.1 Способы осуществления гражданских прав

2.2 Пределы осуществления гражданских прав

2.3 Нарушения пределов осуществления гражданских прав

Заключение

Список использованной литературы

Введение

Актуальность темы исследования курсовой работы заключается в обозначении осуществления субъективных гражданских прав. Гражданское право в большинстве содержит управомочивающие нормы предоставляя максимальную свободу в выборе прав и их осуществлении. Но также в нем содержатся и запрещающие нормы.

Осуществление субъективного права представляет собой использование возможностей, заключенных в содержании данного права с соблюдением определенных пределов.

Осуществление гражданских прав может быть обозначено в самом общем виде через правовые принципы, а также - пределы осуществления гражданских прав. Право регулирует правомерное поведение и охраняет от неправомерного. Принципы осуществления права направлены на регулирование правомерного поведения, следовательно, они должны показывать: как можно поступать при осуществлении гражданских прав. Пределы же, наоборот, охраняют право, предостерегают от возможности нарушения права, то есть показывают: что делать нельзя. Таким образом, основными факторами, влияющими на формирование модели правомерного осуществления субъективных гражданских прав, являются принципы и пределы осуществления гражданских прав.

При реализации гражданских прав различными субъектами гражданского оборота всегда сталкиваются противоположные интересы сторон и оптимальные варианты их сочетания в рамках действующего законодательства, которые в спорных ситуациях решаются судебным путем. Например, в институте крайней необходимости предусматривается имущественная ответственность невиновных участников данной ситуации, и ее размер устанавливается судом исходя из условий конкретной обстановки.

Объектом исследования курсовой работы являются осуществление гражданских

прав.

Предметом курсовой работы являются исследования в области осуществления гражданских прав.

Целью курсовой работы является гражданско-правовой анализ осуществления гражданских прав.

Для достижения указанной цели решаются следующие основные задачи:

1. Проведение системного анализа понятий «Осуществление гражданских прав».
2. Определение принципов осуществления гражданских прав.
3. Рассмотрение способов осуществления гражданских прав.
4. Выявление пределов осуществления гражданских прав.
5. Исследование нарушения пределов осуществления гражданских прав.

При подготовке материала по выбранной теме были использованы работы Каплина А.Г., Масляева А.И., Суханова Е.А., Мицкевич А.В., Пиляевой В.В. и других авторов.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания, в рамках которого использовались общенаучные (системный, структурный) и специальные (сравнительно-правовой, формально-юридический, дихотомии) приемы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Общая характеристика осуществления гражданских прав

1.1 Понятие осуществления гражданских прав

Наиболее часто граждане и юридические лица распоряжаются принадлежащими им правами путем их осуществления.

Осуществление права - есть реализация возможностей, то есть совершение реальных, конкретных действий, связанных с превращением этой возможности в действительность

Граждане и юридические лица могут осуществлять принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению - принцип диспозитивности (п. 1 ст. 9). Это означает, что лицо при этом действует "своей властью и в своем интересе" и никто не вправе понудить лицо, которому принадлежит право осуществлять его. Указанное обстоятельство не исключает заинтересованности государства в том, чтобы лицо, чьи права нарушены, не задерживало обращения за их защитой в суд. В этой связи законом установлены сроки исковой давности. Срок исковой давности - это установленный законом промежуток времени, в течение которого возможна принудительная защита нарушенного гражданского права средствами искового судопроизводства., пропуск которых может повлечь за собой утрату возможности принудительного осуществления права.

При этом необходимо учитывать два обстоятельства:

- 1) некоторые субъекты права одновременно выступают в качестве обязанных, поэтому реализация таких субъективных прав зависит не только от усмотрения лиц управомоченных, но и от предписаний закона (например, опекуна);
- 2) закон имеет в виду, конкретные субъективные права, то есть в конкретных правоотношениях, а не вообще.

Таким образом, под осуществлением гражданского права понимается совершение действий по реализации возможностей, заложенных в содержании субъективного права.

Субъективное право представляет собой меру возможного поведения управомоченного лица, обеспеченную соответствующими обязанностями других лиц и гарантированную государством.

Содержание, границы того или иного субъективного права определяются нормативными актами или договорами.

Носитель субъективного права самостоятельно решает вопрос о претворении в действительность предоставленных ему возможностей исходя из своих интересов и потребностей. Он не может быть принужден к осуществлению права, за исключением случаев, когда право одновременно является и его обязанностью.

П. 2. Ст. 9 ГК - устанавливает запрет на соглашения об ограничении осуществления гражданских прав. Однако законом могут быть предусмотрены случаи, когда последствием отказа от осуществления права служит его прекращение (см. например, ст. 550 ГК 1964 г.; п. 1 ст. 231 ГК; ст. 236 ГК; ст. 415 ГК и др.).

В частности, по общему правилу, отказ от осуществления права не влечет его прекращения, однако в ряде случаев, предусмотренных законом, неосуществление права в течение определенного срока либо автоматически влечет его прекращение, например, при продаже доли с нарушением преимущественного права покупки любой другой участник долевого собственности имеет право требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя только в течение 3 месяцев, либо является основанием для прекращения права по решению суда или например, неиспользование земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, в течение 3 лет является основанием для его изъятия.

Гражданский кодекс РФ закрепляет презумпцию добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений, поэтому если закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, то на ответчика возлагается бремя доказывания неразумности и недобросовестности истца, например, арендодатель может быть освобожден судом от обязанности возместить арендатору стоимость произведенных улучшений, если докажет, что при осуществлении таких улучшений были нарушены принципы добросовестности и разумности.

1.2 Принципы осуществления гражданских прав

В силу диспозитивности гражданско-правового регулирования участники гражданских правоотношений, как уже было сказано выше, свободно, по своему усмотрению осуществляют субъективные гражданские права. Но свобода усмотрения субъекта при этом не безгранична. Она имеет пределы, очерченные конкретными нормами и системой правовых принципов.

Под принципами осуществления прав и исполнения обязанностей понимаются закрепленные в нормах гражданского права руководящие положения, определяющие наиболее общие требования к субъектам в процессе осуществления ими гражданских

прав и исполнения обязанностей.

В данных принципах получают отражение политическая, экономическая сущность и социальное назначение осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей.

Первый принцип осуществления гражданских прав - это принцип законности. Важнейшее общее начало, синхронизирующее действие сложного социально-экономического механизма осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей, заключено в принципе законности. В соответствии с ним субъекты должны соблюдать законодательно установленный порядок осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей и использовать при этом допускаемые способы и средства.

Законность осуществления прав и исполнения обязанностей предполагает его подчиненность правилам деловой (профессиональной) этики и нравственным принципам общества. При этом следует иметь в виду, что критерий соответствия осуществления гражданских прав основам нравственности однороден трудно определимому критерию «добрых нравов». Последний применяется в законодательных системах длительное время, ведя свое начало от римского «*bona fides*», но до настоящего времени остается одним из самых спорных в юридической науке. Об исторической эволюции данного понятия см.: Бартошек М. Римское право. Понятие, термины, определения. М., 1989. С. 131-132.. Оценка деятельности субъектов через характеристики деловой (профессиональной) этики и нравственных устоев, помимо характеристики деловых и моральных качеств субъектов, может в случаях, указанных в законе, иметь правовое значение.

Нарушение правил этики деловых взаимоотношений или нравственных принципов образует состав гражданского правонарушения, если на это есть законодательное предписание. Например, нарушение правил этики деловых, профессиональных взаимоотношений, совершенное в форме гражданского правонарушения, имеет место, когда ученый, осуществляя свои права на опубликование, воспроизведение и распространение произведения, допускает плагиат, иначе говоря, нарушает неприкосновенность произведения другого автора. К нарушениям правил деловой (профессиональной) этики, влекущим правовые последствия, можно отнести получение имущественных и иных благ в результате использования, разглашения или угрозы разглашения таких профессиональных тайн, как тайна банковских операций, врачебная тайна, адвокатская тайна, тайна нотариальных действий и т. п. Очевидно, что использование угрозы разглашения какой-либо из перечисленных тайн с целью принуждения субъекта, которому невыгодно ее разглашение, к совершению заведомо экономически нецелесообразной для него сделки может служить основанием признания сделки недействительной со всеми вытекающими отсюда последствиями (ст. 179 ГК).

Противоречие юридических действий, совершенных в виде сделки, основам нравственности является основанием для признания такой сделки юридической ничтожной (недействительной) (ст. 169 ГК). Нарушение нравственных принципов, создающее невозможность совместного проживания членов семьи с нарушителем,

может служить основанием для его выселения из занимаемого им жилого помещения.

Следующий принцип осуществления гражданских прав - это принцип разумности и добросовестности.

Оценка законности действий по осуществлению гражданских прав через призму нравственности не исключает самостоятельности принципа презумпции разумности и добросовестности субъектов при осуществлении ими субъективных прав и исполнении обязанностей. Данный принцип формулируется через указание на то, что в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права субъектами разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность субъектов предполагается (ст. 10 ГК). Без опровержения данной презумпции в установленном законом порядке нельзя требовать возложения на субъектов каких-либо неблагоприятных правовых последствий:

* возмещения убытков;

* взыскания неустойки;

* истребования имущества как недобросовестно приобретенного и т. п.

Так, не доказав обмана со стороны контрагента по сделке, нельзя требовать признания сделки недействительной по данному основанию и применения к контрагенту конфискационной санкции (ст. 179 ГК); при прочих условиях, не доказав недобросовестности субъекта, возмездно приобретшего вещь у ее арендатора, собственник этой вещи не вправе ее виндицировать - истребовать из чужого владения (ст. 302 ГК).

В абсолютном большинстве случаев, как, например, в приведенных примерах, в законе не описываются конкретные составы недобросовестных и неразумных действий, совершение которых может повлечь отказ в защите того или иного права. Это делается в силу того, что все реальные формы недобросовестных и неразумных действий участников гражданских правоотношений невозможно предусмотреть ни при какой детализации положений законодательства. Вместе с тем в отдельных случаях в законе могут быть описаны конкретные устоявшиеся составы недобросовестных и неразумных действий, представляющие собой конкретные гражданские правонарушения. Таковыми, например, в сфере предпринимательской деятельности являются любые действия, подпадающие под признаки недобросовестной конкуренции.

К недобросовестной конкуренции относятся различные действия субъекта предпринимательской деятельности, в том числе:

- распространение ложных, неточных или искаженных сведений, способных причинить убытки другому хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;
- введение потребителей в заблуждение относительно характера, способа и места изготовления, потребительских свойств и качества товара;
- некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых товаров с товарами других хозяйствующих субъектов;

- продажа товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполнения работ и услуг;
- получение, использование, разглашение научно-технической, производственной или торговой информации, в том числе коммерческой тайны, без согласия ее владельца См.: ст. 10 Закона РСФСР от 22 марта 1991 г. «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» в редакции Федерального закона от 25 мая 1995 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР от 22 марта 1991 г. "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках"» // СЗ РФ. 1995. № 22. Ст. 1977..

Конкретные факты совершения субъектами действий, относящихся к недобросовестной конкуренции, влекут ответственность субъекта в форме возмещения ущерба, нанесенного конкуренту или потребителю, пресечение недобросовестной деятельности, признание сделок недействительными и т.п. Представляется, что нормативное закрепление принципа добросовестности позволило не только установить важнейшие ориентиры поведения субъектов права, но и более широко применять меры гражданско-правовой защиты в случаях недобросовестных действий участников оборота. С другой стороны, чрезмерно широкое толкование понятия «добросовестность» может привести к таким опасным последствиям, как ограничение конкуренции среди хозяйствующих субъектов. Дабы этого не произошло, Закон № 302-ФЗ существенно видоизменил ст. 10 ГК РФ, которой устанавливаются пределы осуществления гражданских прав. Теперь данной нормой определено, что, помимо всего прочего, не допускаются «действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)». При этом оговорено, что не допускается и использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. Вместе с тем в соответствии с п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. Иными словами, поправки, внесенные в ст. 10 ГК РФ, имеют цель ограничить широкое толкование добросовестного поведения участников гражданско-правовых правоотношений, а также, по сути, избавляют участников споров от обязанности доказывать свою добросовестность.

В то же время Закон № 302-ФЗ не расшифровывает, что понимается под «обходом закона с противоправной целью», определяя подобные деяния как форму злоупотребления правом. Изменение содержания данной категории вызвано необходимостью уточнить абстрактную формулу «злоупотребления правом в иных формах», которая ранее содержалась в указанной статье ГК РФ. Связано это с тем, что практика ее применения была довольно неоднородной. Представляется, что конструкция «действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)» на практике вызовет не меньше вопросов. Расплывчатость данной формулировки потенциально опасна опять-таки из-за чрезмерного ее толкования

правоприменителями.

Отметим также, что последствия злоупотребления правом - это полный или частичный отказ суда в защите права, а также иные меры, предусмотренные законом.

При этом в том случае, если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, оно вправе требовать возмещения причиненных этим убытков.

Следующий принцип - это принцип солидарности интересов и делового сотрудничества

Принцип законности, добросовестности и разумного осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей тесно взаимосвязаны с принципом солидарности интересов и делового сотрудничества субъектов гражданских прав и обязанностей. В соответствии с ним,

во-первых, осуществление гражданских прав управомоченным субъектом не должно нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц (п. 3 ст. 209 ГК);

во-вторых, субъекты, осуществляя гражданские права, должны всячески содействовать друг другу с целью достижения интересующего их результата;

в-третьих, если в результате виновных действий обязанных лиц у управомоченных субъектов, могут возникнуть убытки, то управомоченные субъекты должны предпринимать меры, предотвращающие возможность возникновения убытков или уменьшающие их.

Наиболее ярко принцип солидарности интересов и делового сотрудничества субъектов получает выражение в так называемом институте смешанной ответственности. Если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника (ст. 404 ГК).

Процесс осуществления субъективных гражданских прав подчинен также принципу осуществления гражданских прав в соответствии с их социальным назначением.

Действие данного принципа весьма своеобразно и заключается в установлении социальных и юридических пределов осуществления субъективных гражданских прав и определении юридических последствий выхода субъектом за эти пределы.

В Гражданском кодексе РФ также закрепляется принцип недопустимости злоупотребления правом.

Злоупотребление правом является особым типом гражданского правонарушения, совершаемого управомоченным лицом при осуществлении им принадлежащего ему права, связанным с использованием недозволенных конкретных форм в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения.

ГК РФ специально выделяет следующие формы злоупотребления правом:

Совершение действий по осуществлению права исключительно с намерением причинить вред другому лицу (шикана);

Использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции;

Злоупотребление доминирующим положением на рынке;

Общим неблагоприятным юридическим последствием злоупотребления правом является возможный отказ со стороны государства в защите принадлежащего лицу права.

Глава 2. Способы и пределы осуществления гражданских прав

2.1 Способы осуществления гражданских прав

Как известно, центральным элементом всякого субъективного права является свобода выбора соответствующего поведения самим управомоченным субъектом. Именно поэтому субъективные гражданские права осуществляются, прежде всего, посредством собственных юридически значимых активных действий управомоченных лиц.

Анализировать сущность понятия «способ осуществления права» методологически обоснованно представляется в его взаимосвязи с понятиями «субъективное право» и «осуществление субъективного права». Только такой подход позволяет выявить природу анализируемого явления.

Субъективное право, по мнению Г.Ф. Шершеневича, является мерой свободы действий субъекта, направленных к осуществлению его интереса Шершеневич Г.Ф. Общая теория права: Учебное пособие. В 2 т. Т. 2. - М., 1995. С. 202.. Осуществление субъективного права представляет собой реализацию управомоченным лицом возможностей, заключенных в содержании данного права. Вполне очевидно, что субъект свободен реализовать указанную возможность несколькими путями. В этой связи способ осуществления права следует рассматривать как один из вариантов правомерного поведения управомоченного субъекта, посредством которого он удовлетворяет свой интерес в рамках конкретного субъективного права.

Понятие способа осуществления права, как правильно подчеркивается в научной литературе, связано с понятием субъективного права. В своей совокупности все возможные способы осуществления субъективного права должны полностью охватываться содержанием данного права. Субъективное право есть мера возможного поведения, следовательно, оно является и мерой тех способов, в которых данное поведение может находить свою реализацию Малиновский А.А. Способы осуществления права // Журнал российского права. - 2012. - № 3. - С. 27-29..

По своей юридической природе «способ осуществления права» - понятие производное от понятия «субъективное право». Если субъективное право устанавливает абстрактную меру свободы управомоченного субъекта, то способ определяет конкретный вид его поведения (действия или бездействия).

Субъективное право наделяет лицо полномочиями для достижения цели определенным способом или способами. Поэтому способ как бы соединяет потенциальную возможность удовлетворить потребность субъекта, заложенную в субъективном праве, и гипотетически удовлетворенную потребность, выступающую в виде цели субъективного права.

Сущность способа осуществления права не следует понимать упрощенно - как обычное юридически значимое действие, приводящее к правовым последствиям. Способ в данном случае - не только средство к достижению цели, это форма существования самого субъективного права, процесс, позволяющий формальному правовому предписанию стать юридической действительностью посредством правомерного поведения субъекта.

Назначение субъективного права указывает на ту потребность, которую в идеале

можно удовлетворить с помощью его осуществления, а способ осуществления права дает возможность реально удовлетворить эту потребность посредством реализации полномочий, заключенных в содержании данного права. Схематично роль и место способа в процессе осуществления права можно изобразить следующим образом: субъективное право - усмотрение субъекта по выбору одного из способов осуществления права - поведение по осуществлению права - достижение цели, обусловленной назначением субъективного права (удовлетворение конкретной потребности). При этом необходимо отметить, что способ осуществления права - это центральное звено в процессе осуществления субъективного права.

По своей сущности способ осуществления права - категория объективно-субъективная. С одной стороны, она объективная, поскольку обусловлена законодательно установленным содержанием субъективного права, с другой - субъективная, так как зависит от воли и усмотрения управомоченного лица.

Таким образом, способ осуществления права можно определить как совокупность действий управомоченного лица, обусловленных содержанием конкретного правомочия и направленных на удовлетворение определенных потребностей (интересов) в рамках соответствующего субъективного права.

С точки зрения отношения общества и государства к способам осуществления права его гражданами (и другими субъектами права) следует отнести следующие способы: социально одобряемые, социально приемлемые, социально осуждаемые, социально вредные и социально недопустимые способы.

С целью предотвращения общественно негативных последствий осуществления права законодательство практически всех государств предъявляет к способам осуществления права целый ряд требований. Способы осуществления права не должны быть противоправны; должны соответствовать нормам нравственности, разумности и добросовестности; не должны противоречить назначению субъективного права; не должны выходить за пределы субъективного права. Выполнение этих требований субъектом характеризует способ осуществления права как надлежащий. В данном случае создается ситуация, при которой субъект удовлетворяет свои потребности, не причиняя вреда третьим лицам и правопорядку в целом.

Невыполнение хотя бы одного из названных требований свидетельствует о том, что управомоченный субъект осуществил право ненадлежащим способом. Если при этом субъект, удовлетворив свою потребность законным способом, причинил вред личности, обществу, государству, то данные действия являются, в зависимости от определенного случая, безнравственными, неразумными, недобросовестными, антисоциальными. Распространены ситуации, когда избранный субъектом способ осуществления права формально является правомерным, но фактически представляет собой социальноупречное поведение. Речь идет о злоупотреблении правом, которое состоит в достижении цели, обусловленной назначением субъективного права ненадлежащим способом.

По юридической природе способы подразделяются на:

- 1) установленные в законодательстве;

- 2) установленные соглашением сторон;
- 3) установленные в судебном решении.

Кроме того, способы осуществления некоторых прав могут быть предписаны и другими (не правовыми) социальными нормами, которые в силу исторически сложившихся обстоятельств регулируют конкретную сферу общественных отношений. К таким регуляторам относятся: нормы традиций, религиозные нормы, обычаи делового оборота и др. К примеру, способом осуществления права на заключение брака в некоторых странах является не только его формальная регистрация в органах загса, но и венчание новобрачных в церкви, которое осуществляется по религиозным канонам.

Установленные в законодательстве способы осуществления субъективного права представляют собой указанные в правовой норме общие или конкретные предписания, касающиеся определенных действий управомоченных субъектов. Данные предписания могут иметь как диспозитивный, так и императивный характер. Иначе говоря, они либо дают возможность управомоченному субъекту самому выбрать вид конкретного поведения, исходя из анализа множества возможных вариантов (руководствуясь принципом «Разрешено все, что не запрещено законом»), либо точно указывают на способ осуществления права (императивно перечисляя конкретные действия, устанавливая строго определенную процедуру).

Диспозитивные предписания, устанавливающие способ осуществления субъективных прав в законодательстве, формулируются, как правило, в виде общих положений. Так, согласно ст. 29 Конституции РФ, каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

В целом ряде случаев в законодательстве устанавливается перечень возможных способов осуществления права. Согласно ст. 221 ГК РФ обращение в собственность общедоступных для сбора вещей может быть осуществлено следующими способами: сбор ягод, лов рыбы, сбор или добыча других общедоступных вещей и животных. Решение о выборе конкретного способа осуществления права принимает управомоченный субъект по своему усмотрению. Как правило, любой способ представляет собой совокупность максимально эффективных действий, приводящих к достижению поставленной цели в кратчайшие сроки. В то же время применение некоторых способов (целесообразных и эффективных с точки зрения управомоченного лица) может повлечь неблагоприятные общественные последствия. Поэтому правовая регламентация способов осуществления права имеет свои особенности. Будучи предоставленным в рамках одной отрасли права (конституционного, гражданского, семейного и др.) предписаниями других отраслей права (уголовного, административного), содержание конкретных действий, составляющих определенный способ осуществления права, может быть уточнено. Некоторые способы вообще могут быть запрещены. Например, соответствующими правилами рыболовства устанавливаются различного рода ограничения на способы рыбной ловли (в частности, запрещается лов рыбы с применением электротока,

взрывчатых веществ, сетями, а также путем заграждения протоков). Лицо, осуществляющее свое право на рыбную ловлю запрещенным способом, может быть привлечено к административной или уголовной ответственности.

Для более точной правовой регламентации общественных отношений законодатель может указать на недопустимость конкретных способов осуществления права, перечислив запрещенные действия. Так, согласно ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации, при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Императивные предписания, устанавливающие способ осуществления права, предоставляют управомоченному лицу единственно возможный вариант поведения, направленный на удовлетворение его интереса. Принцип императивности здесь состоит в том, что субъект может вообще отказаться от осуществления права либо осуществить его единственно возможным способом. Другой свободы выбора у субъекта нет. Согласно ст. 3 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 30.12.2004) // СЗ РФ от 05.12.1994, № 32, СЗ РФ от 03.01.2005, № 1 (часть 1)., заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных прав. В соответствии со ст. 4 ГПК РФ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (принят ГД ФС РФ 23.10.2002) (ред. от 09.02.2009) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав. Для осуществления права на обращение за судебной защитой предусмотрен лишь один способ - подача заявления в суд. Отметим также, что в процессуальном законодательстве многие способы осуществления процессуальных прав установлены императивно. Более того, к примеру, способ осуществления права на обращение с иском в суд представляет собой четко прописанную в законодательстве юридическую процедуру, под которой понимается совокупность последовательно выполняемых юридически значимых действий (составление искового заявления в определенной форме, уплата государственной пошлины в установленной сумме, обращение в конкретный суд в определенный срок).

Способы осуществления права могут быть также установлены соглашением сторон. Как известно, субъекты некоторых отраслей права (в том числе гражданского, жилищного, семейного, трудового и др.) управомочены в различного рода договорах (контрактах) самостоятельно устанавливать для себя субъективные права и юридические обязанности. Разумеется, наряду с регламентацией прав контрагентов, в целом ряде случаев указываются и способы осуществления права. Их особенность заключается в том, что они устанавливаются или изменяются по соглашению сторон. Кроме того, заключенный договор может содержать положения и о запрете некоторых способов осуществления права. Наиболее показательным в этом случае

является заключение брачного контракта по американскому законодательству, в котором детально прописываются буквально все способы осуществления семейных прав (включая супружеские права, возникающие в интимной сфере, способы проведения досуга и т.д.). СК РФ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) (ред. от 30.06.2008) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2008) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. позволяет регламентировать брачным договором лишь имущественные отношения супругов. Так, согласно ст. 42 СК РФ, супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов.

Некоторые способы осуществления права устанавливаются в судебном решении. Суд, исходя из конкретных обстоятельств дела, в спорной ситуации может определить те способы осуществления конкретного права, которые не ущемляют права и законные интересы спорящих сторон либо являются приемлемыми для них в сложившихся обстоятельствах. В данном случае речь идет о таких конфликтных ситуациях, при наступлении которых субъективное право управомоченным лицом не утрачивается, но способы его осуществления заметно ограничиваются. Существуют моменты, когда субъективное право становится невозможным реализовать ни одним из возможных способов. В этой связи суд, устанавливая конкретный способ осуществления права, дает возможность субъекту реализовать свое право. Так, в случае семейных конфликтов при разводе супругов суд устанавливает способ осуществления права на общение с ребенком, отдельно проживающим родителем, бабушкой, дедушкой, братьями и сестрами (ст. 66, 67 СК РФ). С точки зрения анализируемой проблемы примечательно, что право на общение с ребенком существует у этих лиц независимо от расторжения брака между родителями ребенка. Однако после развода родителей указанное право зачастую становится трудно реализовать на практике из-за сопротивления одного из супругов или его родственников. Именно поэтому суд и определяет способ осуществления данного права (к примеру, устанавливая периодичность встреч отдельно проживающего родителя и ребенка, возможность совместно отмечать праздники с бабушкой и дедушкой и т.д.). Эта мера является необходимой, поскольку совместно проживающий с ребенком родитель, злоупотребляя своим правом, пытается лишить ребенка общения с другими родственниками.

В науке гражданского права способы осуществления субъективных прав классифицируются на фактические и юридические. Под фактическими способами понимаются действия или система действий управомоченного лица, не обладающих признаками сделок (например, использование собственником дома для проживания). Под юридическими способами понимаются действия, обладающие признаками сделок или иные юридически значимые действия (продажа имущества, удержание кредитором вещи должника).

От характера субъективного права зависит, в конечном счете, и то, исчерпывается ли осуществление права каким-то одним действием или выражается в длящихся, повторяющихся действиях управомоченного субъекта. Например, если субъективное

право на принятие наследства может быть осуществлено лишь однократно, то право нанимателя по договору жилищного найма предполагает ряд длящихся, многократно повторяющихся действий по пользованию жилым помещением. Способы осуществления права могут быть классифицированы и по другим основаниям, например, по субъектам. Различается личное осуществление права (непосредственно носителем субъективного права) и опосредованное осуществление права (то есть его осуществление через представителя). Разграничиваются также способы осуществления абсолютных и относительных субъективных прав. Юридическое значение категории «способ осуществления права» выражается в том, что она выполняет следующие функции:

- 1) устанавливает меру свободы управомоченного субъекта в конкретном правоотношении;
- 2) в целом ряде ситуаций является пределом осуществления права;
- 3) предоставляет субъекту возможность выбора вариантов поведения при осуществлении своих прав;
- 4) указывает на необходимость строго определенного поведения управомоченного лица в установленных законом случаях;
- 5) устанавливает последовательность действий (процедуру) осуществления некоторых прав;
- 6) ограничивает социально нежелательное поведение управомоченного субъекта;
- 7) запрещает антисоциальное осуществление права.

Таким образом, чем цивилизованней в правовом смысле общество, тем большее внимание в нем должно уделяться регламентации конкретных способов осуществления прав и свобод, а не только их провозглашению. Это необходимо для того, чтобы, во-первых, предоставить управомоченному лицу возможность выбрать способ осуществления своего права и тем самым гарантировать его свободу и, во-вторых, установить надежную преграду на пути злоупотреблений субъективными правами, четко указав способы их осуществления в законе, судебном решении или договоре.

2.2 Пределы осуществления гражданских прав

Пределы осуществления субъективных гражданских прав - это законодательно очерченные границы деятельности управомоченных лиц по реализации возможностей, составляющих содержание данных прав.

Осуществление субъективных прав имеет временные границы.

Законодательством устанавливаются сроки, в течение которых может быть осуществлено или защищено то или иное право.

Пределы осуществления субъективных гражданских прав могут определяться правилами о недопустимости или допустимости тех или иных способов осуществления. Так, запрещается использование предпринимателями методов недобросовестной конкуренции, запрещается бесхозяйственное обращение с принадлежащим гражданину на праве собственности имуществом, имеющим значительную историческую, научную, художественную или иную культурную ценность для общества, и т.д. Эти запреты однородны с запретами,

устанавливающими недопустимость нарушения формы и процедуры осуществления субъективных гражданских прав. Например, запрещается отчуждение имущества граждан, находящегося в общей долевой собственности, с нарушением права преимущественной покупки; залог недвижимости без придания залоговой сделке нотариальной формы и последующей государственной регистрации сделки и т. п. Границы осуществления субъективных гражданских прав выражаются также в том, что управомоченным лицам предоставляются строго определенные формы и средства защиты.

Пределы осуществления гражданских прав также ограничиваются запретами использовать права для достижения социально вредных целей. Наиболее ярко это проявляется в запрете сделок, совершенных в целях, противоречащих основам правопорядка и нравственности, посягающих на публичные интересы. Например, подобное имеет место при совершении сделки по изготовлению и сбыту ядовитых наркотических веществ, боевых вооружений и т. д.

Очевидно, что главным средством установления пределов осуществления субъективных гражданских прав являются законодательные запреты на общественно вредные способы, средства и цели осуществления этих прав. Благодаря этим запретам становится ясным социальное назначение, цели того или иного субъективного гражданского права. Из этого следует, что применительно к случаям, когда социальное назначение и цели осуществления субъективных прав определяются конкретными запретами, принцип осуществления гражданских прав в соответствии с их социальным назначением является не чем иным, как специфической формой принципа законности осуществления прав и исполнения обязанностей.

2.3 Нарушения пределов осуществления гражданских прав

Нарушением пределов осуществления гражданских прав являются такие действия субъектов гражданских правоотношений, которые характеризуются как злоупотребление правом. Особенностью такого гражданского правонарушения признаётся тот факт, что субъект действует в рамках предоставленных ему прав, но в процессе реализации этих прав допускается нарушение прав и охраняемых законом интересов других лиц.

Понятие "злоупотребление гражданскими правами" в законе не дано. Не сформулировано оно и в судебной практике.

Такое положение приводит к тому, что действия участников гражданских правоотношений довольно редко признаются злоупотреблением правом.

Адвокат В. Емельянов в своей статье "ПРЕДЕЛЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ" считает такой подход к использованию ст. 10 ГК правильным, поскольку "применение запрещающей правовой нормы, в которой не указаны признаки запрещенного деяния, может привести к нарушению принципа законности при вынесении судебных решений" Емельянов

В. Пределы осуществления гражданских прав. // Российская юстиция. 2011. №6 Сайт.www.shpl.ru/docdeliv/contents/zakon/rosust199906.htm.

Однако случаи признания действий злоупотреблением гражданскими правами все

же встречаются. Так, Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда от 16 декабря 2009 г. №. 964/97 злоупотреблением гражданскими правами было признано установление в кредитном договоре необоснованно завышенных процентов в случае невозврата кредита в срок, поскольку потери банка покрывались процентами по обычной ставке.

Рассмотрим некоторые виды злоупотребления правом.

Шикана

Пункт 1 статьи 10 ГК устанавливает, что при осуществлении любых гражданских прав запрещены действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу (так называемая "шикана"). Действия лица следует считать шиканой в тех случаях, когда они совершаются с прямым умыслом и единственной целью причинить вред другому лицу. Подобными действиями является, например, изменение собственником земельного участка русла ручья для того, чтобы отвести его от соседнего участка, расположенного ниже по течению, с единственной целью причинить вред собственнику этого участка. Шиканой можно назвать и те действия предпринимателей, которые направлены на ограничение конкуренции. Наличие шиканы учитывается при решении вопроса о возложении на лицо обязанности возместить вред. Имеются в виду случаи, когда соответствующие нормы предполагают необходимость принимать во внимание степень вины причинителя. Речь идет о случаях вины кредитора в обязательстве (ст. 404 ГК), смешанной вины при обязательствах вследствие причинения вреда или возмещения морального вреда (ст. 151 ГК).

Недозволенные средства

Этот вид злоупотреблений имеет место тогда, когда субъект гражданских правоотношений, реализуя свои права использует недозволенные средства, а именно обман, введение в заблуждение, недозволенные средства защиты. Например, автору дано право издавать свои произведения под псевдонимом. Но, если он выберет имя, уже существующее в литературной среде и, тем самым, введёт в заблуждение публику, его действия будут расценены как злоупотребление правом. К недозволенным средствам защиты относятся те средства, которые влекут опасность окружающим. Например, хозяин дачного участка имеет право на использование и охрану этого участка, но если он применяет для охраны такие средства, как электрический ток, ядохимикаты и др., его действия также будут расценены как злоупотребление правом, и хозяин будет подлежать уголовной ответственности. Общим последствием нарушения пределов осуществления гражданских прав является отказ суда в защите прав лицу, злоупотребляющему своими гражданскими правами.

Потерпевшие от злоупотребления гражданским правом лица вправе воспользоваться средствами защиты, предусмотренными статьёй 12 ГК. Так, потерпевший может требовать возмещения убытков, компенсации морального вреда, причинённых ему субъектом гражданских правоотношений или потребовать прекращения гражданских правоотношений.

Злоупотребление правами представляет собой один из видов правонарушений и по этой причине должно влечь за собой санкции.

Санкции выражаются прежде всего в отказе лицу в защите принадлежащего ему права. Так, например, акционерное общество строит предприятие, которое способно создать угрозу жизни и здоровью окружающих. Если государственный орган или орган местного самоуправления издает акт, запрещающий указанное строительство, арбитражный суд не будет защищать принадлежащее акционерному обществу как собственнику и опирающееся на статью 263 ГК право возводить сооружение на своем земельном участке.

В соответствии с п. 2 ст. 10 ГК РФ суд, арбитражный суд или третейский суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права в случае несоблюдения им запретов, содержащихся в п. 1 ст. 10 ГК. Таким образом, действующим законом суду предоставлена возможность лишать или не лишать лицо защиты в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Основания для принятия решения о применении или неприменении данной санкции в законе не сформулированы, поэтому в судебной практике принято обращаться за разъяснениями по таким вопросам в высшие судебные органы, которые, в свою очередь, решают, какие обстоятельства в таких случаях должны приниматься во внимание.

Пленумы Верховного Совета Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Постановлении №6/8 указали, что «при разрешении споров отказ на основании ст.10 ГК в защите права со стороны суда допускается лишь в случаях, когда материалы дела свидетельствуют о совершении гражданином или юридическим лицом действий, которые могут быть квалифицированы как злоупотребление правом, в частности действий, имеющих своей целью причинить вред другим лицам». Пленум также указал на обязательность мотивировки основания квалификации действий одной из сторон как злоупотребление правом. Отказав лицу в защите права на основании ст. 10 ГК, суд не может применить к нему какую-либо иную санкцию, так как законом такое право суду не предоставлено. Отказ самого лица действовать определенным образом в пределах субъективного права не влечет за собой прекращение или ограничение права, за исключением случаев, предусмотренных законом. Совершение действий, от реализации которых отказывается лицо, остается дозволенным. В этих случаях на лицо не возлагается обязанность осуществлять принадлежащее ему право.

гражданский право субъективный злоупотребление

Заключение

Исходя из вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Под осуществлением права понимают поведение лица, соответствующее содержанию принадлежащего ему права, т.е. совершение определенных действий или воздержание от них. Проявлением свободы поведения является широкое усмотрение лица при выборе варианта своего поведения в пределах, предусмотренных гражданским правом.

В соответствии с п. 2 ст. 1 ГК граждане и юридические лица приобретают и осуществляют гражданские права "своей волей и в своем интересе". Так, ни правовые

акты, ни акты государственных органов не могут обязать сторону договора при нарушении другой стороной обязательств предъявить к ней требование об уплате неустойки. Взыскание неустойки или убытков при нарушении договора - право, а не обязанность сторон. Осуществление гражданских прав стимулируется имущественной заинтересованностью в этом участников гражданского оборота. Большинству норм ГК придан диспозитивный характер, что создает условия для выбора варианта поведения соглашением сторон гражданского правоотношения. Способы осуществления гражданских прав:

- 1) активные действия самих лиц;
- 2) право требовать соответствующего поведения обязанных лиц.

Выбор способа осуществления права зависит не только от конкретного содержания субъекта, но и от конкретного содержания субъективного права. Содержание же определяется его назначением, теми целями, для достижения которых оно и предоставляется управомоченному лицу. Можно выделить два вида способа: юридические - действия, обладающие признаками сделок (договор купли-продажи, отказ от наследства); фактические - действия, не обладающие признаками сделок (использование дома для проживания).

Принципы осуществления прав и исполнения обязанностей: законность; подчиненность правилам деловой (профессиональной) этики и моральным принципам общества; недопустимости недобросовестной конкуренции; солидарность интересов и делового сотрудничества; осуществление прав и исполнение обязанностей в соответствии с их социальным назначением.

Закрепляя принцип свободной реализации субъективных прав, действующее законодательство одновременно предъявляет определенные требования, которые должны соблюдаться при их осуществлении. В ст. 10 ГК обозначены общие пределы осуществления гражданских прав. Осуществление прав:

- 1) не должно нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц, так как другие лица являются обладателями аналогичных прав;
- 2) граждане и юридические лица должны действовать разумно и добросовестно;
- 3) осуществляться права должны в соответствии с их назначением, то есть с целью, для достижения которой данное право предоставлено субъекту. Оно определяется либо гражданским законодательством, либо устанавливается самими участниками гражданских правоотношений.
- 4) в необходимых случаях устанавливаются временные границы - то есть определенные сроки, в течение которых должно осуществляться право (например, для принятия наследства установлен 6-месячный срок).
- 5) всякое гражданское право может быть реализовано лишь тем субъектом, который обладает нужным объемом гражданской дееспособности - то есть устанавливаются субъективные границы.
- 6) предоставляются строго определенные формы и средства защиты.

Пределы осуществления зависят от способов осуществления права.

Действие субъектов в рамках предоставленных прав, но с нарушением их пределов, характеризуются в литературе, как злоупотребление правом. Это особый тип

гражданского правонарушения, совершаемого управомоченным лицом при осуществлении им принадлежащего ему права, связанный с использованием недозволенных конкретных форм в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (с изм. от 25.03.2004) // РГ от 25.12.1993, № 237, СЗ РФ от 29.03.2004, № 13.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 30.12.2004) // СЗ РФ от 05.12.1994, № 32, СЗ РФ от 03.01.2005, № 1 (часть 1).
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 21.03.2005, с изм. от 09.05.2005) // СЗ РФ от 29.01.1996 № 5, СЗ РФ от 28.03.2005, № 13.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2005, с изм. от 09.05.2005) // СЗ РФ от 07.01.2002, № 1 (ч. 1), СЗ РФ от 09.05.2005, № 19.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (принят ГД ФС РФ 23.10.2002) (ред. от 09.02.2009) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) (ред. от 30.06.2008) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2008) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1.
7. Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права. - 2011. - № 6. - С. 37-38.
8. Вавилин Е.В. Исполнение субъективных гражданских обязанностей: проблемы теории и практики // Бюллетень нотариальной практики. - 2011. - № 2. - С. 33-34.
9. Вавилин Е.В. Гражданское правоотношение в механизме реализации субъективного права и исполнения субъективной обязанности // Журнал российского права. - 2010. - № 7. - С. 7-8.