

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНСТИТУТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ КAVKAZA

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

ПО ДИСЦИПЛИНЕ: Проблемы уголовного права

НА ТЕМУ: Уголовно-правовое отношение: понятие, содержание, субъекты

ВЫПОЛНИЛ: студент Султанбеков Д.С.

ПРОВЕРИЛА: Давыдова Е. В.

Ставрополь 2012

План контрольной работы

Введение

1. Понятие уголовно-правовых отношений
2. Субъекты уголовно-правовых отношений
3. Содержание уголовно-правовых отношений

Заключение

Список использованной литературы

Введение

Вопрос о сущности уголовно-правовых отношений является одним из важнейших и интереснейших в теории уголовного права. Положения общей теории права, касающиеся правоотношения, полностью распространяются и на сферу уголовных правоотношений, но уголовные правоотношения обладают определенными особенностями, спецификой. Это своеобразие обусловлено характером регулируемых уголовным правом общественных отношений (преступлений), возникающих по поводу наступления уголовной ответственности и применения наказания к преступнику. Различная теоретическая трактовка особенностей уголовно-правовых отношений в юридической литературе вылилась в дискуссию об основных элементах уголовного правоотношения, о его содержании.

#### 1. Понятие уголовно-правовых отношений

Право как система норм, установленных или санкционированных компетентными государственными органами, принятых или одобренных самим народом, призвано регулировать общественные отношения. По отношению к каждому отдельному субъекту (человеку или организации) оно выступает как независимая от него объективная среда, отражающая и юридически фиксирующая достигнутый уровень социальной свободы. Поэтому право как систему норм принято называть объективным правом.

Предусмотренные им права и обязанности носят абстрактный характер (статутные права и обязанности). Они не принадлежат конкретному субъекту, а представляют собой те предусмотренные государством пределы, в границах которых и при наличии необходимых для этого условий (юридических фактов) возникают личные, персонифицированные права и обязанности. Такие права и обязанности, являющиеся уже принадлежностью конкретного субъекта права и характеризующие состояние его личной свободы, принято называть субъективными юридическими правами и обязанностями. Именно через субъективные юридические права и обязанности, право воздействует на общественные отношения, выводя их из

состояния стихийного развития в русло, отвечающее интересам государства и общества.

Так в общей теории права отношения складывающиеся между субъектами права называются правовые отношения и определяются как «юридическая форма общественных отношений, представляющая собой возникающие на основе правовых норм и определенных жизненных обстоятельств связи конкретных субъектов права, обладающих взаимными субъективными правами и обязанностями, гарантированными государством».

Определение сущности уголовно-правовых отношений, основывается на общетеоретических понятиях. Уголовно-правовые отношения являются самостоятельной формой общественных отношений и, в частности, правоотношений. Общественные отношения развиваются на базе свободного развития человека. Но свобода как таковая в любом обществе не может быть безграничной. Иначе общество превратилось бы в неуправляемую организацию, а его граждане оказались бы в состоянии незащищенности. Свобода человека относительна, она всегда связана с определенными и достаточно разумными ограничениями, которые устанавливаются правовыми нормами, посредством которых общественные отношения подвергаются правовому урегулированию. В результате этого свобода отношений между людьми и государством превращается в субъективное право, а ограничения, которые устанавливаются нормами права -- в обязанность либо правовой запрет.

Такой процесс превращения общественных отношений в правоотношения прослеживается теоретиками права, большинство из которых определяют правоотношения как общественные отношения, урегулированные нормами права. Самостоятельным (особым) видом правоотношения, формой общественного отношения, является уголовно-правовое отношение.

Уголовно-правовые отношения - урегулированные нормами уголовного права отношения между государством в лице его компетентных органов и лицом, совершившим общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом. Как и любое правоотношение, уголовные правоотношения также имеют ряд признаков которые присущи правоотношениям:

- \* правоотношения возникают на основе правовых норм или принципов при наличии предусмотренных правом определенных жизненных обстоятельств (юридических фактов). В качестве такого факта в уголовном правоотношении выступает совершение лицом деяния, запрещенного уголовным законом.

- \* правоотношение представляет собой общественно значимую связь конкретных субъектов правоотношения;

- \* правоотношение характеризуется наличием у сторон взаимных субъективных, т.е. персонально принадлежащих и четко определенных юридических прав и обязанностей. Это значит, что субъективному праву одной стороны соответствует субъективная обязанность другой, и наоборот (лицо - государство, государство - лицо);

- \* осуществление взаимных субъективных прав и обязанностей сторон правоотношения может происходить как добровольно, так и с помощью мер

государственного принуждения или принудительных мер правовой защиты и юридической ответственности;

И так на основе выше изложенного можно сделать вывод что правоотношение это определенного рода связь между субъектами отношений которая закрепляется нормами права, но уголовные - правоотношения имеют свою отличительную структуру: они складываются между государством (в лице его компетентных органов) и преступником.

Отношения, складывающиеся между государством и преступником, могут существовать и существуют только в форме отношений и ни в какой другой форме, безусловно, как и в любом другом правоотношении, предполагающем взаимные права и обязанности их субъектов. Без этого нет правоотношения вообще.

## 2. Субъекты уголовно-правовых отношений

Субъектом уголовных правоотношений следует считать государство, с одной стороны, и лицо, совершившее общественно опасное деяние, с другой.

1) государство в лице его компетентных органов;

2) лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом.

Споры в литературе о том, кто является одним из субъектов правоотношения -- государство или его органы, проистекают, по-видимому, потому, что государство как таковое непосредственно, так сказать «лично», вступать в отношения с гражданами не может («...государство ни в какие правовые отношения с преступником... не вступает»,-- пишет А. Л. Ривлин). Оно осуществляет свои функции, в том числе функцию охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, через специально созданные органы, в данном случае органы дознания, следствия, суд, прокуратуру. Они действительно вступают в непосредственные отношения с лицом, совершившим общественно опасное деяние, реализуют установленные законом права и полномочия, выполняют возложенные на них обязанности. Однако это не значит, что именно они являются одним из субъектов уголовного правоотношения. Осуществляя возложенные на них задачи, органы дознания, следствия, суд, прокуратура, органы исполнения наказания, передавая эстафету борьбы с преступностью друг другу и действуя взаимно, выступают как органы государства, выполняют его волю, осуществляют его права и полномочия, его обязанности перед обществом, перед народом. Следует учесть, что государство как таковое может действовать лишь через свои органы, каждый из которых имеет свою компетенцию, свои полномочия, реализация которых и есть его обязанность перед государством, перед вышестоящими органами. В уголовных правоотношениях государство (опять-таки в лице соответствующих органов) вправе в любое время и в любой стадии уголовного правоотношения прекратить его или изменить свое отношение к лицу, совершившему общественно опасное деяние (отмена или изменение уголовного закона, амнистия, помилование). Да и вынесение приговора суда именем Республики Беларусь-- непустые слова, а свидетельство того, что разрешается конфликт между гражданином и государством, а не между гражданином и судом.

Вторым субъектом уголовного правоотношения следует считать лицо, совершившее

общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. Им может быть человек, совершивший преступление или общественно опасное деяние в состоянии невменяемости.

По поводу этого субъекта уголовно-правовых отношений высказаны пять различных точек зрения, в соответствии с которыми ими признаются:

- а) все преступники, т.е. любые физические лица, с момента совершения ими преступления - подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный (А.А.Пионтковский, М.С.Строгович, Б.С.Маньковский, А.Л.Ривлин);
- б) преступник, т.е. физическое лицо, совершившее преступление, но только с момента привлечения его в качестве обвиняемого, т.е. обвиняемый, подсудимый, осужденный (Я.М.Брайнин);
- в) преступник, т.е. физическое лицо, совершившее преступление, но с момента привлечения его в качестве обвиняемого и до обращения обвинительного приговора суда к исполнению, т.е. обвиняемый и подсудимый (Н.А.Стручков);
- г) осужденный, а также лицо, имеющее судимость (Н.И.Загородников, В.Г.Смирнов);
- д) только осужденный, т.е. лицо, подвергнутое уголовному наказанию в процессе его отбывания (П.Е.Недбайло).

Вполне можно разделить мнение тех юристов, которые в качестве второй стороны уголовно-правового отношения считают всех преступников с момента совершения ими преступления и до погашения или снятия у них судимости.

### 3 Содержание уголовно-правовых отношений

Содержанием уголовного правоотношения является совокупность прав и обязанностей его субъектов.

Так под содержанием правоотношения обычно понимается содержание прав и обязанностей сторон правоотношения. При характеристике уголовно-правового отношения раскрывается содержание прав и обязанностей-сторон: государства и лица, совершившего преступление (общественно опасное деяние). Н. А. Огурцов, например, перечисляет конституционные права и обязанности граждан, ответственность в случае совершения преступления и т. д. При анализе прав и обязанностей упоминается, что в случае совершения преступного деяния у государства в лице соответствующих органов возникает не только право, но и обязанность привлечь к уголовной ответственности лицо, совершившее такое деяние. У лица, совершившего преступное деяние, возникает обязанность понести уголовную ответственность за содеянное и право на объективное установление его вины, на применение справедливой меры уголовной ответственности.

Все это, безусловно, верно однако, на мой взгляд, нельзя в кратком изложении дать исчерпывающий перечень прав и обязанностей сторон уголовного правоотношения: для этого пришлось бы перечислять все нормы и принципы уголовного права, да еще добавить к ним отдельные, требования уголовно-процессуального права, вроде того, что приговор (решение вопроса о виновности и наказании) должен быть законным, обоснованным и справедливым. Поэтому при кратком изложении достаточно будет сказать, что права и обязанности сторон предусмотрены уголовным законом.

Уголовный закон определяет, в каких конкретно случаях и какие права и

обязанности могут и должны быть реализованы. Нужно принять во внимание и другое: в процессе уголовно-правового отношения характер и объем прав и обязанностей сторон может меняться.

Права и обязанности не являются застывшими, постоянно данными характером и степенью общественной опасности преступления. Они обладают некоторой гибкостью: например, лицо, совершившее преступление, раскаялось, активно способствовало раскрытию преступления, либо в последующем безупречно вело себя, честно относилось к труду, или же во время отбывания наказания доказало свое исправление и т. п. В этих случаях уголовный закон требует назначения более мягкого наказания, либо освобождения от уголовной ответственности и наказания, либо условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. А это означает изменение уголовно-правового отношения или даже его прекращение. Подобные примеры еще раз свидетельствуют о том, что перечислять права и обязанности сторон -- дело трудоемкое. Содержание прав и обязанностей можно свести к тому, что государство имеет право и обязанность поступить с лицом, совершившим общественно опасное деяние, по закону, а лицо имеет право требовать этого и обязано подчиниться законному обращению с ним.

Необходимо, на мой взгляд, рассматривать содержание уголовно-правового отношения как совокупность прав и обязанностей сторон, и было бы неправильным квалифицировать как особое отношение появление у лица какого-либо права, предусмотренного уголовным законом, как это делает, например, А. В. Барков. Он пишет, что лицо, явившееся с повинной, обретает право требовать учета этого смягчающего обстоятельства, а государство несет обязанность выполнить это требование. «Подобные отношения, -- пишет он, -- складываются намного раньше, чем станут известны обстоятельства, позволяющие привлечь виновного к уголовной ответственности. Эти отношения регулируются уголовным правом, это уголовные правоотношения». Такой подход ведет к расчленению одного, пусть сложного и меняющегося правоотношения, на целый ряд самостоятельных правоотношений по количеству прав и обязанностей на каждой из сторон. Вопросами существенными, но не главными, заслоняется главный, определяющий -- о самой возможности уголовной ответственности. Да и вряд ли лицо может требовать учета этого смягчающего обстоятельства, поскольку неизвестно, что именно обстоятельство должно смягчить и как такой учет произвести. Органы следствия обязаны зафиксировать явку с повинной. Учет же ее должен быть произведен в совокупности с другими обстоятельствами (как смягчающими, так и отягчающими) при решении главного вопроса -- привлекать ли лицо к уголовной ответственности, а если оно привлечено -- то какое наказание или другие меры принудительного характера избрать?

Можно, по-видимому, сказать, что вопрос об уголовной ответственности -- стержневой в уголовном правоотношении. Об этом свидетельствуют все нормы уголовного законодательства, начиная с норм Общей части, (по какому закону отвечать, при каких условиях, на каких основаниях и пр.) и кончая нормами Особенной части (за какие деяния и в какой мере отвечать). Да и названия многих

законов: об установлении уголовной ответственности, об усилении уголовной ответственности, об отмене уголовной ответственности -- говорят о том же. Вопрос о принудительных мерах медицинского характера, решающийся в уголовном законодательстве, является сопутствующим, поскольку невменяемые не могут быть привлечены к уголовной ответственности, хотя бы и совершили общественно опасное деяние. Вопрос о применении принудительных мер воспитательного характера отличен от вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, ибо меры воспитательного характера, применяемые судом назначаются вместо наказания при наличии уголовной ответственности.

И так на основе выше изложенного можно сделать вывод о том, что в содержание уголовно-правовых отношений государства входит «не только его право, но и его обязанность привлечь к уголовной ответственности лицо, совершившее общественно опасное деяние. В то же время у лица, совершившего преступное деяние, возникает обязанность понести уголовную ответственность за содеянное и право на объективное установление его вины, на применение справедливой меры уголовной ответственности». Эти права таковы: право на то, чтобы была применена статья УК, предусматривающая данное конкретное преступление; право, чтобы наказание было применено лишь в рамках карательной санкции конкретной статьи УК, чтобы оно соответствовало степени общественной опасности личности (деятеля) и совершенного им общественно опасного деяния, учитывало обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность.

Заключение

уголовный правовой воздействию преступление

В итоге анализа ряда вопросов уголовно-правовых отношений, как сущности уголовной ответственности, полагаю возможным отметить ряд положений.

1. Изложенный материал о сущности уголовно-правовых отношений крайне важен для выяснения пределов и стадий уголовной ответственности. Более того, позволительно себе утверждать, что исследование в этой области вообще невозможно без уяснения существа уголовно-правовых отношений. Это еще одно свидетельство необходимости и актуальности их рассмотрения.
2. Уголовно-правовые отношения, являющиеся сущностью уголовной ответственности, представляют собой складывающиеся на основе и в соответствии с нормами уголовного закона нежелательные для общества отношения правоохранительного характера между государством в лице его соответствующих органов и гражданами, совершившими преступления, в связи с этими преступлениями и осуществлением в отношении лиц, их учинивших, карательно-воспитательные воздействия.
3. Возникают эти правовые отношения в момент нарушения уголовно-правовой нормы, т.е. совпадают по времени с началом совершения преступления, и непрерывно длятся до погашения или снятия судимости у лиц, подвергнутых наказанию.
4. Объектом уголовно-правовых отношений являются реальные действия участников этих отношений, т.е. то, на что направлены их возможные действия, -

взаимные права и обязанности субъектов.

5. Эти взаимные права и обязанности составляют содержание уголовно-правовых отношений. Со стороны государства в лице соответствующих его органов - это права и обязанности, направленные на то, чтобы покарать преступника за учиненное им злодеяние в соответствии с общественной опасностью преступления и лица, его совершившего, применить к нему и исполнить наказание либо иную уголовно-правовую меру, исправить его и перевоспитать, а также гарантировать обеспечение правовых последствий назначения и отбытия наказания, т.е. судимости.

Со стороны лица, совершившего преступление, - это обязанность и право понести и отбыть наказание или иную карательную меру воздействия за содеянное со всеми вытекающими из этого факта последствиями, а также право требовать привлечения к мерам уголовно-правового воздействия, их назначению и исполнению в точном соответствии с предписаниями норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации с комментариями. О. О. Скоробогатова, С. А. Перчаткина. Изд-во: Эксмо, 2012. - 320 с.
2. Курс советского уголовного права. - Т.1. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. - 646 с.
3. Прохоров В. С. Механизм уголовно-правового регулирования : Норма, правоотношение, ответственность. - Красноярск, Изд-во Красноярского университета, 1989. - 202 с.
4. Упоров И. Объект уголовно-правовых отношений: содержание и различие со сходными понятиями // Уголовное право. - 2003. - № 4. - с.64-66.
5. Петрова Г. Объект уголовно- правового отношения // Уголовное право. - 2003. - № 2. - с.60-62.
6. Российское уголовное право. В 3 томах. Том 1. Общая часть.: Изд-во Wolters Kluwer, 2008.-736с.

\* Административно-процессуальное право: понятие, специфика // 2dip - студенческий справочник. URL:

[https://2dip.su/теория/государство\\_и\\_право/понятие\\_процессуального\\_права/административно\\_процессуальное\\_право\\_понятие\\_специфика/](https://2dip.su/теория/государство_и_право/понятие_процессуального_права/административно_процессуальное_право_понятие_специфика/)