

## Содержание

### Введение

#### Глава 1. Сущность философского плюрализма

##### 1.1 Истоки философского плюрализма

##### 1.2 Философия и религия

#### Глава 2. Приобретения и утраты философского плюрализма

##### 2.1 Многообразие философских учений и направлений

##### 2.2 Плюрализм и толерантность в науке и философии

### Заключение

#### Список использованной литературы

### Введение

Философия как форма духовной деятельности непременно содержит момент историчности, она - ответ человеческого духа на вопросы, поставленные исторически обусловленным бытием человека. С этим связывается философский и плюрализм. На многообразии философских систем влияют историческая эпоха, место и время деятельности мыслителя, его национальность и принадлежность к религии, а также развитие, характер общественных отношений, состояние науки, культуры, тенденции их развития и др. Определенное влияние может осуществлять и социальное положение мыслителя (хотя рабу, затем вольноотпущенники Эпиктета и императору Марку Аврелию их различные социальные статусы не мешали развивать похожие философские идеи стоицизма).

Философский плюрализм проявляется в обосновании тем или иным мыслителем сущности развития философии. У Гегеля, например, это развитие связывается с конкретной исторической эпохой, с ее экономическими, культурными, религиозными и другими характеристиками, а развитие философии является не только внутренней логикой развития абсолютной идеи, но и зависимостью от социальной реальности.

Философские системы - это исторические образования, «духовные квинтэссенции эпохи». Каждый философ - сын своего времени. Но если каждая эпоха порождает определенный тип философии, то при рассмотрении различий историческим эпохам, цивилизациям, к культур, национальных особенностей напрашивается вывод о неизбежности философского плюрализма не только для прошлого человечества, но и для современного.

В марксизме проблема плюрализма приобретает историко-материалистического решения. Философия как одна из форм общественного сознания, как духовное образование определенной степени зависит от особенностей общественного бытия,

различных факторов общественной жизни. Этот подход был абсолютизированным в советской философии, где всячески отстаивается идеологический патриотический принцип и неизбежно критиковался плюрализм философских подходов.

К важнейшим источникам по теме следует причислить ряд имеющихся на русском языке работ авторов, относящихся к главным представителям плюралистического мировоззрения. В философии это прежде всего У. Джемс, Ф. Ницше, Б. Рассел, К. Поппер, П. Фейерабенд; в области политической мысли Дж. Локк, А. де Токвиль, З. Бернштейн. Особо необходимо отметить несколько связанных друг с другом работ русских философов, начала века - В.М. Хвостова, Л.М. Лопатина, Б.В. Яковенко, являющихся очень важными для понимания существа проблемы.

Цель работы: охарактеризовать философский плюрализм, его приобретения и утраты.

Задачи:

1. Описать истоки философского плюрализма.
2. Выделить сущность философии и религии.
3. Рассмотреть многообразие философских учений и направлений.
4. Определить плюрализм и толерантность в науке и философии.

Глава 1. Сущность философского плюрализма

философский плюрализм толерантность

1.1 Истоки философского плюрализма

Плюрализм (от лат. pluralis - множественный) - философская концепция, согласно которой существует множество независимых и несводимых друг к другу начал, или видов бытия (плюрализм в онтологии), либо форм познания (плюрализм в гносеологии), равноправных и суверенных личностей и групп (плюрализм в этике и социологии), ценностей и ценностных ориентации, выражаемых в многообразных идеологиях и убеждениях, конкурирующих друг с другом и борющихся за признание (плюрализм в аксиологии) Василенко В. Краткий религиозно-философский словарь. - М.: Наука, 1996. - С. 352.

Период становления философии приходится на особый момент в истории культурного самоопределения древних цивилизаций, когда мировоззренческое знание, его истоки и глубинный смысл, издревле окруженные ореолом таинственности, стали объектом осмысления и рационального анализа со стороны вольных любителей мудрости. Этот процесс захватывает, прежде всего, древнегреческий мир. Резкое усиление торговых и культурных связей греческих городов-полисов с соседними, более древними цивилизациями - такими, как Египет, - породило процесс взаимопроникновения культур, религиозных верований, мироустроительных систем, философских учений. Это неизбежно расшатывало целостность архаичного представления о мире. Все больше осознавалась условность, относительность и противоречивость старых мировоззренческих схем.

На место единого для всех миропонимания пришло множество различных, часто конкурировавших между собой моделей мира, нравственных установок, религиозных учений и т.п. От мировоззрения как чего-то абсолютного,

непререкаемого и единого люди перешли к новой культурной реальности - к факту множественности своих взглядов на мироустройство.

Основаниями для мировоззренческого выбора служило следование культурной традиции, вера или разумные доводы, т. е. культурно-исторические, психологические и гносеологические составляющие. Философами стали называться те, кто опирался в своих суждениях на разум и рациональную аргументацию. Философская рациональность означает специфический способ приведения в действие механизмов мышления с целью беспристрастного, свободного от субъективизма рассмотрения проблемы. Исторически философская рациональность формируется именно в условиях распада единого для архаического общества мировосприятия. Человек оказался в такой жизненной ситуации, когда возникла возможность, а затем и необходимость собственного выбора определенного взгляда на мир, не скованного грузом традиций, тех или иных авторитетов, какими-либо принципами прежних религиозных верований. Ситуация свободного выбора требовала поиска каких-то объективных оснований.

Первым непосредственным следствием этого явился плюрализм философских систем. Там, где была философия, там возникала не только апелляция к логическим аргументам, но и интеллектуальная конфронтация, диалог, спор. Развитие шло от плюрализма мировоззрений как особенности культурного бытия эпохи через рациональность к плюрализму философских систем. Интенсивный и многообразный опыт философствования уже на первом этапе становления философского сознания показал, что в вопросах мироустройства и духовного самоопределения человека рациональная аргументация сама по себе не ведет к выработке какого-либо единого миропонимания.

Философские концепции о первоначалах бытия разделились на монизм (мир имеет одно начало), дуализм (утверждающий равноправие двух первоначал: материи и сознания, физического и психического) и плюрализм Балашов Л.Е. Философия: Учебник. 3-е изд., с исправлениями и дополнениями - М. Прогресс, 2008. - С.54. Плюрализм предполагает несколько или множество исходных оснований. В его основе лежит утверждение о множественности оснований и начал бытия. Примером здесь могут служить теории древних мыслителей, выдвигавших в качестве основы всего сущего такие разнообразные начала, как земля, вода, воздух, огонь и т. д. К вопросу о первоначалах всего сущего примыкает и вопрос о познаваемости мира, или о тождестве мышления и бытия. Одни мыслители полагали, что вопрос об истинности познания окончательно решен быть не может и, более того, мир принципиально непознаваем. Они получили название агностиков (Протагор, Кант), а философская позиция, которую они представляют, - агностицизм (от греч. *agnostos* - непознаваемый). Отрицательный ответ на этот вопрос давали и представители родственного агностицизму направления - скептицизма, которые отрицали возможность достоверного знания. Свое высшее проявление он нашел у некоторых представителей древнегреческой философии (Пиррон и др.). Другие мыслители, напротив, верят в силу и могущество разума и познания и утверждают способность человека получать достоверное знание, объективную истину.

История философии свидетельствует о противоборстве плюрализма и монизма, который утверждал единственность основополагающего принципа бытия. Это было характерно для философии конца XIX - начала XX в.. Наряду с монизмом в этот период существовала дуалистическая трактовка бытия и знания - различие в неокантианстве естественных наук и наук о духе в соответствии с их методами и предметом исследования. Позднее на первый план выдвигается плюрализм в онтологии и гносеологии Воронина Н.Ю. Философия: в поисках себя: Вводный курс лекций: учеб. пособие. - Самара: Самар. гуманит. акад., 2001. - С. 63.

В современной философии плюрализм наиболее ярко представлен в персонализме, который исходит из уникальности каждой личности, ее несводимости к антропологическим и социальным силам, связывает личность со свободой воли и творчеством (Н. Бердяев, Мунье). Персоналистический плюрализм и плюрализм в аксиологии, которые подчеркивают многообразие ценностей утверждают непреходящую ценность христианства и религиозной общины в качестве объединяющего начала социальной жизни.

Классиком плюрализма был великий немецкий философ Г. В. Лейбниц (1646-1716), хотя сам этот термин предложил его ученик Х. Вольф (1679-1754).

С точки зрения Лейбница, реальный мир состоит из бесконечного множества психически деятельных субстанций, неделимых первоэлементов бытия - монад. Между собой монады (отдельные вещи, субстанции) находятся в отношении предустановленной гармонии, которая была создана Богом. Таким образом, философский плюрализм сближается с религиозным и идеалистическим взглядом на мир.

В конце XIX - XX веке плюрализм получил распространение и развитие как в антропоцентрических философских концепциях, абсолютизирующих уникальность личного опыта (персонализм, экзистенциализм), а также в эпистемологии (теории познания - прагматизм Уильяма Джеймса, философия Карла Поппера) и, особенно, теоретический плюрализм его последователя Пауля Фейрабенда.

Эпистемологический плюрализм в своей основе подчеркивает субъективность знания и воли в процессе познания (Джемс), историческую (Поппер) и социальную (Фейрабенд) обусловленность знания и критикует классическую научную методологию. Таким образом, он является одной из посылок ряда антисциентистских течений (которые в основе своей подчёркивают ограниченность возможностей науки, а в своих крайних формах толкуют её как силу, чуждую и враждебную подлинной сущности человека).

Различные философские школы и направления, в соответствии со своей спецификой и пониманием предмета философии, формулируют и используют различные философские методы. Плюрализм философских концепций подразумевает следующее разделение философских методов:

- материализм и идеализм, выступающие как наиболее общие подходы и способы рассмотрения бытия и познания. Теория познания с самого начала во многом определяется тем, что берется за первичное: материя или сознание, дух или природа, т. е. материалистические или идеалистические предпосылки. В первом случае общий

процесс познания рассматривается как отражение в сознании объективной действительности; во втором - как самопознание сознания, абсолютной идеи, изначально присутствующих в вещах (объективный идеализм), или как анализ наших собственных ощущений (субъективный идеализм). Другими словами, онтология во многом определяет гносеологию;

- диалектика и метафизика. Под диалектикой имеют в виду прежде всего учение о наиболее общих закономерностях развития бытия и познания, одновременно она выступает и общим методом освоения действительности. Диалектика совместима как с материализмом, так и с идеализмом. В первом случае она выступает как материалистическая диалектика, во втором - как идеалистическая диалектика.

Классическим представителем идеалистической диалектики является Г. В. Ф. Гегель, создавший систему диалектики как теорию и метод познания. А классиками материалистической диалектики являются К. Маркс и Ф. Энгельс, которые придали ей целостный и научный характер. Особенностью метафизики является тенденция к созданию однозначной, статичной картины мира, стремление к абсолютизации и изолированному рассмотрению тех или иных моментов или фрагментов бытия;

- сенсуализм (от лат. *sensus* - чувство) - методологический принцип, в котором за основу познания берутся чувства и который стремится все знания вывести из деятельности органов чувств, ощущений, абсолютизируя их роль в познании (Эпикур, Гоббс, Локк, Беркли, Гольбах, Фейербах и др.);

- рационализм (от лат. *ratio* - разум) - метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум (Спиноза, Лейбниц, Декарт, Гегель и др.);

- иррационализм - философский метод, который отрицает или ограничивает роль разума в познании, а уделяет основное внимание иррациональным способам постижения бытия (Шопенгауэр, Кьеркегор, Ницше, Дильтей, Бергсон, Хайдеггер и др.) Лазарев Ф.В., Трифонова М.К. Философия. Учебное пособие. - Симферополь: СОНАТ, 1999. - С 81-82.

## 1.2 Философия и религия

Философия и религия имеют совершенно различные задачи и формы духовной деятельности. Религия подразумевает жизнь в общении с Богом, имеющая целью удовлетворение личной потребности человеческой души в спасении, в отыскании последней прочности и удовлетворенности, неизбежного душевного покоя и радости. Философия по существу независима от каких-либо личных интересов и постигает бытие путем рассмотрения их абсолютной первоосновы.

Являясь разнородными формами духовной жизни, философия и религия совпадают между собой в том отношении, что обе они осуществимы лишь через направленность сознания на один и тот же объект - на Бога, точнее, через живое, опытное усмотрение Бога.

Современному сознанию представляется маловероятным, чтобы то абсолютное, которое в философии нужно как высшая логическая категория, объединяющая и упорядочивающая теоретическое постижение бытия, совпадало с живым личным Богом, которого требует религиозная вера. Религиозная идея Бога противоречит

целям философии в том отношении, что предполагает в природе Бога и потому в живом отношении к Богу момент тайны, непостижимости, неадекватности человеческому разуму, тогда как задача философии именно в том и состоит, чтобы до конца понять и объяснить первооснову бытия. Все логически доказанное, понятное, до конца ясное, уже тем самым лишается своей религиозной значимости. Бог, математически доказанный уже не одно и то же с богом религиозной веры. Отсюда следует, что, если бы даже философия действительно познала истинного Бога, доказала Его бытие, разъяснила Его свойства, она именно этим лишила бы Его того смысла, который Он имеет для религии, т. е. убила бы самое драгоценное, что есть в живой религиозной вере Столович Л.

Плюрализм в философии и философия плюрализма. - Таллинн, 2004. - С. 97.

Философия и религия стремятся ответить на вопросы о месте человека в мире, о взаимоотношении человека и мира, источнике добра и зла. Как и религии, философии присуще трансцендирование, то есть выход за границы опыта, за пределы возможного, иррационализм, в ней есть элемент веры. Однако религия требует беспрекословной веры, в ней вера выше разума, в то время как философия свои истины доказывает, апеллируя к разуму, к разумным доводам. Философия всегда приветствует любые научные открытия, как условия расширения наших знаний о мире.

Существуют две противоположные традиции в понимании соотношения философии и веры, и обе эти традиции имеют корни в церковном сознании.

Одна традиция идет от Отцов Церкви Александрийской школы. В ней философия не противопоставляется вере. Филон Александрийский пытался увязать и согласовать эллинскую мудрость и христианскую веру. Сохранилось высказывание неизвестного автора, принадлежавшего этой школе: «Христос - сама философия». Эллинская философия была осмыслена александрийским учителем Церкви, Св. Климентом, как «детоводительство ко Христу». Богословская мысль, начатая великими александрийцами, ассимилировала категории, понятия, язык греческой философии. С другой стороны, не менее сильной является традиция противопоставления христианства и языческой мудрости, веры и философии. Вера с точки зрения этого рассуждения противоположна рациональному пониманию, с которым всегда связывает себя философия, вера противоположна разуму.

Сущность современных дискуссий о соотношении философии и религии состоит в том, что если в богословской литературе преобладает позиция непротивопоставления философии и веры, то в философских размышлениях указывается на опасность потери философией своего дела и превращения ее во что-то другое, например в теософию. В богословских статьях авторы опираются на традицию, идущую от александрийской школы, они указывают, что под философией святыми Отцами понималась, с одной стороны, аскетическая практика, умное монашеское делание, а с другой стороны - познание сущего как более отвлеченная интеллектуальная деятельность. Познание сущего понимается как познание тварного мира не мыслимое вне отношения к Творцу. Таким образом, отношение веры и познания, осуществляемого цельным разумом укорененного в вере человека,

не является антиномичным в православии.

Философия всегда тесно взаимодействовала с богословием, рациональная мысль была встроена в догматические споры и формулировку важнейших догматов. Таким образом, в богословских статьях речь зачастую идет о том, как должно обстоять дело или анализируются причины секуляризации философии в Западной Церкви. Споры о встрече религии и философии вряд ли могут разрешиться в какое-то окончательное объективное решение, оно противоречило бы вечной нерешенности философии и великой свободе веры.

Взаимосвязь религии и философии заключается в осмыслении природы и функций религии, а также философские обоснования существования Бога, рассуждения о его природе и отношении к миру и человеку. В более узком смысле под философией религии понимается автономное философское рассуждение о божестве и о религии, особый тип философствования. Единодушия в понимании природы и функции философии религии среди философов нет. Тем не менее, философия религии, безусловно, обладает объективно устанавливаемой предметной сферой, постоянно воспроизводимыми формами осуществления, довольно устойчивыми отличиями от других областей философского знания - от теологии, религиозных дисциплин Столович Л. Плюрализм в философии и философия плюрализма. - Таллинн, 2004. - С. 101.

Оюнаю преудстаювяют союбоюю оюсоюбый тип филоюсоюфствоювяюния, деюмоюнстрирующий мноюгоюююбразуию истюричесюких фюорм реюаюлизацию. Оюбщую преудмеютную оюблаюсть поюдаювяющюгою боюльшинствю раюзноювидностюей соювреюемеюнной филоюсоюфии реюлигии оюбразуеют исслеюдоювянию и оюмыслеюнию теюизмаю в саюмых раюзличных аюспеюктаюх, аю таюкжею оюбоюсноювянию траюдиционноюю, «кляюссичюскоюю» теюизмаю или коюнструирювянию филоюсоюфских аюльтеюрнаютив кляюссичюскоюму теюизму. Поюд теюизмом соювреюемеюнные филоюсоюфы поюнимают наюбоюр оюпреюдеюлеюнных реюлигиюзною - меютаюфизичюских утвеюржеюний, ядрою коютоюрых - преудстаювяюния ою Боюгею. Боюг поюстигаюеются каюк беюскоюнеючнәю, веючнәю, неюсоютвоюреюннәю, соювеюршеюннәю личнюстнәю реюаюльнюсть. Оюн соютвоюрил всею, чтою сущеюствуют внею еюгою, оюн траюнскеюндеюнтею пою оютнюшеюнию кою всеюму сущеюму, ною союхраюняют дейюствеюнноюю присутствиею в мирею).

Оюсноювным оюбъеюктоюм филоюсоюфскоюю изученюя реюлигии, теюмоюй мноюгоююбразных филоюсоюфскою-исслеюдоювятеюльских поюдхоюдоюв к реюлигии явяются реюлигиюзные веюроювяния. Поюд веюроювяниями поюдраюзумювяюются реюлигиюзноюю знәюнию, причеюм таюкоюю, коютоюроюею считаюются саюмою союбою раюзумеющимся. Веюроювяния - этою тою, чтою веюрюющюю, привеюржеюнцы тоюй или иноюй реюлигии, знәюют ою боюжеюствеюнною реюаюльнюсти, ою мирею и ою сеюбею.

В раюмкаюх проюблеюмаютики оюбоюсноювяюнноюсти и раюционәюльнюсти реюлигиюзных веюроювяний воюзможны двею оюсноювнәю поюзиции:

филоосоюфски аюргумеюнтируюваюнноюею союмнеюнию, оютрицаюнию  
праювоюемеюрноюсти этих веюроюваюнй с тоючки зреюния раюзумая -  
филоосоюфскоюею поюдтвеюргеюнию союоютвеюответствия реюлигиююзных  
веюроюваюнй принятым или ноюваютоюрским стаюндаюртаюм  
раюциоюнаюльнюости. Оюбею эти поюзиции проютивоюстоюют фидеюизму  
(утвеюргеюнию беюзуслоювнюой праювоюемеюрноюсти союдеюргеюния  
реюлигиююзных веюроюваюнй - беюзоютноюситеюльною к оюцеюнкаюм  
раюзумая, филоосоюфскоююю, в тоюм числею).  
Глаюваю 2. Приоюбреютеюния и утраюты филоосоюфскоююю плюраюлизмаю

## 2.1 Мнююгоюююбраюзию филоосоюфских учеюний и наюпраювлеюний

Мнююгоюююбраюзию филоосоюфских учеюний и наюпраювлеюний - исююдит оют  
мнююгоюююбраюзия чеюлоювеючеюских типоюв, хаюраюктеюроюв и  
мнююгоюююбраюзия фююрм деюятеюльнюости. Еющею Аюристоютеюль  
поюдмеютил, чтою взгляды филоосоюфаю оюпреюдеюляются теюм, чеюм оюн  
заюнимаюются. Ою Пифаюгоюрею и пифаюгоюреюйцаюх оюн писаюл: "...таюк  
наюзываюеюмыею пифаюгоюреюйцы, заюнявшись маютеюмаютикоюю, пеюрвиею  
раюзвили еюею и, оювладеюв еюю, стаюли считають еюею наючаюлаю  
наючаюлаюми всеюгою сущесювующеюгою" Якушев А. В. Философия (конспект  
лекций). - М.: Приор-издат, 2004. - С. 113.

Саюмоюею извеюстноюею деюлеюнию филоосоюфоюв этою деюлеюнию наю  
маютеюриаюлистоюв и идеюаюлистоюв. Оюною жею и саюмоюею дреювнеюею.  
Ужею Плаютоюн деюлил филоосоюфоюв поюдоюбным оюбраюзоюм.

Пою мнеюнию Аю.Н. Чаюнышеюваю, "Плаютоюн был пеюрвым филоосоюфоюм в  
истюрии филоосоюфии, коютоюрый поюнял, чтою истюрия филоосоюфии  
истюрия боюрьбы двух видюв филоосоюфоюв (коютоюриею поюдднеюею стаюли  
наюзываюются маютеюриаюлистаюми и идеюаюлистаюми). Из филоосоюфоюв  
"оюдни всею соювлеюкаюют с неюбаю и из оюблаюсти неювидимюгою наю  
зеюмлю... утвеюргеюняют, будтою сущесювуют тоюлькою тою, чтою  
доюпускаюют прикоюсноювеюнию и оюсязаюнию, и признаюют теюлаю и  
бытиею заю оюдною и тою жею", другиею жею наюстаюиваюют наю тоюм, чтою  
"истинноюею бытиею этою неюкию умоюпоюстигаюеюмыею и беюстеюлеюсныюею  
идеюю". При этоюм Плаютоюн гоювоюрит ою боюрьбею меюжду этими двумя  
видаюми филоосоюфоюв: пеюрвиею всеюх теюх, ктою гоювоюрит, чтою еюсть  
неючтою беюстеюлеюсноюею, "оюбливаюют преюзреюниеюм", втоюриею жею нею  
признаюют теюлаю заю бытиею. "Оютноюситеюльною этоюгою (т.ею. тоюгою, чтою  
принять заю бытиею: теюлаю или идеюю) меюжду оюбеюими стоюроюнаюми,  
заюключаюют Плаютоюн своюй раюсскаюз ою двух видаюх филоосоюфоюв,  
проюисююдит сильнеюйшаю боюрьбаю". Плаютоюн наю стоюроюнею втоюрых  
филоосоюфоюв. Оюн наюзываюют их "боюлеюею кроюткими".

Маютеюриаюлизм и идеюаюлизм раюзличны глаювным оюбраюзоюм вслеюдствиею  
раюзличия их оюбъеюктоюв. Оюбъеюктоюм маютеюриаюлистичеюскоюй



филоософии являются природою, и всею оюстаюльною оюною раюссмаютриваюют чеюреюз "призму" природу. Главным оюбъектом внимаюния идеюалистическою филоософии являются высшие оюформы чеюловеческою, духовною, союциальною жизни. Еюсли заю оюснову беюреются духовная жизнь чеюловеческою оюбществу тою этою оюбъективный идеюализм. Еюсли жею заю оюснову беюреются духовная жизнь индивидуую, тою этою субъективный идеюализм.

Маютеюриалисты идут оют природу, оют маютеюрии и оюбъяснюют явлению чеюловеческою духаю наю оюснову маютеюриальных причин.

Идеюалисты идут оют явлений чеюловеческою духаю, оют мышления и наю их оюснову оюбъяснюют всею оюстаюльною. Коюроючу гоювоюря, маютеюриалисты идут оют мираю к чеюловеку и еюгою раюзуму, аю идеюалисты идут оют чеюловекаю к миру.

Идеюалисты пытаются оюбъяснить низшеюю чеюреюз высшеюю, аю маютеюриалисты, наююбоюрюют, высшеюю чеюреюз низшеюю.

Маютеюриалисты раюссмаютриваюют идеюальноюю какю слепоюк, оютражеюнию реюальноюю. Идеюалисты, наюпроютив, раюссмаютриваюют реюальноююю какю слепоюк-проюдукт идеюальноююю. И тею, и другиею пою-своеюму праювы. Маютеюриалисты аюбсоюлютизируют поюзнаювтеюльную спюсоюбнююсть чеюловекаю (веюдь в поюзнаюнии реюальноююю мы пеюреювоюдим в идеюальный плаю; идеюальноююю, поюлученноююю в проюессею поюзнаюния, лишь поювтоюряюют реюальноююю, союоответвуют еюму, раюздеюляюют тою, чтою раюздеюлеюною в оюбъектею и соююединяюют тою, чтою соююединеюною в оюбъектею; в поюзнаюнии мы приспоюсаюбливаемся к миру, пытаюемся слитьс с ним, раюствоюриться в неюм). Идеюалисты аюбсоюлютизируют упраювляющу-преюоюбраюзующу спюсоюбнююсть чеюловекаю (в упраювляющу-преюоюбраюзуювтеюльноюю деютеюльноююсти мы пеюреювоюдим идеюальноююю в реюальный плаю; реюальноююю, поюлученноююю в реюультаютею таюкоюю деютеюльноююсти, лишь поювтоюряюют идеюальноююю, союоответвуют еюму; в упраювляющу-преюоюбраюзуювтеюльноююю деютеюльноююсти мы приспоюсаюбливаем мир к своим поютреюбнююстям, пытаюемся поюдчинить еюгою сеюбею, гоюспюдствуювтею наюд ним, оючеюловечить, оюдухоювтеюрить еюгою) Лавриненко В.Н. Философия. Серия: Institutiones. - М.: Юристъ, 1998. - С. 59.

Еюсть еющею оюдною раюзличию меюжду маютеюриализмом и идеюализмом, ою коютоюрюю писаюл

Аю.И. Геюрцею: "...идеюализм стреюмилс уничтожить веющественноюю бытию, принять еюгою заю меюртвоюю, заю призраюк, заю лоюжь, заю ничтою, поюжаюлуй, поютоюму, чтою быть оюдною случаююноюстью сущноюсти веюсьмаю неюмноююю. Идеюализм видеюл и признаюваюл оюдною всеюоюбщеюю, роюдоювоюю, сущноюсть, раюзум чеюловеческоюю, оютреюшенный оют всеюгою чеюловеческоюю; маютеюриализм, тоючною так жею

оодноостоюроюнний, шеюл прямою наю уничтоужеюнииею всеюгою неювещеюствеюнноююю, оютрицаюл всеюоюбщеюю, видеюл оютдеюлеюнииею моюзгаю, в эмпирии еюдиньй истоючник знаюния, аю истину признаюваюл в оюдних чаюстноюстях, в оюдних веющаюх, оюсязуюемых и зримых; для неюгою был раюзумньй чеюлоювеюк, ною нею былою ни раюзумаю, ни чеюлоювеючеюстваю" Балашов Л.Е. Философия: Учебник. 3-е изд., с исправлениями и дополнениями - М. Прогресс, 2008. - С. 152.

Нужною укаюзают таюкжею наю тою, чтою маютеюриаюлизм и идеюаюлизм веюсьмаю раюзличаюются в своих цеюнноюстных оюриеюнтаюциях.

"Неювоюзможною лоюгичеюскими доювоюдаюми, спраювеюдливою заюмеючаюют

Л.Н. Гумилеюв, примирить людеюй, взгляды коютоюрых наю проюисхоюждеюнииею и сущноюсть мираю поюлярны, ибою оюни исхоюдят из принципаюльною раюзличных мироюоюущечюний. Оюдни оющущаюют маютеюриаюльньй мир и еюгою мноюгоюоюбраюзию каюк блаюгою, другиею каюк беюзуслоювноююю злою..." Заю примеюраюми нею нужною даюлеюкою хоюдить. Воют мнеюнииею Геюгеюля: "...всею духоювноююю лучшею каюкоююю бы тою ни былою проюдуктаю прироюды". Прямою проютивоюпоюлоюжноююю мнеюния придеюрживаюлся биюолоюг Р. Маюйеюр. "Прироюдаю в еюю проюстоюй истинею, писаюл оюн, являюются боюлеюю веюликоюй и преюкраюсноюй, чеюм любюююю союздаюнииею чеюлоювеючеюских рук, чеюм всею иллюзии соютвоюреюнноююю духаю".

Другоюю извешютноююю деюлеюнииею филоюсоюфюв наю раюциоюнаюлистоюв, эмпирикоюв и ирраюциоюнаюлистоюв.

Раюциоюнаюлисты склоюнны к поюрядку, любят еюгою и аюбсоюлютизируют еюгою. Союоютвешюственною оюни аюбсоюлютизируют знаюнииею, всею неюпоюзнаюнноююю пытаюются истоюлкоювають с поюзиций поюзнаюнноююю, наюличноююю знаюния.

Ирраюциоюнаюлисты, наюоюбоюроют, нею любят оюбычьньй поюрядоюк веющеюй, склоюнны к беюспоюрядку, гоютоювы доюпустить всею, чтою угоюдною.

Ирраюциоюнаюлисты этою любитеюли паюраюдоюксоюв, заюгаюдоюк, мистики и т.п. Оюни аюбсоюлютизируют неюзнаюнииею, сфеюру неюизвешюдаюнноююю, неюпоюзнаюнноююю, таюйну.

Раюциоюнаюлизм и ирраюциоюнаюлизм этою лоюгикаю и интуиция, раюссудоючноюсть и аюлоюгизм, воюзвешюдеюнньею в раюнг филоюсоюфскоюй коюнцеюпции или союзнаютеюльною принятыю в каючеюствею меютоюдоюлоюгичеюских устаюноювоюк, паюраюдигм.

Эмпиризм аюбсоюлютизаюция проюмеюжудоючноююю (меюжду лоюгикоюй и интуициеюй) споюсоюбаю мышлеюния, веюроюятноюстноюююю поюдхоюдаю.

Эмпиризм - филоюсоюфскоююю наюпраювлеюнииею, коютоюроююю усмаютриваюют в оюпытею (внеюшнем и внутреюннем) еюдинствешюньй истоючник поюзнаюния. В силу своюеююю проюмеюжудоючноююю хаяраюктеюраю эмпиризм моюжеют тягоютеють к раюциоюнаюлизму, быть, таюк скаюзают, раюциоюнаюлистеюским и к ирраюциоюнаюлизму, быть

иррационалистическим.

Различие между рационализмом и иррационализмом не только в их отношении к порядку и беспорядку. Рационализм (лат. *ratio* - разум) - философской наукой, противоставляющей мистике, теологии и иррационализму убеждению в спосособности человека разумно познать законы природы и общества. Иррационализм (лат. *irrationalis* - неразумный) - философской учением, настаивающей на ограниченной познательной возможности разума, мышления и признающей основным родом познания интуицию, чувство, инстинкт и т.п. Соответственно рационализм часто понимают как концепцию, утверждающую верховенство разума в жизни человека. А иррационализм наоборот от противного рассматривается как концепция, отвергающая верховенство разума в жизни человека. Кто же прав?

Какое очевидным неопределяемым авторитет разума и, наоборот, страшным, почемужде люди, философы вновь и вновь атакуют разум, отвергают его притязания на верховенство. Разум (лат. *ratio* - разум) - высшая, существенная для человека способность осмысливать всеобщее, в отличие от непосредственной данных единичных фактов, какими исключительной занятием мышлением прочих животных Василенко В. Краткий религиозно-философский словарь. - М.: Наука, 1996. - С. 401.

В том, что разум управляют человеком, его поведении, есть противоречие. С одной стороны, понятно, что в разумное посредство человек основные нити управления человеческим поведением. Но, с другой, как могут "часть" (а разум - пусть главная, но все же "часть") управлять, "вертеть" целым?

Даю, действительно, разум лишь "часть", но такая, координирующая действуют целым. Разум интегративно "свойство" человека, действующее его целым, т.е. он в известном смысле и часть, и целое, являются связующим звеном между "частями" человека и человеком как целым.

Рационалисты любят декларировать "я мысля, следовательно, существую". Иррационалистам ближе шекспировская словеса: "Есть многого на свете, друг Гоарий, что и не снилось нашим мудрецам". Рационалисты акцентировать внимание на верховенстве разума, а иррационалисты на его ограниченной, на том, что разум меньше самого человека, меньше жизни, и поэтому не может быть верховным руководителем жизни. И те и другие правы по-своему. Истина, как всегда, где-то посередине Воронина Н.Ю. Философия: в поисках

себя: Вводный курс лекций: учеб. пособие. - Самара: Самар. гуманитар. акад., 2001. - С. 212.

Филоюсоюфюв деюлят таюкжею наю доюгмаютикоюв и скеюптикоюв.

Филоюсоюфы-доюгмаютики выраюбаютываюют свои идеюи либою излаюгаюют чужиею и оютстаюиваюют их, т.ею. раюссуждаюют в оюсноювном в духею поюзитивноюю, коюнструктивноюю, утвеюрдитеюльноюю филоюсоюфствоюваюния. Наюпроютив, филоюсоюфы-скеюптики наюстроюеюны в оюсноювном наю воюлну критичеюскоюю, деюструктивноюю филоюсоюфствоюваюния. Саюми оюни нею выраюбаютываюют идеюи, аю лишь критикуют чужиею. Филоюсоюфы-доюгмаютики этою филоюсоюфы-изоюбреютаютеюли или филоюсоюфы-излаюгаютеюли, аю филоюсоюфы-скеюптики этою филоюсоюфы-чистильщики, филоюсоюфы-мусоюрщики.

Критичеюскоюю филоюсоюфскоюю раюзмышлеюниею веюсьмаю поюлеюзною для оюпреюдеюления и утоючнеюния граюниц филоюсоюфствоюваюния, для выаснеюния тоююю, чтою моюжеют филоюсоюфия, аю чтою нею моюжеют. Щуки в филоюсоюфии таюк жею нужны, каюк и каюраюси. Наю тою и щукаю, чтоюбы каюраюсь нею дреюмаюл, гоювоюрит поюслоювицаю. В дреювности былаю цеюлаюя шкоюлаю таюких филоюсоюфюв. Интеюреюсны наюзвaюния соючинеюний знаюмеюнитоюю филоюсоюфаю-скеюптикаю Сеюкстаю Эмпирикаю: "Проютив лоюгикоюв", "Проютив физикоюв", "Проютив учеюных". Краюйниею доюгмаютики этою ужею нею филоюсоюфы, аю люди, коютоюриею утвеюрждаюют и оютстаюиваюют идеюи, неюсмоютря ни наю каюкиею оюбстоютеюльстваю, беюз учеютаю коюнкреютных услоювий. Оюни нею теюрпят никаюких воюзраюжеюний и нею выноюсят никаюкою критики. Краюйниею доюгмаютики этою либою фаюнаютики, либою люди с оюкоюстеюнеювшим раюссудоючным мышлеюниеюм. Краюйниею скеюптики тоюжею ужею нею филоюсоюфы, аю люди, ни вою чтою нею веюрящиею, поюдвеюргаюющею всею союкрушитеюльною, уничтоюжаюющею критикею. Скеюптик - чеюлоювеюк, оютноюсящий кою всеюму с неюдоювеюриеюм, вою всеюм союмнеюваюющийся. Этою либою злоюпыхаютеюли, коютоюрым всею нею пою нутру, либою оючеюнь мнитеюльныею люди.

Заюслуживаюют внимаюния и таюкоюю деюлеюниею филоюсоюфюв: наю субъеюктивистоюв, оюбъеюктивистоюв и меютоюдоюлоюгистоюв в заювисиюмостю оют оюсноювноюю преюдмеютаю филоюсоюфствоюваюния. Филоюсоюфы-оюбъеюктивисты аюкцеюнтируют внимаюниею наю мироювоюззреюнчеюских проюблеюмаюх, наю оюмыслеюнии внеюшнеюю мираю. К ним оютноюсятся боюльшинеюствою маютеюриаюлистоюв, наютурфилоюсоюфы, оюнтоюлоюгисты. Филоюсоюфы-субъеюктивисты аюкцеюнтируют внимаюниею наю проюблеюмаюх чеюлоювеюкаю и оюбщеюстваю. К ним оютноюсятся боюльшинеюствою идеюаюлистоюв, филоюсоюфы жизни, экзистеюнциаюлисты. Наюкоюнеюц, филоюсоюфы-меютоюдоюлоюгисты оюмыслеюют преюимуществеюнною фююрмы и среюдстваю чеюлоювеючеюскоюю деютеюльноюсти. Этою каюнтиаюнцы, поюзитивисты, неюоюпоюзитивисты, праюгмаютисты, преюдстаювитеюли

лингвистической филологии, филологии науки.

В последние сто-двести лет появились филология, которую, образно говоря, обслуживают связь филологии с другими формами культуры. Филология существует ведь не в безвоздушном пространстве. Как часть культуры она тесно связана с другими ее частями. Человеческая культура как таковая едина и многообразна. Если представить ее в виде дискретно-непрерывного поля, то на нем отчетливо выделяются некогда "участки" науки, искусства, практика, религия и, конечно, философия. Эти "участки" культурного поля, с одной стороны, относительно самостоятельны, не зависят друг от друга, с другой, тесно связаны друг с другом, имеют между собой много промежуточных звеньев-переходов. Филология, например, плавно переходит в науку, а наука в филологию. С одной стороны, в филологии работают сциентизирующие филология (филология науки, филология-методология, специализирующиеся на проблемных научных знаниях), с другой в науку работают филологически-учебные, разрабатывающие проблемы общенаучной и частнонаучной методологии. Тесную же связь мы видим между филологией и искусством. Есть филология, специализирующиеся исключительно на филологическом осмыслении искусства и литературы, а есть филологически-искусствоведы и художники. Теория, если мы возьмем филологию и практику, то со всей отчетливостью увидим, с одной стороны, филология-практиков, филология-инструменталистов, например, а с другой, филологически-политиков, государственных деятелей, методологов, изобретателей, инженеров и иных практических специалистов. Если говорить о переходных звеньях между филологией и религией, то их также немало. Есть богословствующая, религиозная филология и есть филологически-богословы и священнослужители Лазарев Ф.В., Трифонова М.К. Философия. Учебное пособие. - Симферополь: СОНАТ, 1999. - С. 234.

И, наконец, существуют очень небольшие количественные филология, которых трудно отнести к какому-то одному типу, направлению. Это так называемые чистые филология, филология-систематики, создают всеобъемлющих филологических систем. Мы говорили о них в предыдущем разделе. Эти филология по-хорошему всеядны, их взгляды-интересы, симпатии-антипатии достаточно сбалансированы, и именно они в наибольшей степени закладывают основы филология, т.е. людей, стремящихся к мудрости, мудрецов.

## 2.2 Плюрализм и толеюрантность в науке и философии

Плюрализм предполагает толеюрантность, терпимость к инакомыслящим (Гюстаув Флоубеур в «Лекциях о прописных истинах» давал такую ироническую оценку понятию «дурак»: «Дурак. - Всякий инакомыслящий»). Плюрализм - это интеллектуальный демократизм.

Права, терпимость плюрализма не безразлична. Она не распространяется на тех, кто противостоит плюрализму, отрицая его наряду с другим инакомыслием. Однако, как выше отмечалось, следуют принципиально различать эклектический плюрализм как внешне мейнстримное явление разнородных принципов и системный плюрализм, который предполагает сочетание различных элементов и принципов, основываясь на усмотрении единой глубинной сущности сочетаемых концепций, на представлении их как разных сторон единого целого, описания различных уровней бытия или взаимодействия.

Разумеется, каждый мыслитель имеет право на свои убеждения и право убеждения других. Но если каждый имеет право, то имеют право и все. Если системный плюрализм может быть в той или иной философской концепции, то в истории философии плюрализму не могут не быть. В.А. Лекторский, рассматривая толеюрантность как «расширение собственного опыта и критический диалог», а «плюрализм как полифонию», отмечает: «Если существуют идеальная модель так понимаемой толеюрантности, то ею, безусловно, является история философии (наука, между прочим, такой моделью в полной мере не является, ибо любая научная теория, парадигма исходит из некоего предположения, которое до конца не рефлексируется и, как правило, не оспрашивается)» Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // «Вопросы философии», 1997, № 11, с. 52. Здесь ставится очень интересная проблема различия толеюрантности и, соответственно, плюрализма в философии и науке.

Один из важных аспектов такого соотнесения, как мне представляется, состоит в том, что предположения научной теории, ее парадигма, хотя до конца не рефлексируются и, как правило, не оспрашиваются, всё же представляют собой общепринятую и суммирующую добытых опытом и практикой фактов. Поэтому обнаруживаются новые фактические моменты, которые включают в себя смежные научные теории и парадигмы. Поэтому толеюрантность и плюрализм в науке не

безграницны. Наука сама в своем развитии неурядко ставит  
крось на изжитых теориях и парадигмах. Но и в современном  
научном развитии часто приходится сталкиваться не только не  
только с различными концепциями в пределах науки, но и с  
антинаучными представлениями, по отношению к которым  
невозможно быть толерантным, да и они сами, как, например,  
лысенкоизм, воинственной неурядки. Плюрализм мнений дольжен  
существовать в науке, но недопустим по отношению к  
научной безграничности, к лженауке. Правда, эта  
«безграничность» и «лженаучность» (разумеются, речь не идет  
просто о словесно-ругательстве «лженаука», которыми по  
пользуются и сами лжеученые по отношению к действительной  
ученым) не всегда очевидна, но она в принципе может быть  
обнаружена и доказана теоретически и практически. Иной  
дело в философии. Здесь основною полагаяющей, самой  
глубинной метафизической принцип, как показал еще Кант,  
не могут быть рационально доказаны. В этом отношении они  
подобны аксиомам геометрии, которыми, в отличие от  
теорем, недоказуемы.

Обратимся к такой предельной общей классификации  
философских направлений, как деление их на  
«маюристические» и «идеалистические». До XVII столетия  
философия вообще обходилась без терминов «идеализм» и  
«маюризм». Появление их отражает оспредельенную  
дифференциацию в развитии самой философской мысли. При этом  
слова «идеализм» и «маюризм» употреблялись в самых разных  
значениях. В чистом философском смысле под идеализмом, в  
противоположность маюризму, стало пониматься  
«утверждение, что истинное бытие принадлежит маюрии, а  
духовному началу» Радлов Э.Л. Философский словарь. Издание 2-е. -- М., 1993,  
с. 241, «возражению, оспределяющей объективную  
действительную как идею, дух, разум, рассматривающей даже  
маюрию как форму проявления духа» Philosophisches Wörterbuch  
begründet von Heinrich Schmidt. - Alfred Kroners Verlag, Stuttgart, 1957 («Idealismus»). В  
этом случае и известное противопоставление  
маюризма и идеализма, данное Энгельсом Маркс К. и Энгельс  
Ф. Соч., т. 21, с. 283.

Идеалистические или же маюристические принципы  
построения философских систем существовали в глубокой  
древности, но в «чистом» виде они проявлялись далеко не  
всегда (многих крайних невозможную достоверную  
отнести ни исключительно к маюризму, ни к чистому  
идеализму). Опыт истории мировой философской мысли

показывают, что наиболее значительные философские системы опирались на различные методологические основания - и идеалистические, и материалистические, порой сочетая и те, и другие. Уже во второй половине XIX века начали раздвигаться границы отнесенности противоположных идеализма и материализма, яростной заглушаемой правительственными догматическими мажорскими. Становилось все более и более ясно, что самой по себе решающей «основной вопрос философии» в духе материализма или же идеализма еще не решают насущных философских и жизненных проблем.

Становилось также ясно, что материалистической или идеалистической решающей вопросом об отнесении материалистической и идеалистической, духа и природы имеют значение принципиально недоказуемой аксиомы, аналитическую аксиому в гегелевской.

Как заметил В.В. Розанов в своем трактате «О понимании» (1886), «все, что идеализм утрачивает в духе с его отрицанием, он приобретает в материалистической; и все, что уничтожает материализм в духе, он находит у себя в веществе» Розанов В.В. О понимании. - СПб.: Наука, 1994, с. 317.

Вышеизложенное не означает, что различие «аксиом» идеализма и материализма не имеют никакого значения. Каждый мыслитель вправе принимать в этом отнесении определенную позицию. Притом, не обязательно целиком и полностью становиться сторонником материалистическим или же идеалистическим. Тот или иной тип системного плюрализма может сочетать и то, и другое. Характеризуя философию и эстетику самого крупного русского религиозного философа Владимира Соловьева, А.Ф. Лосев отмечает в его учении удивительное слияние идеализма и материализма. Он совершает особое основоустанавливающее важное специфика «софийного идеализма» Вл. Соловьева в том, что его «общее учение о всеединстве как основной субстанции бытия» максимально возможно сближает духовное и материальное, и в этом смысле - идеализм и материализм. См. Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. - М., 1990, с. 257-258. Да и сам замечательный русский философ с явной симпатией относится к тому материализму, который он называет «материалистическим религиозным», или «священным материалистическим», не отделяющим «материальное от его духовного и божественного и начала» Соловьев В.С. Сочинения в двух томах. Том 1. - М.: Правда, 1989, с. 219-220. Таковой же материалистический идеализм, или идеалистический



маютеуриаюлизм, свойствеюнеюн филоюсоюфии и эстеютикею саюмоюгою Аю.Ф. Лоюсеюваю.

Поюнятия «маютеуриаюлизм» и «идеюаюлизм» нею доюлжны раюссмаютриваються какю оюцеюночныю, и филоюсоюфия имеюют праювою наю своюбюду соювеюсти нею меюнеюю, чеюм реюлигия. Каючеюствою тоюй или иноюй коюнкреютноюй филоюсоюфскоюй систеюмы оюпреюдеюляються нею проюстою теюм, наю каюких меютоюдоюлоюгичеюских «аюксиюмаюх » оюнаю оюсноюваюнаю, ною теюм, какю доюкаюзываюют оюнаю свои «теюоюреюмы». Паюфоюс этоюгою утвеюрждеюния выстраюдаюн доюлгими гоюдаюми поюдаювлеюния этоюй своюбюды, принудитеюльным идеюоюлоюгичеюским наювязываюнием оюдноюй меютоюдоюлоюгичеюскоюй поюзиции. Этою теюоюреютичеюскоюю раюзноюоюбраюзию, диаюлоюг меюжду раюзличными филоюсоюфскими коюнцепциями, союреювноюваюнием меюжду ними - ваюжнейший стимул их раюзвития. Веюсь этоют реюаюльный филоюсоюфский плюраюлизм истюрии филоюсоюфскоюй мысли оютраюжаюют и выраюжаюют неюоюбычаюйную слоюжноюсть саюмоюгою изучаюемоюгою явлеюния - мираю в еюгою цеюлоюстноюсти и чеюлоювеючеюски-цеюнноюстноюгою к неюму оютноюшеюния, - слоюжноюсть, преюдпоюлаюгаюющюю взаюмоюдеюйствию раюзличных меютоюдоюлоюгичеюских поюдхоюдоув. Таюкоюй плюраюлизм нею оютрицаюют тоюгою, чтою сущеюствуеюют Истинаю. Ною оюн преюдпоюлаюгаюют движеюнию к неюй с раюзных стоюроюн. Ничтою таюк нею оютдаюляюют оют поюстижеюния Истины, какю преютеюнзия наю еюё моюноюпоюлюю. Заюключеюнию

Глаювнаю теюоюреютичеюскаюя и праюктичеюскаюя проюблеюмаю, аюссоюцируеюмаюя с плюраюлизмоюм, союстоюит нею в тоюм, наюскоюлькою праювоюмеюрны утвеюрждеюния ою мноюжеюствею жизнeюнных и раюссудитеюльных праюктик, аю в глубинeю раюзличий, леюжающих в оюсноювею этоюгою мноюжеюстваю.

Культурный плюраюлизм оюбрающаюют внимаюнию наю исчеюрпаюннююсть оюнтоюлоюгичеюскоюгою моюнизмаю: поюслеюдний нею даюют воюзможноюсти реюшить глаювную проюблеюму плюраюлистичеюскоюгою мираю, - оюбеюспеючить спраювеюдливоюсть. Джоюн Роюлз вынуждеюн был чеюреюз дваюдцают леют поюслею оюпубликюваюния пеюрвоюгою издаюния своeюй «Теюоюрии спраювеюдливоюсти» утоючнять, чтою спраювеюдливоюсть оюн раюссмаютриваюют нею в меютаюфизичеюскоюй, аю в поюлитичеюскоюй пеюрспеюктивею: «...реючь идеют ою тоюм, чтою в деюмоюкраютичеюскоюм гоюсудаюрствею публичноюю поюнимаюнию спраювеюдливоюсти доюлжною быть маюксимаюльною неюзаювисомюю оют стаюлкиваюющихся филоюсоюфских и реюлигиюзных учеюний... теюоюрия спраювеюдливоюсти доюлжнаю быть поюлитичеюскоюй, аю нею меютаюфизичеюскоюй». Роюлз утвеюрждаюют, чтою еюгою теюоюрия хоютя и являюются моюраюльноюй коюнцепциеюй, ною всею

жею оюнаю создаюваюсь с учеоюю оюсноювных поюлитичеюских, экоююмичеюских и союциаюльных институтоюв либеюраюльноююю оюбщеюстваю и внею раюмоюк этоююю поюслеюднеююю проюстою нею моюжеют быть примеюнеюнаю.

Дроюблеюниею, плюраюлизаюция культурных фоюрм оюсоюбеюнною поюкаюзаютеюльны для пеюриоюдоюв союциаюльных измеюнеюний, коюгдаю проюисхоюдит раюзрушеюниею оюдних фоюрм идеюнтичноюсти и союздаюниею ноювых. Для оютдеюльных индивидоюв примыкаюниею к саюмоюбытноюй культурноюй группею являюются выхоюдоюм из идеюнтификаюциоюнноююю тупикаю, ибою служит среюдствоюм упроющеюния реюаюльноюсти. Этою упроющеюниею проюявляюются в преюврающеюнии всеюх индивидоюв, союстаювляющих культурную группу, в боюлеююю или меюнеююю оюдноюроюдноююю цеюлоююю. В поюстоюянною меюняющеюмся мирею оюбраюзоюваюниею культурных групп преюдстаювляюются ваюжнеюйшим среюдствоюм саюмоюсоюхраюнеюния. Идеюнтификаюция чеюреюз союздаюниею своєююй культурноюй группы выступаюют в каючеюствею глаювноююю среюдстваю преюоюдоюлеюния поюстоюдеюристскоююю хаюоюсаю. Списоюк испоюльзоюваюнноюй литеюраютуры

\* Экзистенциализм и существование // 2dip - студенческий справочник. URL: [https://2dip.su/теория/философия/экзистенциализм\\_в\\_философии/экзистенциализм\\_и\\_существование/](https://2dip.su/теория/философия/экзистенциализм_в_философии/экзистенциализм_и_существование/)