

45

Федеральное агентство по образованию  
Государственное образовательное учреждение  
Профессионального образования  
Белгородский государственный университет  
Педагогический факультет  
Кафедра дошкольной педагогики и психологии  
Курсовая работа  
Формирование предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного  
возраста  
студентки  
Куценко Яны Викторовны  
Белгород, 2010  
Содержание

Введение

Глава 1. Теоретические основы развития предпосылок учебной деятельности в игре у  
детей старшего дошкольного возраста

1.1 Психолого-педагогический аспект изучения проблемы развития предпосылок  
учебной деятельности

1.2 Развитие предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного  
возраста

1.3 Влияние игры на развитие предпосылок учебной деятельности у старших  
дошкольников

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию предпосылок учебной  
деятельности у детей старшего дошкольного возраста

2.1 Уровень развития предпосылок учебной деятельности у детей подготовительной  
к школе группы детского сада

2.2 Содержание работы по развитию предпосылок учебной деятельности у детей  
подготовительной к школе группе

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Заключение

Список использованных источников

Приложение

Введение

Проблема развития предпосылок учебной деятельности - одна из актуальных.  
Педагогами и психологами доказана необходимость теоретической разработки этой  
проблемы и осуществление её практикой воспитания.  
Эта проблема стояла в свое время перед Л.С. Выготским, определившим ее как  
"соотношение обучения и развития". Однако ученый лишь наметил пути ее решения.  
Наиболее полно эта проблема разработана в концепции учебной деятельности Д.Б.

Эльконина, В.В. Давыдова.

Оставаясь в рамках познавательной парадигмы, авторы этой концепции разработали представление об эталонной учебной деятельности как познавательной, построенной по теоретическому типу. Реализация ее достигается через формирование у детей теоретического мышления путем специального построения учебного предмета, особой организации учебной деятельности.

"Учебная деятельность" - достаточно неоднозначное понятие. Можно выделить три основные трактовки этого понятия, принятые как в психологии, так и в педагогике:

1. Иногда учебная деятельность рассматривается как синоним научения, учения, обучения.
2. В "классической" советской психологии и педагогике учебная деятельность определяется как ведущий тип деятельности в младшем школьном возрасте. Она понимается как особая форма социальной активности, проявляющая себя с помощью предметных и познавательных действий.
3. В трактовке направления Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова учебная деятельность - это один из видов деятельности дошкольников, направленный на усвоение ими посредством диалогов (полилогов) и дискуссий теоретических знаний и связанных с ними умений и навыков в таких сферах общественного сознания, как наука, искусство, нравственность, право и религия.

Дошкольный возраст -- этап развития ребёнка от 5 до 7 лет. Характерен тем, что ведущей деятельностью является игра. Весьма важен для формирования личности ребенка. Проблема исследования: заключается в определении педагогических условий развития предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста в игре.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически проверить эффективность использования игровой деятельности, как средства развития предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.  
Объект исследования: процесс формирования предпосылок учебной деятельности.  
Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования предпосылок учебной деятельности.

Гипотеза исследования: если систематически и последовательно проводить игровые занятия с детьми, то это будет способствовать развитию предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Формирование предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста в процессе игры будет проходить успешнее при выполнении следующих условий:

- Учёта развития психических процессов дошкольника;
- Создания проблемных ситуаций во время игровой деятельности;
- Обеспечения ситуации успеха в процессе игры.

Задачи исследования:

1. Изучить проблему формирования предпосылок учебной деятельности у детей дошкольного возраста.
2. Проанализировать понятие «предпосылки учебной деятельности», выявить его

структуру.

3. Выявить и обосновать психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективное развитие предпосылок к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста в процессе игры.

Методы исследования:

1. Анализ теоретической и методической литературы.
2. Наблюдение.
3. Беседа.
4. Интерпретация и обработка результатов исследования.

База исследования: старшая группа муниципального дошкольного образовательного учреждения, д/с №10 с.Таврово, Белгородского района.

Глава 1. Теоретические основы развития предпосылок учебной деятельности в игре у детей старшего дошкольного возраста

### 1.1 Психолого-педагогический аспект изучения проблемы развития предпосылок учебной деятельности

Что же такое учебная деятельность? Это, по классификации

С.Л. Рубинштейна, первый вид учения, прямо и непосредственно направленный на овладение знаниями и умениями.

Анализ учебной деятельности, проведенный Д.Б. Элькониним,

В.В. Давыдовым, показал, что она имеет свою структуру, специфическое строение, а именно: включает учебную задачу, учебные действия, контроль и оценку.

Центральное место в структуре деятельности принадлежит учебной задаче. Учебную задачу не следует понимать как задание, которое ребенок должен выполнить на занятии. Учебная задача - это цель. Сущность цели заключается в овладении обобщенным способом действий, который поможет выполнить аналогичные задания, решить задачи данного вида. Так, педагог ставит цель - научить детей рисовать листовое дерево. Основное внимание уделяется выработке умения передавать существенные признаки предмета: ствол, ветки, их расположение. Овладев обобщенным способом рисования дерева как такового, ребенок сможет использовать его при выполнении любого конкретного задания аналогичного содержания (в рисовании на темы «Осеннее дерево», «Цветущая яблоня», «Зимний сквер» и др.). Обучив детей обобщенному способу составления загадки, воспитатель варьирует задания, предлагая разный материал для решения учебной задачи: составить загадки о предметах, необходимых для труда людей, о животных, о садовых цветах и т. д.

Учебные действия, с помощью которых решаются учебные задачи, состоят из многих различных учебных операций. Для того чтобы дети овладели учебными действиями, необходимо вначале выполнять их при полной развернутости всех операций. На первых порах операции совершаются либо материально - с помощью каких-то предметов, либо материализованно - с использованием изображений, их знаковых заменителей. Например, усваивая понятия равенства и неравенства групп предметов,

ребенок выполняет действия с игрушками, картинками, фишками, замещающими реальные предметы или их изображения. Лишь постепенно, по мере отработки той или иной операции, процесс выполнения действий свертывается и совершается сразу как единое целое.

В специальной литературе встречаются сведения о том, что для овладения каким-либо видом деятельности (игровой, учебной и т.д.) на предыдущем этапе развития должны быть сформированы определённые предпосылки, позволяющие перейти ребёнку к этой деятельности без особых затруднений. В то же время предпосылками не могут считаться структурные компоненты этой деятельности.

Предпосылки учебной деятельности можно разделить на две основные группы: Психологические (т.е. достаточный уровень развития познавательных процессов: внимания, памяти, наглядно-образного, логического мышления, воображения, произвольности психических процессов; умение усваивать и применять общие способы действия, находить самостоятельно способы решения новых задач и т.д.) Коммуникативные или психосоциальные (умение слушать и слышать, подчинять свои действия инструкциям и замечаниям, понимать и принимать учебную задачу, свободно владеть вербальными средствами общения, целенаправленно и последовательно выполнять учебные действия и действия контроль и оценки). [7].

Проблема психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе тесно связана с изменением ведущего вида деятельности в данном возрастном периоде, а именно с переходом от сюжетно-ролевой игры к учебной деятельности. Согласно периодизации Д.Б. Эльконина, кризис семи лет знаменателен тем, что ребенок от ориентации на усвоение социальных норм и отношений между людьми обращается к усвоению способов действий с предметами. Анализ, проведенный в исследованиях Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, показал, что учебная деятельность имеет специфическую структуру, включающую:

- учебные задачи;
- учебные действия;
- контроль;
- оценку. [7].

В повседневной жизни взрослые и дети решают десятки задач. Отличие учебных задач от практических состоит в том, что основной целью деятельности детей является усвоение общих способов выделения свойств понятий или решения некоторого класса конкретно-практических задач. Именно обращение от результатов деятельности к способам может быть выделено как основная характеристика полноценной учебной деятельности.

Работа детей в учебных ситуациях реализуется в учебных действиях, посредством которых они "усваивают образцы общих способов решения задач и общие приемы определения условий их применения". Полноценная деятельность в ситуации учебной задачи предполагает выполнение еще одного действия - контроля. Ребенок должен соотнести свои учебные действия и их результаты с заданными образцами, соотнести качество этих результатов с уровнем и полнотой выполненных учебных действий. С контролем тесно связана оценка, фиксирующая соответствие или

несоответствие результатов требованиям учебной ситуации.

Отмечено, что центральное место в структуре учебной деятельности принадлежит учебной задаче. Возможность принять учебную задачу и способность решить ее получают в этом случае значение важнейших критериев готовности ребенка к школьному обучению.

Отметим, что понятия "целенаправленное обучение" и "учебная деятельность" далеко не идентичны.

Чтобы проследить формирование способности решать учебную задачу и выделять условия, при которых происходит переориентация с результатов на способ действия, рассмотрим, какие предпосылки этого явления зарождаются в игре как ведущей деятельности старшего дошкольника.

Игра на протяжении дошкольного возраста претерпевает существенные изменения, развитие игры идет от развернутой мнимой ситуации и скрытых правил к скрытой мнимой ситуации и явным правилам.

Сюжетно-ролевая игра, предполагающая развернутую воображаемую ситуацию, предшествует играм по правилам. Ее можно охарактеризовать как своего рода школу социальных отношений, в которой постоянно моделируются и укрепляются социальные формы поведения. Играя, дети учатся человеческой способности к сотрудничеству. В ролевой игре развиваются качества, необходимые для последующего обучения в школе.

Также большое значение для формирования предпосылок учебной деятельности имеют игры по правилам. Они появляются к концу дошкольного возраста и непосредственно предшествуют учебной деятельности. Игры по правилам, в отличие от сюжетно-ролевых, предполагают особый подготовительный этап овладения их принципом. В них ребенок учится сознательно подчиняться правилам, причем эти правила легко становятся для него внутренними, непринудительными. Способность подчиняться правилам и переход внешних правил во внутренние имеют огромное значение для создания предпосылок учебной деятельности.

При переходе к школьному обучению эта способность делает возможным подчинение активности ребенка учебной задаче и целям.

Следует подчеркнуть, что именно в играх по правилам ребенок начинает обращать внимание на способ достижения результата, а не только на собственно результат. Важность этого приобретения трудно переоценить, учитывая тот факт, что центральным моментом формирования учебной деятельности дошкольников является переориентировка сознания ребенка с конечного результата, который необходимо получить в ходе того или иного задания, на способы выполнения этого задания.

С поступлением ребенка в школу учебная деятельность становится ведущей, а это способствует перестройке всех психических процессов и в центр сознания ребенка выдвигается мышление. Эта перестройка ведет к развитию произвольности психических процессов и формированию у детей способности к планированию, к контролю и самоконтролю.

Одним из значимых моментов формирования полноценной учебной деятельности

как показывают специальные психологические исследования (Л.С. Выгодского, А.Л. Венгер, Е.И. и Г.И. Кравцовы, Е.О. Смирнова и др.) является произвольность (произвольность поведения, внимания, общения).

Вывод: при рассмотрении понятия «учебная деятельность» мы смогли установить, что она состоит из нескольких взаимосвязанных компонентов:

1. Учебная задача, которая по своему содержанию есть подлежащий усвоению способ действия.
2. Учебные действия, которые есть действия, в результате которых формируется представление или предварительный образ усваиваемого действия и производится первоначальное воспроизведение образца.
3. Действие контроля, которое состоит в сопоставлении воспроизведенного действия с образцом через его образ.
4. Действие оценки степени усвоения тех изменений, которые произошли в самом субъекте.

Теория Д.Б. Эльконина о структуре учебной деятельности положена в основу формирования учебно-организационных умений детей старшего дошкольного возраста, включающих в себя:

- организационно-личностные;
- организационно-технические;
- организационно-гигиенические. [17].

Они в свою очередь также включают целый ряд умений. Так, организационно-личностные умения предполагают наличие у личности школьника следующего комплекса умений:

- целеопределение;
- планирование предстоящей деятельности;
- выполнение действий по разработанному алгоритму;
- самоконтроль;
- самооценка;
- корректировка.

Формирование полноценной учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста происходит только в том случае, когда она строится в строгом соответствии с имеющимися в ней основными структурными компонентами и всем комплексом умений.

## 1.2 Развитие предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста

В старшем дошкольном возрасте у ребенка формируются такие элементы учебной деятельности:

- умения определять цель предстоящей деятельности и способы ее достижения, добиваться результата;
- самоконтроль, который проявляется при сравнении полученного результата с образцом, эталоном;
- умение осуществлять произвольный контроль за ходом деятельности в процессе

получения промежуточных результатов;

- умение планировать деятельность, ориентируясь на её результат [15].

Как показало исследование А.П. Усовой, для развития учебной деятельности ребенка необходимо формировать умения слушать и слышать воспитателя, смотреть и видеть то, что он показывает, следовать его инструкциям при выполнении учебного задания. Важным показателем развивающейся учебной деятельности А.П. Усова считала отношение ребенка к оценке со стороны педагога. Если ребенок реагирует на положительную или отрицательную оценку выполнения учебной задачи, значит, у него отсутствует стремление к самосовершенствованию (потребность закрепить успех, исправить ошибку, пополнить опыт), а это снижает возможности его обучения [15].

Успешное формирование учебной деятельности зависит от того, какими мотивами она побуждается. Если ребенок не хочет учиться, научить его нельзя. Внешне деятельность детей на занятии может быть похожей, но внутренне, психологически, она весьма разная. Часто она побуждается внешними мотивами, не связанными с усваиваемыми знаниями и тем, что делает ребенок. Малышу неинтересна математика, но на занятии он старается выполнять задания, чтобы не вызвать неудовольствие педагога. Или ребенок не любит рисовать, но делает картинку, чтобы подарить бабушке на день рождения. В детском саду дети часто занимаются, потому что «так надо», «так велят», «чтобы не ругали».

Внутренняя мотивация вызвана познавательным интересом ребенка: «интересно», «хочу знать (уметь)». В этом случае знания являются не средством достижения какой-то другой цели («чтобы не ругали», «нужно подарить бабушке»), а целью деятельности ребенка. Результаты учебной деятельности значительно выше, если она побуждается внутренними мотивами.

К показателям сформированности предпосылок учебной деятельности были отнесены:

- умение слушать и запоминать поставленную задачу, устное объяснение, образец;
- умение анализировать, вычленять способ действий, применять его для решения поставленной задачи;
- умение контролировать свои действия, оценивать задания и результаты деятельности [15].

Критериями оценки сформированности предпосылок учебной деятельности выступали:

ь высокий уровень: понимание учебного задания, его точное выполнение, выделение основного способа выполнения задания, умение его объяснить, правильно оценить работу других и собственную;

ь средний уровень: принятие и частичное выполнение задания, наличие отдельных ошибок, частичное выделение способа решения задачи, не всегда чёткое, логичное объяснение выполнения задания, несформированность оценки и самооценки;

ь низкий уровень: не полное или неверное выполнение задания, наличие существенных ошибок при выполнении, неумение объяснить выполнение задания, не чувствительность к оценке. [15].

Все перечисленные виды готовности выступают в системе и обеспечивают все вместе безболезненное включение ребенка в режим школы, создавая предпосылки для овладения учебной деятельностью.

Вывод: исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что для формирования у детей старшего дошкольного возраста учебной деятельности необходимо:

- чтобы они овладели указанными выше учебными действиями;
- чтобы их деятельность становилась деятельностью по решению учебных задач и при этом они осознавали, что они не просто выполняют задания учителя, не просто пишут, рисуют, считают, а именно решают очередную учебную задачу. "Самое главное при формировании учебной деятельности, - отмечал Д.Б. Эльконин, - это перевести ученика от ориентации на получение правильного результата при решении конкретной задачи к ориентации на правильность применения усвоенного общего способа действий". [16,49].
- и наконец, необходимо так строить учебный процесс, организовать его, чтобы постепенно элементы самообучения, самодеятельности, саморазвития, самовоспитания стали занимать в этом процессе все большее и большее место. Для этого следует с первых дней занятий строить учебный процесс на принципе ролевого участия школьников в его организации и проведении. Это означает, что постепенно многие функции учителя должны передаваться ученическому самоуправлению. "Формирование учебной деятельности, - писал Д.Б. Эльконин, - есть процесс постепенной передачи выполнения отдельных элементов этой деятельности самому ученику для самостоятельного выполнения без вмешательства учителя". И дальше: "Есть основание думать, что рациональнее всего начинать с формирования самостоятельного контроля. Дети, прежде всего, должны научиться контролировать друг друга и самих себя" [16,49].

### 1.3 Влияние игры на развитие предпосылок учебной деятельности у старших дошкольников

Игра представляет собой особую деятельность, которая расцветает в детские годы и сопровождает человека на протяжении всей его жизни.

В недрах игры зарождаются и дифференцируются (выделяются) другие виды деятельности (труд, учение). По мере развития игры ребёнок овладевает компонентами, присущими любой деятельности: учится ставить цель, планировать, добиваться результата. Затем он переносит эти умения в другие виды деятельности, в частности, на учебную.

Игра только внешне кажется беззаботной и легкой. А на самом деле она властно требует, чтобы играющий отдал ей максимум своей энергии, ума, выдержки, самостоятельности. Она подчас становится подлинно напряженным трудом и через усилие ведет к удовольствию. Преодоление самого себя в условиях игры приносит ребенку истинное удовлетворение и развивает его личность. Игра это вид деятельности ребенка. В силу этого ей присущи черты, характерные для всякой деятельности: наличие цели, мотивов, средств реализации, планомерных действий, результата. Игра протекает как деятельность осмысленная и целенаправленная. В



каждой игре есть значимая для ребенка цель. Цели не являются постоянными. По мере развития ребенка меняется характер целей, которые он ставит себе в игре: от подражательных дети постепенно переходят к обдуманым, мотивированным целям. В процесс игры, как и в другие виды деятельности, вовлекается вся личность ребенка: его психические познавательные процессы, воля, чувства, и эмоции, потребности и интересы: в игре ребенок активно действует, говорит, использует свои знания.

Игра обладает и специфическими чертами. Среди них основным является своеобразие мотивов. Игра это свободная и самостоятельная деятельность, возникающая по личной инициативе ребенка, отличающаяся активным творческим характером, высокой эмоциональной насыщенностью.

Наиболее полезны для ребенка старшего дошкольного возраста такие учебно-дидактические игры и игрушки, которые он может сделать собственными руками, собрать или разобрать. Более всего детям нужны такие игры, в которых они открывают для себя новые знания, которые помогают развивать воображение, память, мышление и речь ребенка, разнообразные его способности, в том числе конструкторские, музыкальные, математические, лингвистические, организаторские и многие - многие другие. Игры, выполняют особую роль в развитии воли детей, причем каждый вид игровой деятельности вносит свой специфический вклад в совершенствование волевого процесса. Конструктивные, предметные игры, проявляющиеся первыми в возрастном развитии ребенка, способствуют ускоренному формированию произвольной регуляции действий: сюжетно - ролевые игры ведут к закреплению у ребенка необходимых волевых качеств личности. Коллективные игры с правилами кроме этой задачи решают еще одну: укрепление саморегуляции поступков. Учение, появляющееся в последние годы дошкольного детства и превращающееся в ведущую деятельность в школе, наибольший вклад вносит в развитие произвольной саморегуляции познавательных процессов.

Игра не подлежит жесткой регламентации это самостоятельная деятельность детей, однако, учитывая ее огромное воспитательное воздействие на ребенка, взрослые руководят играми детей, создают условия для их возникновения и развития.

Н.К. Крупская подчеркивала большое значение игры в воспитании ребенка. Для детей игры имеют исключительное значение: игра для них учеба, игра для них труд, игра для них серьезная форма воспитания. Игра способ познания окружающего. Она считала, что игра полностью отвечает потребностям ребенка, воспитывает у него такие качества, как жизнерадостность, активность, живость воображения, пыливость. Она неоднократно напоминала о том, что игры укрепляют костяк ребенка, развивают мускулатуру, органы чувств: в играх воспитываются меткость глаз, ловкость и сила движения. Н.К. Крупская рассматривала игру как средство познания мира; через игру ребенок изучает цвет, форму, свойства материалов, изучает растения и животных. В игре у детей развивается умение наблюдать, расширяется кругозор интересов, выявляются вкусы и запросы.

Вывод: развить у старшего дошкольника предпосылки учебной деятельности - это, значит, воспитать у него осознанное положительное отношение к учебной и

общественной деятельности, заставить его понять важность и необходимость обучения в школе: вызвать у него желание стать школьником; возбудить симпатию к ученикам, стремление быть похожим на них, уважение к личности и профессии учителя, понимание общественно полезной значимости его труда; развить потребность в книге, стремление научиться читать. Успешность развития предпосылок во многом определяется тем, насколько педагог учитывает своеобразие деятельности старших дошкольников и, в частности, как он использует для этой цели игру.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста

2.1. Уровень развития предпосылок учебной деятельности у детей подготовительной к школе группы детского сада

Наше исследование проводилось на базе ДОУ №10, Белгородского района, с. Таврово. В исследовании принимали участие дети подготовительной к школе группы 18 человек:

1. Асинов Руслан

2. Безотечество Влад

3. Бузова Алина

4. Вилькис Ромас

5. Дёрина Кристина

6. Зеленский Фёдор

7. Каменев Фёдор

8. Коломыченко Кирилл

9. Курлыкина Настя

10. Куценко Арсений

11. Куценко Катя

12. Медведева Полина

13. Мельникова Юля

14. Минайленко Варя

15. Ряснова Вика

16. Сахарова Даша

17. Чернобаев Кирилл

18. Яковлева Ангелина

Экспериментальная работа осуществлялась в три этапа (констатирующий, формирующий, контрольный эксперименты). На первом этапе, в процессе констатирующего эксперимента, был выявлен исходный уровень развития предпосылок учебной деятельности у старших дошкольников.

На втором, формирующем этапе эксперимента было апробировано содержание работы по развитию предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

На третьем, контрольном этапе эксперимента осуществлялась повторная диагностика уровня развития предпосылок учебной деятельности, проводился сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Цель констатирующего эксперимента - выявить исходный уровень развития предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Подобрать диагностические методики по выявлению уровня сформированности предпосылок учебной деятельности у старших дошкольников.
2. Выявить исходный уровень развития предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Для выявления уровня развития предпосылок учебной деятельности в процессе констатирующего этапа эксперимента использовались методика, тест, диагностика: диагностика готовности ребёнка к школе - тест Керна - Иерасека, методика «Бусы». Подробное содержание проведения методик см. Приложение 1, Приложение 2, 3.

Первым проводился тест Керна - Иерасека. Данный тест используют для исследования готовности ребёнка к школьному обучению. Он содержит три задания:

1. Графическое копирование фразы из письменных букв.
2. Срисовывание точек в определённом пространственном положении.
3. Рисование фигуры человека.

После проведения первого задания были получены данные по каждому испытуемому. Результат обработки данных, полученных при проведении первого задания теста, наглядно представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1. Результаты определения уровня развития предпосылок учебной деятельности по заданию срисовывания письменных букв, теста Керна - Иерасека

№

Ф.И. ребёнка

Срисован-

ную фразу  
можно прочитать

Пред-  
ложение можно прочитать

Можно про-  
читать хотя бы 4 буквы

На образцы похожи не менее 2 букв

Кара-  
кули

Уровень сформиро-  
ванн-  
ности пред-  
посылок  
к учебной деятель-  
ности

1

Руслан А.

+

средний

2

Влад Б.

+

средний

3

Алина Б.

+

высокий

4

Ромас В.

+

средний

5

Кристина Д.

+

высокий

6

Фёдор З.



+

средний

7

Фёдор К.

+

средний

8

Кирилл К.

+

высокий

9

Настя К.

+

средний

10

Арсений К.

+

средний

11

Катя К.

+

высокий

12

Полина М.

+

высокий

13

Юля М.

+

высокий

14

Варя М.

+

средний

15

Вика Р.

+

средний

16

Даша С.

+

средний

17

Кирилл Ч.

+

низкий

18

Ангелина Я.

+

низкий

Высокий уровень - 6 человек, что соответствует 33%;

Средний уровень - 10 человек, что соответствует 56%;

Низкий уровень - 2 человека, что соответствует 11%.

В зависимости от скорости и качества выполнения задания, вся совокупность детей была разделена на три группы.

Первую группу, с высоким уровнем развития предпосылок учебной деятельности, составили: Алина Б., Кристина Д., Кирилл К., Куценко К., Полина М., Юлия М.

Вторая группа дошкольников содержала детей со средним уровнем развития изучаемого параметра. Таких было выявлено 10 человек: Руслан А., Влад Б., Ромас В., Фёдор З., Фёдор К., Настя К., Арсений К., Варя М., Вика Р., Даша С.

Третья группа, 2 ребёнка, была представлена дошкольниками с низким уровнем развития предпосылок к учебной деятельности, это такие дети как Кирилл Ч. и Ангелина Я.

После первого задания было проведено второе - срисовывание группы точек. Мы выдали детям бланки с изображениями группы точек. Расстояние между точками по

вертикали и горизонталы - 1 см, диаметр - 2мм. Детям даётся инструкция: «Здесь нарисованы точки. Попробуйте сами нарисовать такие же вот здесь», (показываем, где). Результат обработки данных, полученных при проведении второго задания теста, наглядно представлен в таблице 2.2.

Таблица 2.2. Результаты определения уровня развития предпосылок учебной деятельности по заданию срисовывания группы точек, теста Керна - Иерасека

№

Ф.И. ребёнка

Точное воспроизведение образца

Число и расположение точек соответствует заданному образцу

Рисунок в целом соответствует образцу

Контур рисунка не соответствует образцу

Каракули

Уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности

1

Руслан А.

+

высокий

2

Влад Б.

+

средний



3

Алина Б.

+

высокий

4

Ромас В.

+

средний

5

Кристина Д.

+

ВЫСОКИЙ

6

Фёдор З.

+

средний

7

Фёдор К.

+

средний

8

Кирилл К.

+

средний

9

Настя К.

+

средний

10

Арсений К.

+

средний

11

Катя К.

+

высокий

12

Полина М.

+

ВЫСОКИЙ

13

Юля М.

+

ВЫСОКИЙ

14

Варя М.

+

высокий

15

Вика Р.

+

средний

16

Даша С.

+

средний

17

Кирилл Ч.

+

низкий

18

Ангелина Я.

+

низкий

Высокий уровень - 7 человек, что соответствует 39%;

Средний уровень - 9 человек, что соответствует 50%;

Низкий уровень - 2 человека, что соответствует 11%.

В зависимости от скорости и качества выполнения задания, вся совокупность детей была разделена на три группы.

Первую, с высоким уровнем развития предпосылок учебной деятельности, составили: Руслан А., Алина Б., Кристина Д., Куценко К., Полина М., Юля М., Варя М.

Вторая группа дошкольников содержала детей со средним уровнем развития изучаемого параметра. Таких было выявлено 9 человек: Влад Б., Ромас В., Фёдор З., Фёдор К., Кирилл К., Настя К., Арсений К., Вика Р., Даша С.

Третья группа, 2 ребёнка, была представлена дошкольниками с низким уровнем развития предпосылок к учебной деятельности, это такие дети как Кирилл Ч. и Ангелина Я.

В заключении теста, детям было предложено третье задание - рисование мужской фигуры.

Детям предложили нарисовать в определённом месте какого-нибудь мужчину (дядю). Никаких пояснений или указаний при этом не даётся, на вопрос детей мы отвечали: «рисуй так, как умеешь».

Результат обработки данных, полученных при проведении третьего задания теста, наглядно представлен в таблице 2.3.

Таблица 2.3. Результаты определения уровня развития предпосылок учебной деятельности по заданию «рисунок человека», теста Керна - Иерасека

№

Ф.И. ребёнка

Есть голова, туло-вище, конечности, шея

Отсутствуют шея, волосы



Есть голова, туловище, конечности, отсутствуют шея, волосы

При-  
митивный рисунок

Кара-  
кули

Уровень сформиро-  
ванн-  
ности пред-  
посылок  
к учебной деятель-  
ности

1

Руслан А.

+

средний

2

Влад Б.

+

средний

3

Алина Б.

+

высокий

4

Ромас В.

+

средний

5

Кристина Д.

+

высокий

6

Фёдор З.

+

средний

7

Фёдор К.

+

средний

8

Кирилл К.

+

средний

9

Настя К.

+

высокий

10

Арсений К.

+

средний

11

Катя К.

+

ВЫСОКИЙ

12

Полина М.

+

ВЫСОКИЙ

13

Юля М.

+

высокий

14

Варя М.

+

высокий

15

Вика Р.

+

средний

16

Даша С.

+

средний

17

Кирилл Ч.

+

низкий



Ангелина Я.

+

низкий

Высокий уровень - 7 человек, что соответствует 39%;

Средний уровень - 9 человек, что соответствует 50%;

Низкий уровень - 2 человека, что соответствует 11%.

В зависимости от скорости и качества выполнения задания, вся совокупность детей была разделена на три группы.

Первую, с высоким уровнем развития предпосылок учебной деятельности, составили: Алина Б., Кристина Д., Настя К., Куценко К., Полина М., Юля М., Варя М.

Вторая группа дошкольников содержала детей со средним уровнем развития изучаемого параметра. Таких было выявлено 9 человек: Руслан А., Влад Б., Ромас В., Фёдор З., Фёдор К., Кирилл К., Арсений К., Вика Р., Даша С.

Третья группа, 2 ребёнка, была представлена дошкольниками с низким уровнем развития предпосылок к учебной деятельности, это такие дети как Кирилл Ч. и Ангелина Я.

Уровни развития предпосылок учебной деятельности у детей подготовительной группы по тесту Керна - Иерасека по всем трём заданиям, целесообразно, по нашему мнению представить в сводной таблице 2.4.

Таблица 2.4. Сводная таблица определения уровня развития предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста по тесту Керна - Иерасека

Ф.И. ребёнка

Задание срисовывание письменных букв

Задание срисовывание группы точек

Задание рисование мужской фигуры

Общий уровень сформированности предпосылок  
к учебной деятельности

1

Руслан А.

средний

высокий

средний

средний

2

Влад Б.

средний

средний

средний

средний

3

Алина Б.

высокий

высокий

высокий

высокий

4

Ромас В.

средний

средний

средний

средний

5

Кристина Д.

высокий

высокий

высокий

высокий

6

Фёдор З.

средний

средний

средний

средний

7

Фёдор К.

средний

средний

средний

средний

8

Кирилл К.

высокий

средний

средний

средний

9

Настя К.

средний

средний

высокий

средний

10

Арсений К.

средний

средний

средний

средний

11

Катя К.

высокий

высокий

высокий

высокий

12

Полина М.

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

13

Юля М.

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

14

Варя М.

средний



высокий

высокий

высокий

15

Вика Р.

средний

средний

средний

средний

16

Даша С.

средний

средний

средний

средний

17

Кирилл Ч.

низкий

низкий

низкий

низкий

18

Ангелина Я.

низкий

низкий

низкий

низкий

Высокий уровень - 6 человек, что соответствует 33%;

Средний уровень - 10 человек, что соответствует 56%;

Низкий уровень - 2 человека, что соответствует 11%.

В зависимости от скорости и качества выполнения всех заданий в тесте Керна - Иерасика, согласно приведённой таблице, вся совокупность детей была разделена на три группы.

Первую, с высоким уровнем развития предпосылок учебной деятельности, составили: Алина Б., Кристина Д., Катя К., Полина М., Юля М., Варя М.

Вторую группу, со средним уровнем предпосылок учебной деятельности составили такие дети как: Руслан А., Влад Б., Ромас В., Фёдор З., Фёдор К., Кирилл К., Настя К., Арсений К., Вика Р., Даша С.

Третья группа, 2 ребёнка, была представлена дошкольниками с низким уровнем развития предпосылок к учебной деятельности, это такие дети как Кирилл Ч. и Ангелина Я.

Следующей, для выявления уровня развития предпосылок учебной деятельности, была использована методика «Бусы». При помощи этой методики мы выявили количество условий, которые может удержать ребёнок в процессе деятельности при восприятии задания на слух. Мы раздали детям отдельные листы с рисунком кривой, изображающей нитку, а также по 6 фломастеров разного цвета и сказали: «Дети, у каждого из вас на листочке нарисована нитка. На этой нитке нужно нарисовать пять круглых бусинок так, чтобы нитка проходила через середину бусинок. Все бусины должны быть разного цвета, средняя бусина должна быть синяя». Инструкцию мы повторили для детей дважды, затем они начали рисовать. После того, как дети справились с заданием, мы ещё раз повторили, какие бусы нужно было нарисовать, и попросили детей проверить свои рисунки. Тем, кто заметил неточности в своих рисунках, было предложено рядом нарисовать верный вариант. После проведения данной методики, нами были получены данные по каждому испытуемому. Результат обработки данных, полученных при проведении методики «Бусы», наглядно представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5. Результаты определения уровня развития предпосылок учебной деятельности по методике «Бусы»

№

Ф.И. ребёнка

Задание выпол-  
нено правиль-  
но

При выполнении задания выполнены 3-4 условия

При выполнении задания выполнены 2 условия

При выполнении задания выполнено одно условие

Уровень сформированности предпосылок  
к учебной деятельности

1

Руслан А.

+

средний

2

Влад Б.

+

средний

3

Алина Б.

+

высокий

4

Ромас В.

+

средний

5

Кристина Д.

+

средний

6

Фёдор З.

+

средний

7

Фёдор К.

+

средний

8

Кирилл К.

+

средний

9

Настя К.

+

средний

10

Арсений К.

+

низкий

11

Катя К.



+

высокий

12

Полина М.

+

средний

13

Юля М.

+

высокий

14

Варя М.

+

средний

15

Вика Р.

+

средний

16

Даша С.

+

средний

17

Кирилл Ч.

+

низкий

18

Ангелина Я.

+

низкий

Высокий уровень - 3 человека, что соответствует 17%;

Средний уровень - 12 человек, что соответствует 66%;

Низкий уровень - 3 человека, что соответствует 17%.

В зависимости от качества и скорости выполнения задания, вся совокупность детей была разделена на три группы.

Первую, с высоким уровнем развития предпосылок учебной деятельности, составили: Алина Б., Катя К., Юля М.

Вторую группу, со средним уровнем предпосылок учебной деятельности составили такие дети как: Руслан А., Влад Б., Ромас В., Кристина Д., Фёдор З., Фёдор К., Кирилл К., Настя К., Полина М., Варя М., Вика Р., Даша С.

Третья группа, 3 ребёнка, была представлена дошкольниками с низким уровнем развития предпосылок к учебной деятельности, это такие дети как Арсений К., Кирилл Ч. и Ангелина Я.

Третьей, заключительной методикой для выявления у старших дошкольников уровня развития предпосылок учебной деятельности, была выбрана и проведена методика "Долговременная память".

Экспериментальный материал состоит из следующего задания. Мы сообщаем детям: "Сейчас мы прочитаем вам ряд слов, а вы постараетесь их запомнить. Приготовились, слушайте внимательно: стол, мыло, человек, вилка, книга, пальто, топор, стул, тетрадь, молоко".

Ряд слов мы зачитываем несколько раз, чтобы дети запомнили. Проверку провели через 7-10 дней. Коэффициент долговременной памяти высчитывается по следующей формуле:

где А - общее количество слов,

В - количество запомнившихся слов,

С - коэффициент долговременной памяти.

Результаты интерпретируются следующим образом:

75-100% - высокий уровень;

50-75% - средний уровень;

30-50% - низкий уровень;

ниже 30% - очень низкий уровень.

После проведения данной методики, нами были получены данные по каждому

испытуемому. Результат обработки данных, полученных при проведении диагностики долговременной памяти, наглядно представлен в таблице 2.6. Таблица 2.6. Результаты определения уровня развития предпосылок учебной деятельности по диагностике долговременной памяти

№

Ф.И. ребёнка

Кол-во запомненных слов

%

Уровень сформированности предпосылок  
к учебной деятельности

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

1

Руслан А.

+

40

низкий

2

Влад Б.

+

40

низкий

3

Алина Б.

+

80

высокий

4

Ромас В.

+

30

низкий



5

Кристина Д.

+

60

средний

6

Фёдор З.

+

30

низкий

7

Фёдор К.

+

30

низкий

8

Кирилл К.

+

40

низкий

9

Настя К.

+

50

средний

10

Арсений К.

+

30

низкий

11

Катя К.

+

90

ВЫСОКИЙ

12

Полина М.

+

80

ВЫСОКИЙ

13

Юля М.

+

90

высокий

14

Варя М

+

50

средний

15

Вика Р.

+

40

низкий

16

Даша С.

+

40

низкий

17

Кирилл Ч.

+

30



низкий

18

Ангелина Я.

+

30

низкий

Высокий уровень - 4 человека, что соответствует 22%;

Средний уровень - 3 человек, что соответствует 17%;

Низкий уровень - 11 человек, что соответствует 61%.

В зависимости от качества и скорости выполнения задания, вся совокупность детей была разделена на три группы.

Первую, с высоким уровнем развития предпосылок долговременной памяти, составили: Алина Б., Катя К., Полина М., Юля М.

Вторую группу, со средним уровнем развития долговременной памяти составили такие дети как: Кристина Д., Фёдор З., Фёдор К., Кирилл К., Настя К., Варя М.

Третья группа, 11 детей, была представлена дошкольниками с низким уровнем развития предпосылок к учебной деятельности, это такие дети как Руслан А., Влад Б., Ромас В., Арсений К., Вика Р., Даша С., Кирилл Ч. и Ангелина Я. Результаты, полученные по каждой из проведённых методик, целесообразно, по нашему мнению, представить в сводной таблице 2.7.

Таблица 2.7. Уровни развития предпосылок учебной деятельности у детей подготовительной к школе группы на этапе констатирующего эксперимента

№

Ф.И.  
ребёнка

Методики, тесты, диагностики

Уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности

Тест  
Керна - Иерасика

Методика  
«Бусы»

Диагностика  
долговременной памяти

1

Руслан А.

средний

средний

низкий

средний

2

Влад Б.

средний

средний

низкий

средний

3

Алина Б.

высокий

высокий

высокий

высокий

4

Ромас В.

средний

средний

низкий

средний

5

Кристина Д.

высокий

средний

средний

средний

6

Фёдор З.

средний

средний

низкий

средний

7

Фёдор К.

средний

средний

низкий

средний

8

Кирилл К.

средний

средний

низкий

средний

9

Настя К.

средний

средний

средний

средний

10

Арсений К.

средний

низкий

низкий

низкий

11

Катя К.

высокий

высокий

высокий

высокий

12

Полина М.

высокий

средний

высокий

высокий

13

Юля М.



высокий

высокий

высокий

высокий

14

Варя М

высокий

средний

средний

средний

15

Вика Р.

средний

средний

низкий

средний

16

Даша С.

средний

средний

низкий

средний

17

Кирилл Ч.

низкий

низкий

низкий

низкий

18

Ангелина Я.

низкий

низкий

низкий

низкий

Высокий уровень

6 человек, что составляет 33%

3 человека, что составляет 17%

4 человека, что составляет 22%

22%

Средний уровень

10 человек, что составляет 56%

12 человек, что составляет 66%

3 человека, что составляет 17%

61%

Низкий уровень

2 человек, что составляет 11%

3 человека, что составляет 17%

11 человек, что составляет 61%

17%

Результаты обследования детей подготовительной группы показали, что по результатам проведенной диагностики у детей преобладают средний и высокий уровни развития предпосылок учебной деятельности. Средний уровень присутствует у 61%, высокий у 22% детей. Низкий уровень развития предпосылок учебной деятельности выявлен у 17%. Данные результаты диагностики могут служить ориентиром для стартовой оценки уровня развития предпосылок учебной деятельности у старших дошкольников. Таким образом, анализ полученных результатов показал разную степень развития предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Данные результаты убеждают нас в необходимости последовательной и целенаправленной работы по развитию предпосылок учебной деятельности, а литературные источники - в том, что в процессе их развития целесообразно использование различных методик обучения дошкольников, для развития у них данных предпосылок.

## 2.2 Содержание работы по развитию предпосылок учебной деятельности у детей подготовительной к школе группе

Исходя из полученных данных констатирующего этапа эксперимента, мы определили цель формирующего эксперимента: реализовать содержание работы по развитию предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

На формирующем этапе эксперимента для реализации поставленной цели нами были подобраны и реализованы игры, способствующие развитию предпосылок учебной деятельности у детей подготовительной группы.

Игры были направлены на реализацию следующих задач:

1. Продолжать учить детей воспринимать задания на слух.
2. Продолжать развивать способность к сосредоточенности, концентрации внимания.
3. Продолжать развивать память детей.
4. Продолжать развивать у старших дошкольников моторику рук.

Для достижения намеченных задач, нами были разработаны занятия, в которых использовались заранее подобранные нами игры: игра «Фотоаппараты», игра «Что изменилось?», игры-шнуровки М. Монтессори. Данные игры проводились с детьми в течение трех месяцев 3 раза в неделю, при этом игры повторялись, варьировались их условия и правила. Подробное проведение игр см. Приложение 4, 5.

Первой нами проводилась игра «Фотоаппараты». Мы раздали всем детям по три карточки с 8 различными изображениями на каждой и по 24 отдельных картинок, имеющих на этих карточках. По команде дети смотрели на карточку в течение 30

секунд, а затем откладывали её в сторону и выбирали из предложенных отдельных картинок те, которые, по их мнению были на предложенной карточке.

Воспитатель следил за ходом игры, чтобы дети не мешали друг другу и не подсказывали. Ребята были очень сосредоточены во время проведения игры, некоторые из них повторяли названия картинок вслух, каждый старался за отведённое ему время (30 секунд) вспомнить как можно больше изображений, находившихся на карточке. Такое же задание было и к двум другим карточкам. Более подробное проведение игры см. Приложение 4.

Второй мы провели с детьми игру «Что изменилось?» Нами были разложены на столе 10 мелких предметов: календарик, ластик, карандаш, пуговица, спичка, скрепка, конфета, блокнот, прищепка, кисточка. Все эти предметы мы накрыли плотным непрозрачным платком. Затем каждый ребёнок по очереди подходил к столу в течение 30 секунд знакомился с расположением предметов; потом он поворачивался спиной к столу, а в это время три или четыре предмета мы перекладывали на другие места. Снова 30 секунд давали на осмотр предметов, после чего опять накрывали их платком. Затем спрашивали играющего: что изменилось в расположении предметов, какие из них были переложены?

Ответы оценивали в очках. За каждый правильно указанный предмет играющему засчитывали в выигрыш 1 очко, но зато и за каждую ошибку 1 очко снимали из числа выигранных. Перемешав предметы, разложив их в другом порядке, звали к столу другого участника игры. Так один за другим прошли испытание все участники группы. Более подробное проведение игры см. Приложение 5.

Условия игры для всех были одинаковые: если для первого играющего меняли местами четыре предмета, то и для остальных перекладывали столько же. Во время игры дети вели себя активно, каждый хотел быть первым. По просьбе воспитателя, дети старались не подсказывать друг другу.

Для развития мелкой моторики рук, как одной из основных составляющих развития предпосылок учебной деятельности, на всём этапе формирующего эксперимента мы предложили детям занятия играми-шнуровками Марии Монтессори. Дети привыкли к ярким и интересным играм-шнуровкам и с удовольствием занимались ими в самостоятельной игровой деятельности, меняясь друг с другом.

### 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Для оценки проведённой работы и определения динамики развития предпосылок учебной деятельности мы провели контрольный этап эксперимента.

Цель контрольного эксперимента: выявить динамику развития предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Провести повторную диагностику уровня развития предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.
2. Обработать полученные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента.
3. Сравнить результаты констатирующего и контрольного эксперимента, сделав

соответствующие выводы.

Для того, чтобы проверить эффективность нашей экспериментальной работы, было проведено контрольное обследование детей. Методика контрольного обследования совпадала с методикой констатирующего этапа эксперимента. Использовались:

1. Тест Керна - Иерасека.
2. Методика "Бусы".
3. Методика "Долговременная память".

Контрольный срез проводился с теми же детьми, что и при проведении констатирующего этапа эксперимента.

Первым, как и на этапе констатирующего эксперимента, проводился тест Керна - Иерасека.

Цель: выявить уровень психического развития детей, развитие глазомера, способности к подражанию, степень сформированности тонких двигательных координаций, после проведения нами формирующего этапа эксперимента.

Второй мы провели методику "Бусы".

Цель: выявить количество условий, которые может удержать ребенок в процессе деятельности при восприятии задания на слух на этапе констатирующего эксперимента.

Третьей нами проводилась методика «Долговременная память».

Цель: определить уровень развития долговременной памяти у детей старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента.

Для обработки полученных результатов контрольного этапа эксперимента, полученные по каждой методике, целесообразно, по нашему мнению, представить в сводной таблице 2.8.

Таблица 2.8. Уровни развития предпосылок учебной деятельности у детей подготовительной к школе группы на этапе контрольного эксперимента

№

Ф.И.  
ребёнка

Методики, тесты, диагностики

Уровень сформирован-  
ности предпосылок  
к учебной деятельности

Тест  
Керна - Иерасика

Методика  
«Бусы»

Диагностика  
долговременной памяти

1

Руслан А.

средний

средний

средний

средний



2

Влад Б.

средний

средний

средний

средний

3

Алина Б.

высокий

высокий

высокий

высокий

4

Ромас В.

средний

средний

средний

средний

5

Кристина Д.

высокий

высокий

средний

высокий

6

Фёдор З.

средний

средний

низкий

средний

7

Фёдор К.

средний

средний

средний

средний

8

Кирилл К.

средний

средний

средний

средний

9

Настя К.

высокий

высокий

средний

высокий

10

Арсений К.

средний

средний

низкий

средний

11

Катя К.

высокий

высокий

высокий

высокий

12

Полина М.

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

13

Юля М.

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

ВЫСОКИЙ

14

Варя М

высокий

высокий

средний

высокий

15

Вика Р.

средний

средний

средний

средний

16

Даша С.

средний

средний

средний

средний

17

Кирилл Ч.

средний

низкий

низкий

низкий

18

Ангелина Я.

средний



средний

средний

средний

Высокий уровень

7 человек, что составляет 39%

7 человека, что составляет 39%

4 человека, что составляет 22%

39%

Средний уровень

11 человек, что составляет 61%

10 человек, что составляет 56%

12 человека, что составляет 67%

56%

Низкий уровень

0 человек, что составляет 0%

1 человек, что составляет 5%

2 человека, что составляет 11%

6%

После повторного проведения диагностических методик, мы выяснили, что у большинства дошкольников на этапе контрольного эксперимента уровень развития предпосылок учебной деятельности стал значительно выше.

Детей с высоким уровнем развития предпосылок учебной деятельности на этапе констатирующего эксперимента было 4 человека, что составляло 22%, на этапе контрольного эксперимента - 7 человек, что составило 39%.

Детей со средним уровнем развития предпосылок учебной деятельности на этапе констатирующего эксперимента было 11 человек, после проведённой нами работы по формированию предпосылок учебной деятельности, на контрольном эксперименте было выявлено 10 человек.

Детей с низким уровнем развития предпосылок учебной деятельности на этапе констатирующего эксперимента было 3 человека, на этапе контрольного эксперимента, с низким уровнем развития предпосылок учебной деятельности остался один ребёнок.

В ходе анализа и сравнения нами была отмечена положительная динамика, которая

отражена нами в таблице 2. 9.

Таблица 2. 9. Динамика развития предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста

Уровень развития

Констатирующий эксперимент

Контрольный эксперимент

Высокий

4 ребёнка, что составляет 22%

7 детей, что составляет 39%

Средний

11 детей, что составляет 61%

10 детей, что составляет 55%

Низкий

3 ребёнка, что составляет 17%

1 ребёнок, что составляет 6%

Вывод: таким образом, на основании полученных нами результатов, у нас есть все основания утверждать, что наша гипотеза получила подтверждение: если систематически и последовательно проводить игровые занятия, направленные на развитие способности к сосредоточенности, концентрации внимания, восприятия задания на слух, развитие памяти и мелкой моторики рук с детьми, то это будет способствовать развитию предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Заключение

Проведённое нами исследование показало, проблема развития предпосылок учебной деятельности - одна из актуальных. Педагогами и психологами доказана необходимость теоретической разработки этой проблемы и осуществление её практикой воспитания. В рамках проделанной нами работы мы смогли проанализировать такие основополагающие понятия как «учебная деятельность», «предпосылки учебной деятельности» и дать психологическую характеристику детей старшего дошкольного возраста.

\* Учебно-познавательная деятельность младшего школьника // 2dip - студенческий справочник. URL:

[https://2dip.su/теория/педагогика/учебно\\_познавательная\\_деятельность/учебно\\_познавательная\\_деятельность\\_младшего\\_школьника/](https://2dip.su/теория/педагогика/учебно_познавательная_деятельность/учебно_познавательная_деятельность_младшего_школьника/)